

Кириллова Алена Михайловна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (2003–2012 гг.)

Аннотация: автор в ходе изучения исторического опыта реформирования местного самоуправления в России пришел к выводу, что формирование чувства общего интереса и ответственности местных жителей при самостоятельном решении своих дел, осуществление контроля за деятельностью избранных должностных лиц возможно только при эффективном функционировании демократического гражданского общества.

Ключевые слова: исторический опыт, реформирование системы местного самоуправления, становление местного самоуправления, формирование местного самоуправления, исторический опыт, современные реалии.

Существующие исторические особенности развития регионов и муниципальных образований играют важную роль при анализе истории формирования системы местного самоуправления, принципов и правовых основ их деятельности. Подробное исследование особенностей становления и формирования институтов самоуправления в прошлом стали основой их функционирования с точки зрения определения приоритетов и механизмов реформирования на современном этапе.

Формирование и деятельность современной системы местного самоуправления позволяет привлечь к участию в управлении значительное число граждан для решения локальных вопросов, учитывая интересы местных сообществ, начиная с уровня сельского самоуправления. Так как эффективная реализация принципов самоуправления в государственном управлении становится возможным при оптимальном сочетании интересов и прав человека с интересами государства.

Функционирование системы местного самоуправления позволяет рационально реализовывать демократические основы жизни «на местах»: децентрализовать некоторые функции государственной власти путем передачи возможности принятия решений по ряду вопросов местной жизни в территориальные сообщества. Это позволяет нам рассматривать местное самоуправление как фундаментальную основу системы народовластия. Активное участие граждан в решении вопросов местной жизни «результативное удовлетворение повседневных потребностей населения, строгое соблюдение законодательных положений при поддержании баланса государственных и местных интересов, т.е. общих интересов жителей каждого муниципального образования, способны заложить прочный фундамент для гражданского согласия» [3, с. 5].

Реформирование местного самоуправления в России начиналось с Федерального закона №131-ФЗ.

Планировались следующие ключевые изменения:

– создание двухуровневой автономной системы самоуправления: на поселенческом и муниципальном уровнях. Но исторический анализ позволяет нам сделать вывод о несостоятельности этого пункта. Так как государство наделялось возможностью государственного контроля муниципального уровня публичной власти;

– принятие единого нормативно-правового акта, регулирующего основы организации местного самоуправления на всех уровнях. На уровне федерального закона определялся механизм государственного регулирования компетенций местного самоуправления. А муниципальный уровень местного самоуправления регулировался путем принятия различных соглашений между муниципальными районами и поселениями;

– детальное и четкое разграничение круга полномочий местного значения вместе с финансированием для их решения. Свобода действий при оказании публичных услуг местному населению носило только формальный характер, недостаточность финансирования для выполнения переданных государственных полномочий.

Здесь мы можем сказать о претворении в жизнь лишь «общей» картины муниципальной организации, основанном на использовании континентального европейского опыта местного самоуправления. Российская модель местного самоуправления в этот период исторического реформирования столкнулась с большим кругом ограничений в функционировании местного самоуправления. В свою очередь местные жители муниципальных образований ждали от самоуправления на местах возможности решения всех основных вопросов, таких как: регистрация документов и прав, выдача справок, подача заявлений, рассмотрение жалоб и другое непосредственно в муниципалитете. Они ожидали возможности решения всех вопросов на каждом уровне власти и под контролем вышестоящего, без разграничения на разные уровни публичной власти. То есть местное самоуправление – это часть государственной системы власти, обладающая собственной самостоятельностью и финансами, а также правом автономного решения локальных вопросов. Особенно сильно такие убеждения были характерны для малых городов, рабочих поселков и жителей сельских поселений. В настоящее время, оглядываясь на историю, мы можем с уверенностью сказать, что муниципальные образования всегда были финансово несамостоятельными. Представители бизнеса и молодежи в сельских поселениях сталкиваются с сопротивлением вышестоящих структур и их нежеланием «делиться» финансовыми ресурсами и властью.

История реформирования с 2003 по 2008 г. затронула только местное самоуправление сельских поселений, но государственная поддержка сельских территорий в связке с развитием городов в качестве приоритетного направления отсутствовала. Ведь происходил постоянный отток сельского населения в более крупные населенные пункты. Сегодня рост сельского населения наблюдается благодаря некоторым особенностям, таким как: фактический переезд городских жителей в загородные дома и дачные поселки. Это говорит о необходимости согласованности действий городского и сельского самоуправления. Особенностью истории реформирования местного самоуправления в этот период стало также

появление «своей» модели местного самоуправления в каждом субъекте федерации. Так как в ходе реформы на практике не учитывались специфика менталитета населения и формирования властных отношений в зависимости от географического, экономического, политического, организационного разнообразия субъективного влияния главы региона.

Развитие местного самоуправления на сельских территориях возможно только при государственной поддержке и гарантированности возможности решений хотя бы минимального круга вопросов организации жизни местных жителей и получения публичных услуг на должном уровне. Качество решения местных вопросов конечно, неразрывно связано с уровнем образования и компетентности должностных лиц местного самоуправления.

В последующем развитии местного самоуправления в период 2008 -2012 гг. полученный исторический опыт реформирования местного самоуправления сыграл положительную роль. Реформы привели к созданию пяти муниципальных образований: муниципальные районы, городские округа, внутригородские территории, городов федерального значения. Было проведено разграничение полномочий между федеральными, региональными и местными уровнями публичной власти, а также между муниципальными районами и входящими в их состав городскими и сельскими поселениями. Благодаря реализации федеральных целевых программ, муниципальные образования получили финансовую поддержку. Усиливался контроль за деятельностью глав муниципальных образований, запрещалась возможность совмещения руководства представительными и исполнительными органами в одном лице. Местные жители могли участвовать в непосредственном решении локальных вопросов путем проведения собраний, сходов, публичных слушаний.

Список литературы

1. Васильев Н.В. Современные модели местного самоуправления / Н.В. Васильев. – М.: Высшая школа, 2014. – 592 с.

2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 №131-ФЗ // СПС «Гарант».

3. Пустов Ю.А. Исторический опыт реформирования местного самоуправления как социального института / Ю.А. Пустов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yaaspirant.ru/wp-content/uploads/2020/07/GOST-R-7.0.5–2008-Bibliograficheskaya-ssylka-.pdf>

4. Российское местное самоуправление: итоги муниципальной реформы 2003–2008 гг. Аналитический доклад Института современного развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.insor-russia.ru/ru/programs/doc/3928>