

Прохода Владислава Романовна

студентка

Северо-Кавказский филиал

ФГБУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Краснодар, Краснодарский край

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ КОМПЕНСАЦИИ ПРИЧИНЁННОГО УЩЕРБА ПОТЕРПЕВШИМ

Аннотация: в статье излагается проблема реализации права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью на защиту. Автор обращает внимание на практические процессуальные проблемы, с которыми сталкиваются правоприменители при защите прав потерпевших путем компенсации морального вреда и возмещении материального ущерба. Предлагаются пути решения посредством внесения изменений в законодательство и создания компетентных органов.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, потерпевший, преступление, компенсация, возмещение вреда.

Статьей 52 Конституции Российской Федерации гарантирована охрана прав потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью, а также обеспечение государством потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба [1].

Под потерпевшими от преступлений и злоупотреблений властью понимаются лица, которым причинен вред, выразившийся в телесных повреждениях, психических страданиях, материальном и (или) моральном ущербах или иных результатах несоблюдения их прав в виду нарушения уголовного законодательства.

Статья 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в качестве назначения уголовного судопроизводства регламентирует защиту интересов потерпевших от преступлений [3, с. 2789].

Статья 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации содержит подробный перечень прав потерпевшего и предусматривает, что потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя. По иску потерпевшего о возмещении в денежном выражении причиненного ему морального вреда размер возмещения определяется судом при рассмотрении уголовного дела или в порядке гражданского судопроизводства [6, ст. 3].

Одной из форм защиты интересов потерпевших от преступлений является признание должностными лицам, ведущими производство по уголовному делу, лиц, которым преступлением причинен имущественный вред, гражданскими истцами. Согласно статье 54 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации следователь вправе признать лицо, преступлением которого причинен ущерб, гражданским ответчиком по уголовному делу.

Одной из проблем реализации гарантий обеспечения государством компенсации причиненного ущерба потерпевшим является невозможность установить виновное лицо по уголовному делу.

Ввиду того, что законом не регламентирован порядок возмещения потерпевшему компенсации причиненного преступлением ущерба иными способами, кроме как посредством признания виновного лица гражданским ответчиком, на практике не позволяет потерпевшим в полной мере реализовать данное право.

Однако, практика свидетельствует о том, что разъяснение подозреваемому положения п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ [4, с. 2954] о добровольном возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате преступления потерпевшему, положительно влияет на решение этого вопроса. Как правило, после такого разъяснения, лица, совершившие преступления впервые и небольшой тяжести, в ходе проводимого дознания добровольно возмещают причиненный ущерб. Тем не менее имеются потерпевшие, не получившие указанное возмещение добровольного характера.

Кроме того, остается открытым вопрос источника возмещения компенсации причиненного ущерба потерпевшему в том случае, если виновное лицо установлено. На практике участились случаи невозможности указанного взыскания в виду не осуществления лицом, совершившим преступление, трудовой деятельности, отсутствия имущества и иных источников дохода. Наличие данных факторов препятствует реализации гарантий обеспечения государством компенсации причиненного ущерба потерпевшим.

Таким образом, предлагается процессуально закрепить обязанность государства на стадии предварительного следствия возмещать ущерб, причиненный потерпевшему, даже в случае, если виновное лицо не установлено.

Обращаясь к зарубежной практике, полагаем, что необходимо обратить внимание на закрепленные на законодательном уровне право потерпевших от преступлений на скорейшую компенсацию за нанесенный ущерб и «содействие государства созданию, укреплению и расширению национальных фондов для предоставления компенсации жертвам преступления» [2].

Так, в зарубежных государствах созданы программы помощи жертвам преступлений, которые финансируются за счет специально созданного Фонда помощи жертвам преступлений и реализуют социально значимые проекты, направленные на помощь потерпевшим и пострадавшим от преступлений [5, с. 304].

Предлагается создать в Российской Федерации фонд, позволяющий компенсировать потерпевшим причинный преступлением вред и (или) ущерб. Кроме того, считаем целесообразным законодательно регламентировать основы его деятельности, способы его финансирования, вопросы расходования его денежных средств, виды вреда и (или) ущерба, подлежащие компенсации, круг субъектов, имеющих право на возмещение, а также право государства обращаться с регрессным иском к виновному лицу с целью возвращения затраченных государством денежных средств.

Например, в Германии, Франции, Польше часть средств для возмещения собирается с лиц, совершивших преступления. А в таких странах, как Австралия, Канада, Соединенное Королевство, США, введен обязательный сбор в пользу

фонда помощи жертвам преступлений, который взимается с лица, признанного виновным в совершении преступления, и либо имеет фиксированный характер, либо определяется судом при вынесении приговора. Фонд помощи жертвам преступлений в США наполняется только за счет штрафов, назначаемых в порядке уголовного судопроизводства и иных видов принудительных сборов с преступников, а не за счет налогоплательщиков.

Таким образом, полагаем, что создание подобной модели фонда является актуальным для России. При этом, его существование позволило бы на практике реализовать гарантии обеспечения государством компенсации причиненного ущерба потерпевшим, обеспечило независимость возмещения вреда потерпевшему от объективных причин, качества работы следователей, ускорило получение потерпевшим возмещенных денежных средств.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru
2. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Парламентская газета. – 22.12.2001. – №249.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.2006. – №25.
5. Автономов А.С. Возмещение материального вреда потерпевшим. Сравнительно-правовое исследование: научно-практическое пособие / А.С. Автономов, В.Ю. Артемов, И.С. Власов [и др.]; ред. С.П. Кубанцев. – М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2016. – 304 с.
6. Бархатова Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации: новая редакция (постатейный) / Е.Ю. Бархатова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2020. – 3 с.