(cc) BY

Чиркова Елизавета Игоревна
студентка
Лягин Кирилл Айратович
соискатель, старший преподаватель
УВО «Университет управления «ТИСБИ»
г. Казань, Республика Татарстан

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ О СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЕ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ

Аннотация*: в статье исследуются некоторые вопросы судебной защиты наследственных прав в современном гражданском праве. Авторами дается характеристика понятию наследования на основании исследования действующих нормативно-правовых актов гражданского законодательства. Отдельное внимание уделяется процедуре защиты наследственных прав судебном порядке, а также обращается внимание на наличие ряда проблем в сфере наследственных правоотношений на современном этапе.*

Ключевые слова*: наследование, наследственные правоотношения, судебная защита, личность, государство, право.*

На сегодняшний день российское законодательство не содержит нормативного определения термина «наследование». Однако на основании действующих положений Конституции и Гражданского кодекса Российской Федерации, мы понимаем под данным определением непосредственно сам процесс перехода имущества умершего к другим лицам, то есть наследникам, в порядке универсального правопреемства. Право наследования гарантируется каждому субъекту и включает в себя, с одной стороны, право граждан передавать наследникам свое имущество и связанные с ним имущественные права и обязанности, а с другой стороны право наследников получать от наследодателя имущественные права и вытекающие из них обязанности [2].

Непосредственно сам порядок перехода имущества и соответствующих прав от одного гражданина к другому представляет собой достаточно слож-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ную процедуру и требует надлежащего юридического оформления с участием уполномоченных субъектов. Однако на практике часто возникают ситуации, когда между потенциальными наследниками возникают споры по поводу прав на конкретное имущество, которые могут включать в себя вопросы о разделе наследственного имущества, оспаривание завещания, случаи злоупотребления участниками наследственных правоотношений своими правами. Зачастую в подобных ситуациях у субъектов наследственных правоотношений возникает необходимость в защите своих прав и законных интересов в судебном порядке.

Переходя непосредственно к вопросу о судебном порядке урегулирования наследственных споров, прежде всего, следует упомянуть о необходимости определения компетенции суда, который уполномочен рассматривать конкретное дело. В силу особенностей наследственных правоотношений большинство подобных споров рассматриваются судами общей юрисдикции. Определенная категория дел, а именно дела по требованиям, основанным на обязательствах, которые возникают у наследников после принятия наследства, подсудны мировому судье в качестве суда первой инстанции при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о наследовании», это могут быть вопросы, связанные, например, с оплатой после открытия наследства процентов по кредитному договору, заключенному наследодателем или по вопросам оплаты коммунальных платежей за унаследованное жилое помещение [4].

Судебный порядок урегулирования споров является одним из наиболее эффективных способов защиты и восстановления нарушенных прав в области наследственных правоотношений. Обратиться в суд за защитой своего нарушенного права имеет возможность любое заинтересованное лицо, начиная от наследников и заканчивая кредиторами наследодателя. Эффективность судебной защиты объясняется, прежде всего, реализацией такой юридической гарантии, как ее доступность для граждан. В соответствии с дей-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ствующим российским законодательством нотариат и суд являются самостоятельными и независимыми организационными системами, которые имеют взаимодействие в практической сфере. Говоря о соотношении нотариата и правосудия в защите наследственных прав, необходимо отметить, что их основной точкой соприкосновения в данном случае является такой вид гражданского судопроизводства, как особое производство. Здесь отсутствуют стороны и третьи лица, что говорит о невозможности реализации таких гражданско-процессуальных институтов, как мировое соглашение, отказ от иска, предъявление встречного иска, а также признание иска и обеспечение исковых требований [3, с. 261].

В процессе особого производства устанавливаются факты, которые являются юридически значимыми для возникновения и осуществления наследственных правоотношений. Например, большое значение для разрешения наследственных споров имеет установление судом наличия родственных связей между наследодателем и наследниками. Подобные действия имеют место быть в тех случаях, когда заявитель не может подтвердить родство из-за отсутствия соответствующих документов или их недостоверности. Доказывание таких фактов является обязанностью заявителя и реализуется в ходе рассмотрения дела. Решение суда об установлении факта родственных отношений, вступившее в законную силу, является основанием для получения у нотариуса свидетельства о праве собственности на наследственное имущество.

Отличие искового производства от особого состоит в наличии спора о праве. Разбирательство дела в данном случае происходит посредством отстаивания сторонами своих прав и оспаривания прав другой стороны. Посредством искового производства рассматривается большинство наследственных споров. Например, споры между наследниками относительно раздела имущества, признания права на наследование, включении того или иного имущества в состав имущества, которое подлежит наследованию. Кроме того, в исковом производстве могут рассматриваться споры о действительности завещания и о признании наследника недостойным. Общепризнанно в юридической

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

науке и практике недостойными наследниками являются лица, которые умышленно совершали противоправные действия в отношении наследодателя или его родственников, уклонялись от своих обязанностей по содержанию наследодателя. Следует учитывать то, что противоправность действий всегда влечет за сбой наступление юридической ответственности, но в то же время наследник не может быть признан недостойным, если его обвиняют в действиях, которые не влекут за собой ответственности, например, неисполнение данных наследодателю обещаний.

Судебная защита прав законных наследников необходима, например, в тех случаях, когда речь идет о необходимости признания недействительности завещания по ряду причин. Подобными причинами являются: наличие недостойных наследников, подделка завещания, недееспособность завещателя и некоторые иные причины. Лицо, права которого были нарушены завещанием, вправе обратиться в суд с соответствующим исковым заявлением, которое должно содержать обоснование признания завещания недействительным, а также подтверждающие недействительность завещания доказательства. Такими доказательствами могут быть свидетельские показания, результаты почерковедческой и психолого-психиатрической экспертизы (если речь идет о дееспособности завещателя). Следует отметить также и факт того, что законодательство допускает оспаривание завещания только после открытия наследства и в течение одного года.

Помимо возможности отмены завещания или признания его недействительным после смерти наследодателя, закон устанавливает особую гражданско-правовую санкцию за недобросовестное поведение в отношении наследодателя. Как правило, такая санкция реализуется вместе с мерами уголовно-правовой защиты прав наследодателя, когда деяния виновных лиц содержат признаки преступлений, предусмотренных нормами Уголовного кодекса Российской Федерации. В данном случае подразумевается возможность лишения граждан права наследования по мотивам недостойного поведения.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Отдельно скажем о том, что в порядке искового производства разрешаются споры о восстановлении срока принятия наследства. В юриспруденции существует два способа восстановления своих нарушенных прав: восстановить пропущенный по уважительным причинам срок в судебном порядке или получить согласие уже вступивших в наследство сонаследников в нотариальном порядке. Согласно действующему гражданскому законодательству, наследство может быть принято наследником по истечении срока, установленного для его принятия, без обращения в суд при условии согласия в письменной форме на это всех остальных принявших наследство наследников. Законность данной процедуры регламентируется наличием согласия всех принявших наследство наследников на вступление пропустившего срок наследника в наследственные права. Кроме того, обязательным является удостоверение нотариусом, должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия, или лицом, уполномоченным удостоверять доверенности подписей наследников на документах, содержащих такое согласие. На практике возникают ситуации, когда наследники не согласны с восстановлением пропущенного срока во внесудебном порядке. В данном случае наследник вправе обратиться в суд. Как было отмечено выше, споры о восстановлении пропущенного срока принятия наследства разрешаются в порядке искового производства. Обращаясь с заявлением в суд, истец должен предоставить доказательства, которые свидетельствуют об уважительности пропуска срока принятия наследства. В качестве уважительных причин в юридической науке принято выделять такие как, тяжелое состояние здоровья, территориальная отдаленность, незнание наследника о смерти наследодателя и ряд некоторых иных обстоятельств.

По мнению некоторых авторов, на сегодняшний день основная проблема восстановления пропущенного срока в судебном порядке заключается в отсутствии законодательно закрепленных критериев уважительности причин его пропуска, поскольку в данный момент судебная практика и нормы законодательства не совпадают в части обращения внимания на морально-этическую сторону поведения наследника. Судебная практика идет по верному пути и для

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

устранения различий с законодательством необходимо закрепить исчерпывающий перечень уважительных причин пропуска срока [5, с. 99].

Подводя определенные итоги, отметим, что на современном этапе развития общества и государства регулирование правоотношений в сфере наследования имущества имеет большую актуальность и изучается юридической наукой с различных сторон. Прежде всего, это объясняется тем, что в период развитых рыночных отношений и закрепления за каждым индивидом права частной собственности на определенные материальные блага, существенным образом увеличивается потенциальных круг объектов, которые могут переходить от одного гражданина к другому в порядке наследственного правопреемства [1, с. 4]. С юридической точки зрения разрешение наследственных споров является весьма сложной процедурой, поэтому в данном случае целесообразно утверждать о том, что судебная защита является необходимым элементом в области наследственных правоотношений. Разрешение многих существующих на практике споров в области наследственных правоотношений возможно только на уровне судебного разбирательства, исходя из чего, можно сделать вывод о том, что в распоряжении суда имеется значительное количество инструментов и соответствующих процедур, которые помогают разрешить споры в сфере наследования надлежащим образом.

Список литературы

1. Аламова С.М. Актуальные проблемы наследственных правоотношений на современном этапе: общетеоретический аспект / С.М. Аламова, К.А. Лягин // Российское государство, право, экономика и общество: проблемы и пути развития: материалы Национальной научно-практической конференции (Набережные Челны, 24 сентября 2021 года). – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2021. – С. 3–7. – EDN TPYXSE.

2. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ (с изм., вступ. в силу с 01.09.2022) (дата обращения: 30.09.2022).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Магомедова Х.Х. Соотношение нотариальной и судебной форм защиты наследственных прав / Х.Х. Магомедова // Евразийский юридический журнал. – 2015. – №8 (87). – С. 261–262.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании» (дата обращения: 30.09.2022).

5. Толстухина А.Д. К вопросу о восстановлении пропущенного срока для принятия наследства / А.Д. Толстухина // Права осужденных на доступ к юридическому представительству: опыт, проблемы, перспективы: сборник материалов научно-практического семинара – Вологда: Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – С. 97–102.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)