

Белякаев Максим Юрьевич

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СВОБОДНЫХ ЛИЦЕНЗИЙ

***Аннотация:** создание собственной системы в области управления свободным программным обеспечением становится особенно актуальным в условиях санкционного давления со стороны недружественных стран и неясных перспектив в сфере доступа к международным базам свободного программного обеспечения. Необходимо отметить, что в процессе реализации принципа свободного использования при дистрибуции программного обеспечения необходимо учитывать особенности правового регулирования рассматриваемой сферы. В рамках статьи автор вносит предложения по правовому регулированию вопросов использования свободных лицензий на программное обеспечение с целью унификации подхода и обеспечения государственного регулирования в этом вопросе.*

***Ключевые слова:** свободное программное обеспечение, правовое регулирование, открытые лицензии.*

Авторы, исследующие такой феномен как свободное программное обеспечение, отмечают целый ряд характерных преимуществ, как экономического, так и правового толка при его повсеместном внедрении. В первом ряду экономических преимуществ стоит низкая стоимость программы, распространяемой на условиях открытой лицензии (что также можно с оговорками утверждать в отношении свободного программного обеспечения) и отсутствие обязанности осуществлять регулярные отчисления за использование программного продукта. К правовым преимуществам авторы относят возможность упрощения работы при оформлении присоединения к используемой лицензии, а также сниже-

ние риска возникновения споров в отношении использования исключительных прав на такое программное обеспечение [1].

В качестве дополнительных аргументов, позволяющих утверждать о возможной успешности применения «свободных программ» и концепции «Copyleft» в Российской Федерации можно назвать:

- вовлеченность неограниченного круга субъектов в модификацию исходной программы и всех последующих;

- невозможность приватизации результатов коллективного труда и ограничение рентоориентированного поведения;

- ограничение монопольного положения разработчиков «несвободных программ», которые в настоящее время используются повсеместно, в том числе при выполнении функций, возложенных на органы государственной власти и органы местного самоуправления;

- возможность без затрат способствовать раскрытию творческого потенциала работников IT-отрасли и последующему применению разработок, созданных в ходе свободного творческого развития;

- возможность существенно повысить качество программных продуктов, используемых органами государственной власти и государственными учреждениями, иными организациями, созданными для выполнения возложенных на них общественно значимых функций.

В качестве инструментов внедрения свободного программного обеспечения (а вместе с ним и открытого программного обеспечения), полагается целесообразным применять аналогичные практики, уже осуществленные в иностранных юрисдикциях. Так, предлагается создать российский вариант стандартной свободной лицензии для программного обеспечения по аналогии с GPL, с размещением текста такой лицензии на публичных ресурсах уполномоченного субъекта, осуществляющего функции по содействию исполнению требований свободных лицензий.

Создание единого формата такого лицензионного соглашения позволит избежать разночтений в толкованиях текстов самостоятельно составленных ли-

цензионных соглашений на основании ст. 1286.1 ГК РФ. Видится допустимым дополнить положения ст. 1286.1 ГК РФ в части отграничения понятия свободной лицензии от иных, схожих с таковой [2].

Унификация текста свободной лицензии позволит однозначно определять конкретное программное обеспечение в качестве свободного, так как версия такой лицензии будет размещена в открытом доступе, что позволит избежать различных юридических уловок со стороны вольных составителей текстов якобы свободных лицензий на программы.

Вместе с тем, к стандартной свободной лицензии можно приравнять по юридическому значению стандартную Copyleft лицензию проекта GNU – GPL. Указанное позволит избежать расхождений при рассмотрении споров о применении свободного программного обеспечения, которое распространяется под лицензией GPL, т. к. последняя имеет ряд специфических особенностей, характерных только для англо-саксонской правовой семьи применительно к интеллектуальным правам на результат интеллектуальной деятельности. Введение стандартной свободной лицензии позволит нивелировать целый ряд правовых нюансов, связанных с особенностями применения гражданского законодательства Российской Федерации.

Еще одним шагом на пути углубления использования свободного программного обеспечения – создание публичного репозитория свободного и открытого программного обеспечения. В указанном репозитории надлежит размещать как программы, распространяемые под стандартной свободной лицензией, так и под иными строгими Copyleft лицензиями.

Правовой основой для размещения свободных и открытых программ в таком репозитории должен стать нормативный правовой акт, который по своим функциям и назначению будет схожим с Federal Source Code Policy.

Для удобства использования ниже по тексту будем обозначить его как порядок размещения свободных программ. Порядок размещения свободных программ может быть утвержден постановлением Правительства Российской Федерации, где отдельные аспекты формирования репозитория, его ведения и раз-

вития, могут быть распределены между конкретными органами и учреждениями.

В развитие вышеперечисленных подходов, предлагается в порядке размещения свободных программ отразить положения, в соответствии с которыми государственные органы, государственные учреждения обязаны будут частично размещать в репозитории свободного и открытого программного обеспечения разработки, осуществленные за счет бюджетных средств. Такое размещение должно согласовываться с целесообразностью обеспечения национальных интересов и государственной безопасности.

Всеобщий доступ к репозиторию свободного и открытого программного обеспечения позволит применять без ограничений (кроме ограничения в виде запрета на создание проприетарного программного обеспечения на базе свободного программного обеспечения) гражданами, организациями, государственными органами современные технологические достижения в сфере программных решений, удешевить разработку собственных программных решений, а в отдельных случаях воспрепятствовать умышленному завышению стоимости работ в государственном заказе. полномочия по ведению и поддержке репозитория допустимо передать Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, его подведомственным учреждениям.

Конечно же возникает вопрос о том, каким образом обеспечить защиту свободы программного обеспечения. Для этой цели можно применять несколько механизмов, которые могут действовать одновременно.

Защита свободного программного обеспечения может осуществляться авторами доработанных программ, распространяемых под свободной лицензией. Обязанность соблюдения требований свободной лицензии возникает только при распространении свободного программного обеспечения. В связи с чем, любой разработчик, предоставляющий свой программный продукт на базе свободного программного обеспечения, обязан предъявлять исходный код с инструкцией по установке.

Если получатель такой программы обнаружит несоблюдение требований свободной лицензии, он вправе обратиться в суд за устранением нарушений его прав. Необходимо отметить, что судебные механизмы принуждения к соблюдению требований свободных лицензий применяются и в настоящее время. К сожалению, на данный момент в Российской Федерации не имеется альтернативных способов обеспечения защиты требований свободных лицензий.

Выходом из сложившейся ситуации может быть создание по инициативе государства учреждения, либо некоммерческой организации, с функциями схожими с Free Software Foundation и Software Freedom Conservancy. Также допустимо функции указанных организаций вменить уже существующим органам и учреждениям.

Так, вопросами применения свободного программного обеспечения государством, в том числе в целях импортозамещения, может заниматься Центр компетенций по импортозамещению в сфере информационно-коммуникационных технологий [3]. Функциями по обеспечению контрольно-надзорных функций в области исполнения требований свободных лицензий допустимо наделить Роскомнадзор [4]. Варианты распределения полномочий в области внедрения использования свободного программного обеспечения могут быть различными, но это уже предмет отдельного исследования.

Полагается, что текущая структура органов власти, государственных учреждений, иных организаций, с учетом вмененных им функций и полномочий, является необходимой и достаточной для запуска государственной инициативы в области повсеместного применения свободных программ.

По мнению автора без государственного содействия развитие отечественных решений в области свободного программного обеспечения не получит должного импульса. Широкое использование свободных программ в Российской Федерации при оказании государственной поддержки, позволит выйти на новый технологический уровень и обеспечить в будущем устойчивый технологический суверенитет.

Список литературы

1. Чурилов А.Ю. Правовое регулирование интеллектуальной собственности и новых технологий: вызовы XXI века: монография / А.Ю. Чурилов. – М. Юстицинформ, 2020. – С. 182–224.
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – №32. – Ст. 3301.
3. Постановление Правительства РФ от 15 декабря 2020 г. №2117 «О Центре компетенций по импортозамещению в сфере информационно-коммуникационных технологий и Центре компетенций по новым производственным технологиям» // Собрание законодательства РФ. – 28.12.2020. – №52 (ч. 1). – Ст. 8814.
4. Постановление Правительства РФ от 16 марта 2009 г. №228 «О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций» // Собрание законодательства РФ. – 23.03.2009. – №12. – Ст. 1431.