

**Жуков Владислав Витальевич**

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

## **УРОВЕНЬ ЖИЗНИ: ОБЩЕПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются общеправовые проблемы категории «уровень жизни». Интерес права к изучению социально-экономического положения граждан продиктован социальным предназначением государства, декларирующим в Основном законе достойный уровень жизни. Необходимо проводить правовые научные исследования уровня жизни с позиций соблюдения и защиты конституционных прав и интересов граждан.

*Ключевые слова:* уровень жизни, бедность, социальное государство, право.

Традиционно вопросами изучения уровня и качества жизни граждан занимаются такие научные дисциплины как социология, экономическая теория, политология и т. д. Однако правоведение, как правило, ограничивается постановкой вопроса о соблюдении социально-экономических прав, которые гарантируются Основным законом России.

В то же время, статья 7 Конституции России признает наше государство социальным, чья политика направлена на создание условий, гарантирующих достойный уровень жизни [1], что является выражением ответственности и обязанности государства перед личностью и обществом. При этом «социальные права регламентируются не только нормами внутригосударственного законодательства, но и общепризнанными принципами и нормами международного права, а также ратифицированных международных договоров, которые признаются Россией в качестве составной части национальной правовой системы» [7, с. 44] Сам же принцип социального государства состоит в справедливом перераспределении национальных доходов в пользу социально-уязвимых слоев населения, которые не имеют реальных возможностей достойно обеспечить себя и своих близких. Решение данной задачи, стоящей перед государством, как показывает

исторический анализ концепции социального государства, осложняется поиском баланса принципов Равенства и Справедливости [6].

При этом, как отмечает В.В. Лазарев: «...провозглашение Российской Федерации социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, не означает закрепления государственного патернализма с присущим ему тотальным регулированием экономики... Социальное государство не упраздняет личную ответственность человека за собственное материальное благополучие...» [5, с. 94].

Под достойной жизнью в научной литературе обычно понимают материальную обеспеченность граждан на уровне стандартов минимального размера оплаты труда, для чего устанавливается и нижняя граница «прожиточного минимума», за пределами которого уже бедность или нищета. В свою очередь последние, совсем недавно считались даже «полезными социальными механизмами». На рубеже 2000 годов в России возникла новая категория «новых бедных», то есть это работающее население, но не способное удовлетворять свои даже минимальные потребности.

Как отмечает известный российский экономист И.Я. Богданов: «Наконец, возникла крайняя бедность. В результате реформ в России образовалось «социальное дно», составляющее около 10% городского населения, или 11 млн. человек. Это нищие, бездомные, беспризорные дети и уличные проститутки. Многие из них имеют среднее и среднее специальное образование, а 6,0% – высшее. Такого «дна» не бывало в истории человечества ни в одной стране. Сложилось «придонье» численностью в 5% населения... В начале первого десятилетия XXI века обнищание угрожало 29,0% крестьян, 44,0% неквалифицированных рабочих, 26% инженерно-технических работников, 25,0% учителей, 22,0% творческой интеллигенции» [3, с. 11, 12].

Нельзя сказать, что ситуация с бедностью на рубеже XXI века была характерна только для России. На 75 сессии Генеральной Ассамблеи ООН 21.09.2021 г. А. Гуттериш говорил о «каскаде кризисов», массовых миграциях и

беженцах, углубляющемся неравенстве, голоде и нищете миллиардов человек. Он призывал к отмене дискриминационных законов, квотировании рабочих мест и всему тому, что могло бы минимизировать проблему бедности для всего человечества.

Как известно, неспособность удовлетворить свои элементарные потребности ведет к совершению противоправных деяний. Рост числа преступлений экономической направленности напрямую связан с состояниями бедности и материального неблагополучия к группе риска с уверенностью можно относить лиц, не имеющих постоянного источника доходов, или имеющих его в мизерном количестве.

Как отмечает в монографическом исследовании «Преступность лиц, ведущих маргинальный образ жизни и ее предупреждение» Р.Ф. Степаненко: «... на основе анализа современной криминогенной ситуации в России, удельный вес лиц без постоянного источника доходов из общего числа лиц, совершивших преступления, начиная с 90-х годов XX века составляет около 60%... с 2000 по 2006 г. по Российской Федерации ими совершено 63,2% всех корыстно-насильственных преступлений, 72,0% – убийств. За последние 20 лет более чем в 3,5 раза выросла рецидивная преступность» [8, С. 4,6] Автор предлагает проведение правовой политики в сфере минимизации и предупреждения негативизма данной преступности – антимаргинальную правовую политику по нескольким направлениям – правозащитную, социально-адаптационную, реабилитационную, антинаркотическую и др. с целью оказания содействия социально-уязвимым слоям населения [9] и, с другой стороны, для усиления ответственности государства за недостаточную реализацию гарантий по обеспечению граждан правом на достойную жизнь.

Каким же должен быть уровень жизни, чтобы бедность и социальная уязвимость перестали быть одной из ключевых причин совершения противоправных деяний? Ответ на этот вопрос простым быть не может. Даже потому что, например, корыстные преступления, такие как коррупция, совершаются вполне обеспеченными людьми.

Говоря об уровне жизни, учитываются, прежде всего, реальные располагаемые доходы, реально начисляемая заработная плата, реальный размер назначенной пенсии и др. пособий. При этом, увеличивающаяся инфляция, рост стоимости товаров и услуг, безработица и лица, состоящие на иждивении резко сокращают реальные доходы. Изучение связи между неравенством реальных доходов и неравенством среднедушевых доходов – задача не только социологии и экономики, но и права. Здесь же возникает проблема региональных различий (заработных плат, пенсий, пособий и т. д.). Даже работники бюджетной сферы получают разные заработные платы, выплачиваемые им из одного федерального бюджета.

Некоторое улучшение ситуации в социально-экономической сфере, все-таки оставляет ряд серьезных вопросов для правового анализа, а именно:

- рост дифференциации реальных денежных доходов;
- низкая заработная плата работников бюджетной сферы;
- низкий рост пенсий, отсутствие индексации пенсий работающим пенсионерам;
- низкий уровень прожиточного минимума, не соотносимый с ростом цен на продукты питания, товары и услуги;
- региональная дифференциация денежных доходов;
- неоднородность статистических подходов в оценке реальных доходов населения и др.

Кроме того, существует мнение, согласно которому описанные выше проблемы вызваны в первую очередь либеральной идейной основой современной правовой политики в целом, которую необходимо менять [2].

Правовая наука, изучающая в рамках конституционализации всех отраслей права соблюдение и защиту наших конституционных прав, не может не принимать участия в исследованиях такого рода. Правовое измерение уровня жизни граждан должно стать одной из ключевых проблем для научных исследований. Правовое социальное государство должно функционировать сбалансировано, во имя интересов граждан, их потребностей. Соответственно и граждане, бу-

дучи связаны с государством моралью и правом, будучи защищенными государством и совместно с ним создадут сильную российскую государственность на правовой карте мира.

### *Список литературы*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 06.10.2022)) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)

2. Ашрафзянов И.Р. Справедливость в праве в условиях современной трансформирующейся действительности: общеправовые проблемы / И.Р. Ашрафзянов // Державинские чтения: сборник статей XVI Международной научно-практической конференции (Казань, 23–26 мая 2021 года). – М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2021. – С. 26–28. – EDN KSLEAP.

3. Богданов И.Я. Бедность как образ жизни в современной России: монография / И.Я. Богданов. – М.: Норма, 2015. – 224 с.

4. Лягин К.А. Правовая политика и ее основные направления / К.А. Лягин, Р.Ф. Степаненко // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в России в условиях глобализации: материалы XV Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (с международным участием) (Казань, 23 апреля 2015 года) / под редакцией Ф.Г. Мухаметзяновой, Р.Ф. Степаненко. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2015. – С. 23–27. – EDN VQRCCKN.

5. Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В.В. Лазарева. – 4-е изд., доп. и перераб. – М.: Юрайт, 2019. – 872 с.

6. Солдатова А.В. Концепция социального государства: теоретико-исторический анализ / А.В. Солдатова, Я.В. Солдатов // Вестник Университета управления «ТИСБИ». – 2022. – №3. – С. 72–81. – EDN WTPRFM.

7. Солдатова А.В. Некоторые аспекты взаимодействия международного и внутригосударственного права в сфере реализации социальных прав человека /

А.В. Солдатова // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: материалы XIII Международной научно-практической конференции: в 5-и томах (Тольятти, 21–24 апреля 2016 года). – Тольятти: Волжский университет имени В.Н. Татищева (институт), 2016. – С. 44–47. – EDN VQJKTT.

8. Степаненко Р.Ф. Преступность лиц, ведущих маргинальный образ жизни, и её предупреждение: монография / Р.Ф. Степаненко, Р.Ф. Степаненко. – Казань: Казанский гос. ун-т, 2008. – ISBN 978-5-98180-663-6. – EDN QRFBUP.

9. Степаненко Р.Ф. Понятие, основные виды и направления правовой политики в сфере правового регулирования процессов маргинализации / Р.Ф. Степаненко // Право и политика. – 2014. – №4. – С. 493–504. – EDN RZWERT.