

Хусаенова Лейсан Мидхатовна

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

**ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
В СФЕРЕ НАСЛЕДОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ:
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ**

Аннотация: в статье рассматриваются актуальные проблемы гражданско-правового регулирования наследования интеллектуальных прав в России гражданским правом. Акцентируется внимание на гипотезах и проблемах, решение которых будет способствовать совершенствованию цивилистической нормативной правовой сферы.

Ключевые слова: объект, предмет, гражданское право, методология, наследование, интеллектуальные права.

Современная правовая политика России как системная, последовательная, научно-обоснованная деятельность государства и институтов гражданского общества, в числе своих основных направлений (по отраслевым критериям) выделяет гражданско-правовую политику [2]. Основанная на принципах равенства, автономной воле и имущественной самостоятельности ее участников, гражданско-правовая политика направлена на защиту личных имущественных и неимущественных прав человека и гражданина и беспрепятственное осуществление этих и иных прав, восстановление нарушенных прав путем осуществления их судебной защиты и иными способами, закрепленными в действующем гражданском законодательстве.

Гражданско-правовая политика современной России характеризуется следующими целями и задачами – обеспечение стабильности гражданского оборота, защита неотчуждаемых прав и свобод граждан, налаживание межгосударственных связей, развитие гражданской дисциплины, стабильность законности

и правопорядка, создание высококвалифицированного кадрового потенциала и прочее.

Рассмотрению данных целей и задач существенное внимание уделяет наука гражданского права, использующая методологический инструментарий и позволяющая раскрыть объект и предмет рассматриваемого института наследования интеллектуальных прав.

В научных трудах В.М. Сырых под объектом юридической науки понимает «...совокупность политико-правовых явлений (государства, норм права, правоотношений и др.) и юридической, политической практики, а также социальной практики (в той части, в какой она воздействует на политико-правовые явления и процессы)». Предмет юридической науки в его понимании это «...закономерность функционирования и развития исследуемой... объективной реальности» [4].

В теории правовой науки существует дискуссия в части изучения соотношения объекта и предмета юридической науки. Например, В.М. Сырых считает, что «...понятия объекта и предмета теории государства и права характеризуют качественно различные состояния в познании, какими являются начальный и конечный пункты научного исследования, и определяют совокупность методов, приемов, способных обеспечить успешное восхождение от объекта к предмету науки». В тоже время Н.Н. Тарасов полагает, что «...различение объекта и предмета науки следует понимать не как их самостоятельное, раздельное существование, а как изменение гносеологических представлений, выражающееся, в частности, в изменении способов обоснования научного знания, идеалов и норм доказывания в научном исследовании, представлений о научной истине» [5].

В нашем понимании и применительно к теме нашего диссертационного исследования, объектом исследования выступает комплекс общественных отношений в сфере гражданско-правового регулирования наследования, предметом исследования выступают гражданско-правовые отношения в сфере наследования интеллектуальных прав. Рассуждая относительно предмета нашего исследования, стоит отметить ряд проблем, решение которых позволит усовер-

шенствовать законодательную сферу в части упорядочивания и регламентации наследования интеллектуальных прав посредством правового регулирования.

В числе проблем, опосредованных временем и геополитической ситуацией в мире, необходимо выделить: недостаточное нормативное регулирование отношений в сфере наследования интеллектуальных прав, несформированность юридической практики при оформлении наследственных прав на исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, динамичность развития гражданских отношений в области интеллектуальной собственности, появление новых объектов интеллектуальной собственности, а также наличие санкционного режима, способствующего дискретному развитию межгосударственных отношений в рассматриваемой области [1].

Этот комплекс проблем предстоит решить и отметить в диссертационной работе, так как их решение послужит дальнейшему росту числа научных исследований, произведений искусства, достижений в области IT-технологий, что в свою очередь повысит конкурентоспособность страны на мировом рынке.

Процесс минимизации выявленных в настоящей статье проблем возможен путем усовершенствования законодательной регламентации в сфере наследования интеллектуальных прав, в частности такими способами как: расширение понятийного аппарата, путем выдвижения гипотез и предложения путей минимизации проблем, путем введения новых понятий, новых категорий.

Сегодня в сфере российской юриспруденции формируются новые методологические тенденции, где наряду с общепринятыми (всеобщий, общенаучный, частно-научный) методами используются феноменологический, герменевтический, синергетический и другие подходы. Основанные на принципах множественности и всесторонности знаний, они существенно дополняют традиционную методологию цивилистики [3], раскрывая во всей полноте объектно-предметную сферу исследований.

Эмпирическим путем можно исследовать степень влияния гражданско-правового регулирования в сфере наследования интеллектуальных прав зарубежных стран на развитие аналогичных отношений в России. Общелогические

методы пригодятся при изучении состава постоянно обновляющихся объектов интеллектуальной собственности.

На основании изложенного можно сделать вывод об актуальности тематики, а также предположить, что изучение объекта и предмета гражданско-правового регулирования в сфере наследования интеллектуальных прав позволит продвинуться в решении проблемы стабилизации гражданского оборота и способствует росту достижений в области интеллектуальной деятельности.

Список литературы

1. Аламова С.М. Актуальные проблемы наследственных правоотношений на современном этапе: общетеоретический аспект / С.М. Аламова, К.А. Лягин // Российское государство, право, экономика и общество: проблемы и пути развития: материалы Национальной научно-практической конференции (Набережные Челны, 24 сентября 2021 года). – Казань: Университет управления «ГИСБИ», 2021. – С. 3–7. – EDN TPYXSE.

2. Лягин К.А. Правовая политика и ее основные направления / К.А. Лягин, Р.Ф. Степаненко // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в России в условиях глобализации: материалы XV Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (с международным участием) (Казань, 23 апреля 2015 года) / под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой, Р.Ф. Степаненко. – Казань: Университет управления «ГИСБИ», 2015. – С. 23–27. – EDN VQRCKN.

3. Степаненко Р.Ф. Теоретико-методологические проблемы общеправовой концепции маргинальности / Р.Ф. Степаненко // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – Т. 153. №4. – С. 30–41. – EDN OJYPGV.

4. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник / В.М. Сырых. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 464 с.

5. Тарасов Н.Н. Методологические проблемы юридической науки / ред. С.В. Фельдман. – Екатеринбург: Изд-во гуманитарного университета, 2001 – 263 с.

6. Шаблова Е.Г. Право интеллектуальной собственности: учебное наглядное пособие / Е.Г. Шаблова, О.В. Жевняк, А.В. Соснин; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. – 159 с.