(cc) BY

Курбанов Дени Абасович
канд. юрид. наук, доцент
Институт права ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»
г. Уфа, Республика Башкортостан

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УЧАСТИЯ ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация*: в статье раскрываются понятия представительства и защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц в гражданском судопроизводстве, указываются основания их участия в гражданском процессе, определяются категории несовершеннолетних, участвующих в деле. Основное содержание исследования составляет составляют нормативно-правовые акты, регламентирующие права несовершеннолетних граждан по рассматриваемой теме. Автор приходит к выводу, что ребенок, как и другие участники спорного правоотношения, должен признаваться стороной в деле, когда речь касается обеспечения и защиты его прав.*

Ключевые слова*: несовершеннолетний, родитель, законный представитель, защита прав ребенка, нормативно-правовые акты.*

В соответствии с п.4 ст. 37 ГПК РФ [2] несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно защищать свои интересы, в случаях, предусмотренных федеральным законом. Но со стороны законодателя допущена возможность привлечения для участия в таких категориях дел законного представителя. Этот вопрос судья вправе поднять уже на стадии подготовки дела к судебному разбирательству поставив его на обсуждение сторон.

При этом возникает закономерный вопрос о том, какие с точки зрения процессуального и правового положения лиц значение обретают действия законного представителя несовершеннолетнего, который выступает самостоятельно и осуществляет защиту нарушенных прав от своего имени.

CONTENT IS LICENSED UNDER THE CREATIVE COMMONS ATTRIBUTION 4.0 LICENSE (CC-BY 4.0)

Однако на практике все же наиболее распространены случаи, когда участие несовершеннолетнего полностью заменяется участием в процессе его законных представителей, к числу которых отнесены родители, усыновители, опекуны, попечители и другие лица, наделенные соответствующими полномочиями.

Глава 5 ГПК РФ посвящена институту представительства, который и является правовой базой для закрепления статуса и процессуального положения законных представителей в гражданском деле с участием несовершеннолетнего. При этом данные лица, участвуя в процессе от имени и в интересах ребенка качественным образом влияют на субъективную сторону гражданско-процессуального правоотношения, создавая для представляемого ими лица права и обязанности. При этом законодателем учтен особый статус несовершеннолетнего, который в силу своего возраста не способен в полной мере оценить и проконтролировать действиях своих законных представителей, в данном случае речь ведется о неких правовых ограничениях, наложенных на родителей. В качестве примера такого ограничения приведем норму, закрепленную в статье 37 ГК РФ [1], согласно которой законный представитель распоряжается имуществом подопечного исключительно в его интересах и с согласия органа опеки и попечительства. Данное положение закона ограничительно применяется не только в материальной сфере права, но также имеет и последствия при совершении отдельных процессуальных действий в ходе рассмотрения дела. К примеру, руководствуясь вышеуказанным положением закона, суд должен критически относиться к специальным правам законного представителя несовершеннолетнего – признании иска, или отказа от исковых требований. В данном случае судам обязательно выяснять мнение органа опеки и попечительства, а постановка решения без выяснения такого заключения будет считаться незаконной.

Однако ведение дел, затрагивающих интересы несовершеннолетнего, не ограничивается лишь институтом законного представителя. Последние в свою очередь могут передоверить свои права и обязанности в отношении несовершеннолетнего в судебном заседании и другому лицу, которое будет защищать их интересы в суде. В таком случае имеется в виду уже договорное представительство,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

при этом объем передаваемых прав определяется законным представителем самостоятельно, поэтому может включать в себя также и специальные полномочия, выделенные законодателем в статье 54 ГПК РФ.

Любой орган государственной власти, а также орган местного самоуправления как искусственно созданный обществом публичный институт, не имеет априори никаких естественных прав. Поскольку, поскольку данные органы представляют собой некую правовую фикцию, их правовой статус детально регламентируется законодателем, который в строгом соответствии с целями деятельности такого органа определяет его процессуальное положение в судебном процессе. Ограничиваясь спецификой нашего исследования, можно отметить, что к таким органам, имеющим право представлять интересы несовершеннолетнего в суде могут быть отнесены в первую очередь: орган опеки и попечительства, администрация детского учреждения, в которое помещен несовершеннолетний и др. Чаще всего они выступают в роли законного представителя несовершеннолетнего временно – на период до разрешения вопроса об определении опекуна (попечителя) ребенка. До устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью или в организации, указанные в пункте 1 статьи 123 СК РФ, исполнение обязанностей опекуна (попечителя) детей временно возлагается на органы опеки и попечительства [4]. Основным критерием при определении процессуального статуса каждого участника процесса является цель его участия в деле. При этом, данная цель связана прежде всего с наличием юридической заинтересованности в исходе дела. Говоря о юридической заинтересованности, можно отметить следующие ее виды:

1) субъективная

2) государственная

3) общественная.

В зависимости от вида заинтересованности всех лиц, участвующих в рассмотрении гражданского дела, затрагивающего интересы ребенка можно дифференцировать на две группы. При этом к лицам, лично заинтересованных в исходе

CONTENT IS LICENSED UNDER THE CREATIVE COMMONS ATTRIBUTION 4.0 LICENSE (CC-BY 4.0)

дела следует отнести самого несовершеннолетнего, его родителей, или лиц, осуществляющих фактическое воспитание ребенка. К группе лиц, имеющих государственную заинтересованность, относятся орган опеки и попечительства, прокурор, а также иные органы, полномочные осуществлять контроль за охраной прав несовершеннолетнего. Общественная заинтересованность может иметь место для учреждений, осуществляющих уход и воспитание детей оставшихся без попечения родителей, они, к примеру, могут самостоятельно обращаться в суд с иском об ограничении или лишении родительских прав.

Особенностью споров о воспитании детей является то обстоятельство, что ребенок самостоятельно не принимает участие в процессе в виду своей недееспособности, а законные представители, которые в большинстве споров выступают одной из сторон вынуждены защищать и отстаивать в первую очередь собственные интересы, и в силу сложившихся обстоятельств редко задумываются о расхождении интересов родителя с ребенком.

Ввиду этого сохранение баланса интересов вызывает трудности, так как один из родителей не имеет заинтересованности в объективном рассмотрении дела, в виду этого, в том числе формируется неправильная доказательственная база. Результатом такого субъективного, неправильного с точки зрения психологии поведения родителя является несоблюдение интересов ребенка. В качестве примера приведем такую категорию споров как об определении места жительства ребенка. В данном случае и истец и ответчик заинтересованы в преимущественном проживании с ребенком, в связи с чем ими будут отстаиваться права на воспитание ребенка. При этом каждая из сторон будет доказывать, что именно с ней для ребенка будут обеспечены все условия для роста и развития несовершеннолетнего. В условиях конфликтной ситуации ребенок вынужден претерпевать давление со стороны собственных родителей, которые в виду прямой заинтересованности в исходе дела, и понимании того, что, несмотря на все доказательства, при равных бытовых условиях, желание ребенка остаться с кем-то из родителей будет иметь превалирующее значение при принятии судом решения, вынужден подвергаться психоэмоциональным нагрузкам.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Наличие конфликта интересов может иметь место в случае, если законный представитель злоупотребляет предоставленными ему полномочиями, в том числе создает препятствия для реализации прав и законных интересов представляемого, реализует собственные права и законные интересы в ущерб интересам представляемого, либо его действия иным образом наносят ущерб интересам представляемого.

В качестве решения данной проблемы можно ввести практику назначения несовершеннолетнему защитника, который бы оказывал несовершеннолетнему юридическую помощь в соответствии с положением Конституции РФ [3].

При этом для грамотной реализации данной возможности необходима резолюция со стороны суда для допуска защитника несовершеннолетнего к участию в деле. Допуск возможно оформить определением суда, в котором будут перечислены мотивы, по которым суд, принял решение о привлечении такого специального субъекта, его полномочия. В связи с вышесказанным, считаем, что необходимо дополнить Федеральный закон от 31 мая 2002 г. №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», положениями, регламентирующими возможность оказания бесплатной юридической помощи несовершеннолетним, при участии в споре непосредственно затрагивающие их права и законные интересы.

Комплексный характер изменений будет обеспечиваться во взаимосвязи со статьей 50 ГПК РФ, предусматривающий случаи назначения адвоката в гражданском процессе.

Опираясь на опыт зарубежных стран, можно с уверенностью предположить, что такая правовая организация прижилась во Франции, где ребенок может самостоятельно ходатайствовать о привлечении для его защиты адвоката или иного лица. Особенностью является также то, что несовершеннолетний свободен в выборе кандидатуры защитника, либо может обратиться за решением данного вопроса непосредственно к судье, либо председателю коллегии адвокатов.

CONTENT IS LICENSED UNDER THE CREATIVE COMMONS ATTRIBUTION 4.0 LICENSE (CC-BY 4.0)

Процессуальное положение родителей в гражданском процессе с участием ребенка не ограничивается ролью одной из сторон, они также могут быть привлечены к делу в качестве третьих лиц. Такая ситуация возможна, например, когда в спор по иску матери к фактическому воспитателю вступает отец ребенка, который заявляет требование о передаче ребенка на воспитание ему. В данном случае его процессуальное положение определяется судом как третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

В науке гражданского процесса категория стороны определяется во взаимосвязи с материально-правовым отношением, так как предмет и основания иска базируются именно на нем. В связи с чем наиболее верным является такое положение дел, при котором ребенок, как и другие участники спорного правоотношения признается стороной, когда речь касается обеспечения и защиты его прав.

Системный анализ и толкование нормы права позволяет нам с уверенностью сделать вывод о том, что в описываемой проблеме именно несовершеннолетнего гражданина следует признать стороной гражданского процесса. На это наталкивает использование с точки зрения юридической техники правового оборота, как «суд вправе привлечь». Значит в данном случае законодатель предполагает и случаи, когда законные представители могут быть и не привлечены к участию в деле.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru (дата обращения: 31.10.2022).

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №137-ФЗ, текст с изменениями и дополнениями от 1 мая 2019 г. // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 31.10.2022).

3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Официальный интернет-портал правовой

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 31.10.2022).

4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. №223-ФЗ, текст с изменениями и дополнениями от 29 мая 2019 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru (дата обращения 31.10.2022).

CONTENT IS LICENSED UNDER THE CREATIVE COMMONS ATTRIBUTION 4.0 LICENSE (CC-BY 4.0)