(cc) BY

Репях Анастасия Сергеевна
студентка
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА ИНФОРМИРОВАНИЯ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕЛЕ, В ЦИФРОВОЙ ФОРМЕ В РАМКАХ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

Аннотация*: современные информационные технологии выступают перспективным средством обеспечения принципов судопроизводства в арбитражных судах. Сокращение процессуальных издержек и сроков, эффективность, оптимизация судебного делопроизводства, единообразие правоприменительной практики и многое другое – качественно важные показатели при осуществлении судебных функций. Одной из них выступает своевременное и надлежащее информирование сторон о движении дела, результатах его рассмотрения, процессе обжалования судебных актов и иных действиях в рамках рассмотрения спора. Бесспорно, что внедрение технологий влечет и возникновение ряда ошибок, без устранения которых нарушается единая процессуальная форма справедливого и равного судебного разбирательства, однако данные спорные вопросы предшествуют систематизации и укреплению процессуальных норм, обеспечению единого подхода к цифровизации системы судебного делопроизводства. Статья посвящена рассмотрению указанного вопроса.*

Ключевые слова*: арбитражный процесс, информационно-телекоммуникационные технологии, веб-конференция, видеоконференцсвязь, электронное извещение, эффективность, издержки, риски.*

На сегодняшний день, законодатель, устанавливая и обновляя процессуальную букву закона, исходит из необходимости повышения уровня эффективности использования коммуникационно-информационных инструментов судебных платформ. Передовые технологии, обеспечивающие доступность и

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

цифровизацию судебного процесса, отражают обоснованный и необходимый подход к надлежащему осуществлению лицами, участвующими в деле, права на судебную защиту. В поддержку вышеназванной мысли выступал А.Т. Боннер, отмечая важность развития цифровой формы [1, с. 25].

Прогресс в сфере электронного правосудия, по своей сути, обусловлен активным внедрением инструментов электронной связи, информационных платформ, в том числе, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», дистанционных программ и иных средств, обеспечивающих функционирование судебного делопроизводства в цифровом виде. Организация судебного процесса должна осуществляться таким образом, чтобы правосудие было доступно всем гражданам, и при этом максимально должна быть упрощена деятельность самого суда [2, с. 120].

В науке существуют дифференцированные подходы к установлению различных аспектов нововведенных институтов. Некоторые обсуждения сводятся к проблемам установления юридической силы электронных доказательств, или, использования современных способов ведения судебного заседания, в частности, посредством веб-конференции [3, с. 58]. Или, иной идеи придерживаются авторы, преследующие своей целью внедрение информационных технологий как основополагающих инструментов [4, с. 103].

Тем самым, наиболее актуальным вопросом в научных кругах выступает наличие или отсутствие возможности выполнения автоматизированными электронными системами государственных функций. Эффективны ли цифровые новации в борьбе за справедливость? А, если эффективны, предусмотрена ли безопасность и сохранность информации, передаваемой при помощи электронной связи и иных цифровых инструментов?

Если проанализировать содержание Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) [5], то можно прийти к выводу о высокой технологичности содержащихся процессуальных норм. Так, информационно-телекоммуникационное сопровождение берет свое начало от предъявления исковых требований до прекращения производства по делу. При этом, иные

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

процессуально-распорядительные действия, осуществляемые участниками процесса, возможны также в электронной форме. Кроме того, процессуальные правила судопроизводства, устанавливаемые АПК РФ, также сочетают в себе как традиционные начала, так и цифровые новеллы.

Например, одной из последних новшеств арбитражного процессуального законодательства стало введение института веб-конференции, что, в первую очередь, связано с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) с начала 2020 года. Данный инструмент позволяет лицам, участвующим в деле, воспользоваться правом дистанционного участия в судебном заседании при использовании информационной системы «Картотека арбитражных дел», где также отмечен порядок получения доступа к онлайн-заседанию. Ранее, Верховным Судом Российской Федерации при подведении итогов работы судов общей юрисдикции, арбитражных судов и других за 2021 год, была отмечена позитивная тенденция в использовании данного инструмента и высокий интерес среди участников судопроизводства в обращении с соответствующим ходатайством для производства веб-конференции в рамках рассмотрения экономических споров [6]. В данном случае, информирование о движении дела и результатах рассмотрения жалоб, ходатайств и иных обращений, возможно посредством дистанционного участия при помощи института веб-конференции.

Аналогией приведенному инструменту выступает также видео-конференц-связь, обусловленная тождественными процессуальными правилами, и пользующаяся большой популярностью среди участников арбитражного процесса. Указанный институт осуществляется при содействии судов, в пределах которых находится лицо, участвующее в деле, или, наиболее приемлемое для личного присутствия.

Применимо для каждого из вышеуказанных средств участия в судебном заседании характерно наличие или отсутствие технической возможности реализации дистанционного проведения слушания по делу. При этом, под наличием технической возможности понимается наличие в суде исправной системы и

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

объективной возможности проведения судебного заседания данным способом в пределах установленного законом срока рассмотрения дела.

Развивая тему о цифровом информировании участников процесса, нельзя не отметить технологичность порядка и способов судебного извещения. АПК РФ закрепил возможность ознакомления с информацией о движении дела и результатах рассмотрения и изучения процессуально-распорядительных документов посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», где, помимо отмеченных сведений, размещаются электронные образы постановленных актов. Кроме того, согласно статье 121 АПК РФ, судебное извещение в электронном виде направляется участнику арбитражного процесса посредством единого портала государственных и муниципальных услуг либо системы электронного документооборота участника арбитражного процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия. Также, в случаях, не терпящих отлагательств, судебное извещение подлежит отправке на электронную почту лица, участвующего в деле.

Таким образом, мы перешли к анализу надлежащего извещения. Данный элемент справедливого судебного разбирательства напрямую связан с процедурой электронного информирования. Уполномоченный работник суда, своевременно размещая информацию в системе, предоставляет лицу, добросовестно пользующемуся своими процессуальными правами, самостоятельно обеспечивать себя сведениями посредством их отслеживания через информационно-телекоммуникационные сервисы.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №2 за 2021 год [7] обозначено, что конкурсные кредиторы и уполномоченный орган, в рамках рассмотрения дела о банкротстве, после получения первого судебного уведомления обязаны и имеют техническую и правовую возможности самостоятельно отслеживать движение дела о банкротстве посредством электронных сервисов. В данном случае речь идет о ранее упомянутом едином портале государственных и муниципальных услуг, а также, информационной системе «Картотека арбитражных дел».

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Однако, несмотря на высокоэффективное действие цифровых инструментов, технологически сложные системные базы, поддерживающие устройства для программного обеспечения судопроизводства, предполагают возникновение рисков, связанных с утечкой баз данных, сведений, относящихся к тайне, или, и вовсе функциональных сбоев. Последнее может привести лишь к не извещению участников судебного спора о состоявшемся судебном заседании, и его дальнейшем отложении, а первое – к критически негативным последствиям, влияющим на организационный и иной процесс деятельности организации или физического лица. Неявка лица, участвующего в деле, в связи с его ненадлежащим уведомлением о времени и месте судебного разбирательства, является достаточным основанием для отмены или изменения решения суда вышестоящими инстанциями, поэтому можно сделать вывод о том, что ненадлежащее уведомление усиливает нагрузку на суды разных инстанций [8, с. 99].

С учетом вышеизложенного, принимая во внимание цели оптимизации порядка цифрового информирования участников процесса, считаем необходимым внести дополнения в Инструкцию по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), дополнив указанную Инструкцию положением о необходимости обязательного составления участником судопроизводства согласия на получение СМС-извещения или извещения на электронную почту. Указанное позволит минимизировать количество судебных издержек и ошибок, а также, эффективно обеспечить доступ к цифровой форме информирования о движении дела.

Список литературы

1. Боннер А.Т. Электронное правосудие: реальность или новомодный термин / А.Т. Боннер // Вестник гражданского процесса. – 2018. – №1. – С. 21–27.

2. Гринь Е.А. Применение современных информационных и компьютерных технологий в гражданском судопроизводстве / Е.А. Гринь // Аграрное и земельное право. – 2021. – №4 (196). – С. 120–125.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Брановицкий К.Л. Цифровые технологии в цивилистическом процессе: некоторые проблемы и перспективы / К.Л. Брановицкий, И.Г. Ренц, А.В. Незнамов [и др.] // Вестник гражданского процесса. – 2019. – №4. – С. 55–58.

4. Афанасьев С.Ф. О правовой политике в области формирования и реализации механизмов онлайн-разрешения споров в гражданском и административном судопроизводстве / С.Ф. Афанасьев // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2021. – №12. – С. 101–104.

5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 24.07.2002 №95-ФЗ с изм. и доп. от 07.10.2022 // СЗ РФ. – 2002. – №30. – Ст. 3012.

6. Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации в 2021 году административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vsrf.ru/documents/statistics/30794

7. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №2 (2021): утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2021 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2021. – №10.

8. Олюнин М.А. К вопросу об институте надлежащего извещения участников гражданского процесса / М.А. Олюнин, Е.А. Гринь // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – №73–5. – С. 98–100.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)