

*Гаджиева Арианна Айдиновна*

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются некоторые из теоретических аспектов, связанных с понятием корпоративных споров в арбитражном процессе. Автором проводится анализ тех положений законодательства, которые были введены для рассмотрения данной категории дел в рамках арбитражного процесса, а также показана правовая необходимость подобной реформы. Проанализированы также ряд положений законодательства, которые позволили выделить необходимые критерии для разграничения гражданских и корпоративных споров. Методология работы включает в себя общенаучные методы познания и метод анализа.

*Ключевые слова:* арбитражный процесс, корпоративные споры, корпоративное законодательство, разграничение споров, подведомственность, теоретические аспекты.

В условиях продолжающегося развития рыночных механизмов в Российской Федерации трансформации подвергается и нормативная база государства. Законодатель вынужден вносить новшества в материальные и процессуальные нормы, дабы поддерживать актуальность законодательства для поддержания развития экономики государства. В рамках реализации данной необходимости особое внимание уделяется арбитражному судопроизводству, так как именно в рамках рассмотрения арбитражных споров экономическо-правовые механизмы затрагиваются наиболее явно. Одним из примеров того, как законодатель реформирует судебную систему страны под нужды экономики, можно считать введе-

ние в АПК РФ правовой категории «корпоративные споры» Федеральным законом от 19 июля 2009 г. №205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Необходимость подобного расширения законодательства представляется логичным и необходимым, так как юридические лица являются одним из ключевых участников предпринимательских отношений, и правовое сопровождение процессов, связанных с развитием и управлением юридического лица, является необходимой составляющей здорового экономического развития. Но необходимо отметить особенность, связанную с принятием данных изменений. Дело в том, что до введения вышеуказанных поправок в АПК законодательством не было выделено правовой и терминологической базы о корпоративных юридических лицах и корпоративных отношениях. При этом законодатель принял решения передать под рассмотрение арбитражных судов категорию «корпоративных споров», спецификой которой стала фокусировка на конкретном субъекте экономической деятельности-юридическом лице, и процессах, связанных с его функционированием.

Рассмотрению дел о корпоративных спорах посвящена глава 28.1 АПК РФ. Если пытаться дать определение корпоративного спора в арбитражном процессе, то самым оптимальным представляется следующий вариант: корпоративные споры – это судебные споры, связанные с созданием, управлением и участием в коммерческой организации, некоммерческой организации, объединяющей коммерческие организации и индивидуальных предпринимателей. На мой взгляд, данное определение является наиболее оптимальным, так как содержит в себе основные критерии корпоративного спора [2, с. 144].

Спор может считаться корпоративным при наличии двух ключевых условий:

- 1) содержание спора должно быть связано с функционированием и (или) деятельностью юридического лица;
- 2) юридическое лицо в рамках корпоративного спора может быть как исключительно коммерческой, так и не коммерческой, но объединяющей предпринимателей и коммерческие организации.

Следует отметить, что законодатель изначально предусмотрел закрепление критериев признаков корпоративных споров в таком формате, чтобы не создавать исчерпывающий перечень критериев. Это связано с тем, что на момент введения новых правил не было достаточной нормативной определенности в отношении характера корпоративных отношений и необходимо было позволить судам через судебную практику расширить то, что можно отнести к данным правоотношениям. Эти критерии также позволяют охватить споры с учетом динамики правоотношений, из которых они возникают. В частности, под критерий связи с созданием, управлением или участием в юридическом лице попадают споры о наличии оснований для возникновения, изменения или прекращения соответствующих правоотношений. Однако остаются некоторые трудности в определении того, что является корпоративным спором, а что нет, существуют [1, с. 827].

Судебная практика позволяет преодолеть эти трудности. Например, сложилась определенная практика, позволяющая различать корпоративные и некорпоративные судебные процессы. Так, социальные споры не учитываются, если они возникают по вопросу о разделе имущества, нажитого совместно супругами во время брака, с выделением доли в юридическом лице, причитающейся одному из супругов; о признании ничтожным договора о залоге доли в уставном капитале коммерческих обществ, если истец не оспаривает право собственности на эту долю участника общества, между обществом и его генеральным директором, в том числе прежним, трудовые вопросы и др. [3, с. 65] Но следует отметить, что далеко не все перечисленные способы являются эффективными на практике и довольно часто они реализуются не в полной мере [5, с. 99].

Хочется также отметить, что появление различных средств доказывания необходимо распространять на различные категории споров. Это относится и к корпоративным спорам, так как появление электронных и иных источников информации позволило существенно изменить способы хранения корпоративной информации [4, с. 211].

В заключение следует сказать, что за последние десять лет применения главы 28.1 АПК РФ, введенной в действие в 2009 году, можно говорить о том, что на практике сформировался определенный подход к определению подведомственности дел., рассматривать и разрешать соответствующие споры. Важно отметить, что абзац первый ч. 1 ст. 225.1 АПК РФ претерпят определенные изменения, внесенные Федеральным законом от 28 ноября 2018 года №451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», они коснутся организационно-правовой формы организаций, в частности, вместо некоммерческого партнерства используются ассоциация (союз) организаций предпринимателей, некоммерческие организации, объединяющие организации предпринимателей и (или) индивидуальных предпринимателей. Однако теоретическая основа корпоративного права должна продолжать развиваться за счет научно-правовой разработки новых подходов к решению существующих проблем.

### *Список литературы*

1. Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова [и др.]; отв. ред. В.В. Ярков. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфотропик Медиа, 2014. – 827 с.
2. Беседин А.Н. Корпоративные отношения: комплексные проблемы теоретического изучения и нормативно-правового регулирования / А.Н. Беседин, Е.Н. Ефименко, Е.А.Козина [и др.]. – М.: Норма, 2014. – 144 с.
3. Габов А.В. Подведомственность корпоративного спора с позиции толкования норм материального и процессуального права / А.В. Габов, А.Е. Молотников, М.Е. Глазкова // Законодательство. – 2013. – №11. – С. 56–71.
4. Гринь Е.А. Некоторые вопросы правового регулирования изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд / Е.А. Гринь // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2011. – №7. – С. 205–216.
5. Гринь Е.А. К вопросу об институте надлежащего извещения участников гражданского процесса / Е.А. Гринь, М.А. Олюнин // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – №73–5. – С. 98–100.