(cc) BY

Гараев Матвей Александрович
аспирант
УВО «Университет управления «ТИСБИ»
г. Казань, Республика Татарстан

ИНСТИТУТ ПРИМИРЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ И ИСТОРИИ

Аннотация*: в статье рассматриваются стадии юридических исследований в гражданском процессе, среди которых отдельное внимание уделяется эмпирическому этапу в изучении методологических и исторических контекстов проблематики.*

Ключевые слова*: право, эмпирическая стадия, мировое соглашение, судебное примирение, примирительные процедуры.*

Современное правоведение, принимая участие в реализации стратегий правовой политики России, первостепенное значение придает проблемам гуманизации правовых процессов и процедур, что соответствует целям политики права в сфере соблюдения и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина [2; 3]. Задачи гуманизации действующего гражданского процессуального законодательства в области использования примирительных процедур, в свою очередь, требуют их методологического обеспечения современным инструментарием, которым должно обладать научное исследование.

В учебной литературе научное исследование отражается в деятельности субъекта познания, целью которого является получение новых знаний. Для достижения этого, В.М. Сырых выделяет такие стадии юридических исследований, как стадия целеполагания, подготовительную, эмпирическую, теоретическую, изложения результатов исследования [4]. По его мнению, данные стадии раскрывают логическую структуру научного исследования, выделяя основные результаты, которые необходимо получить во время исследования. Эмпирическая является одной из важных стадией правового исследования, в связи, с чем она будет рассмотрена в данной работе. Целью эмпирической стадии является

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

получение полной и достоверной информации об исследуемых в работе процессах и явлениях. Перед эмпирической стадией ставятся следующие задачи: установление реального состояния изучаемых в работе процессов и явлений; получение доказательств достоверности имеющихся знаний; выявление новых явлений и процессов, которые противоречат теоретическим положениям правовой науки для дальнейшего изучения и объяснения и описание истории государства и права либо ее отдельных фрагментов.

Эмпирическая стадия используется для цивилистических исследований, потому что она включает в себя основную часть любого исследования. Так, для написания работы «Примирительные процедуры в гражданском процессе» эмпирическая стадия исследования играет важную роль. Ввиду того что необходимо изучить процессы и явления, которые связаны с примирительными процедурами в цивилистическом процессе.

На эмпирической стадии осуществляется деятельность в форме наблюдения, анализа нормативно-правовых актов и иных посменных документов. Представлялось сложным использовать на данной стадии, такие формы как опрос населения или экспертов, социально-правовой эксперимент, так как выявление с помощью этих методов факты носили бы субъективный характер.

Деятельность в форме наблюдения выражается в исследовании нормативно-правовых актов и других письменных источников. Так, во время написания работы на тему «Примирительные процедуры в гражданском процессе» исследовались нормативно-правовые акты, такие как Конституция Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника», а также иные законы и судебную практику. Помимо других письменных источников были исследованы научные работы ученых-цивилистов.

При написании работы был изучен исторический аспект института примирения. Так, было выявлено, что примирительные процедуры появились в римском праве, о нем упоминалось в Своде Юстиниана и в Преторских эдиктах.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Кроме того, примирительные процедуры были выявлены вмногочисленных исторических документах России, например, в Псковской судной грамоте (1397), Судебнике Ивана III (1497), Соборном уложении 1649 г, Уставе гражданского судопроизводства 1864 года и др. Также в ходе исследования истории примирительных процедур были заложены основы по применению и проведению их, а также выработаны основные принципы примирительных процедур в России в гражданском процессуальном кодексе РСФСР 1923 и 1964 годов. Однако в советской судебной системе примирительные процедуры не получили своего массового распространения и как результат довольно редкое применение или только по малозначимым делам. С появлением нового государства вместо СССР Российской Федерации институт примирения приобретает вновь свою актуальность [1; 5]. В связи с этим, отдельные виды примирительных процедур закрепились сначала в Федеральном законе «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 №193-ФЗ и впоследствии в 2019 году в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации.

На стадии анализа нормативно-правовых актов были исследованы Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, а именно глава 14.1 ГПК РФ, в которой рассматриваются примирительные процедуры, Закон «О статусе судей в Российской Федерации», Регламент проведения судебного примирения, в которых может быть отражена проблема примирительных процедур, например, Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», в котором рассматривается, такой вид примирительных процедур как медиация в гражданском процессе, а также нормативно-правовые акты зарубежных стран.

Таким образом, в результате работы на эмпирической стадии при написании исследования на тему «Примирительные процедуры в гражданском процессе» был рассмотрен исторический аспект примирительных процедур, были изучены нормативно-правовые акты и теоретическая база для исследования.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Проведение этой работы помогло выявить пробелы в правовом регулировании примирительных процедур в гражданско-процессуальных отношениях. В ходе эмпирической стадии исследования был подробно изучен институт примирения в гражданско-процессуальных правоотношениях, были выявлены навыки необходимые судебному примирителю для проведения соответствующей процедуры, а также по каким категориям дел нельзя применять судебное примирение.

В результате анализа нормативно-правовой базы и работы с письменными источниками на данной стадии, были выявлены пробелы в Гражданском процессуальном кодексе РФ в виде отсутствия определения понятию «мирового соглашения»; «примирительные процедуры» и был сделан вывод о необходимости дальнейшего совершенствования гражданского процессуального законодательства.

Список литературы

1. Лазарев С.В. Мировое соглашение в гражданском процессе: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.15 / Лазарев Сергей Викторович. – Екатеринбург, 2005. – 150с.

2. Лягин К.А. Правовая политика и ее основные направления / К.А. Лягин, Р.Ф. Степаненко // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в России в условиях глобализации: материалы XV Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (с международным участием) (Казань, 23 апреля 2015 года) / под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой, Р.Ф. Степаненко. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2015. – С. 23–27. – EDN VQRCKN.

3. Степаненко Р.Ф. Гуманистическая концепция правовой политики России / Р.Ф. Степаненко, Г.Н. Степаненко // Право и государство: теория и практика. – 2022. – №8 (212). – С. 6–8. – DOI 10.47643/1815-1337_2022_8_6. – EDN YXMDMQ.

4. Сырых В.М. История и методология юридической науки. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2021. – 512 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5. Чиркова Е И. Социальное значение альтернативных способов решения правовых конфликтов / Е.И. Чиркова, К.А. Лягин // Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики: материалы V Национальной научно-практической конференции (Казань, 26 февраля 2021 года). – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2021. – С. 171–177. – EDN UXJDRV.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)