

Ткач Полина Геннадьевна

студентка

Федотова Анастасия Андреевна

студентка

Научный руководитель

Юн Лариса Владимировна

канд. юрид. наук, доцент

Казанский филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

СУДЕБНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК НЕОБХОДИМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: институт судебного конституционного контроля играет большую роль, поскольку данный институт выявляет несоответствие нормативных и иных актов Основному закону страны – Конституции Российской Федерации. Согласно Конституции РФ Российская Федерация является правовым государством, а правовое государство является невозможным представить без верховенства закона и защиты прав и свобод человека и гражданина, чему способствует судебный конституционный контроль.

Ключевые слова: права человека и гражданина, свободы человека и гражданина, конституционный контроль, верховенство закона.

В демократических правовых государствах существует специализированный конституционный контроль, который осуществляется органами конституционного контроля как судебного [3], так и несудебного характера, а именно квазисудебными органами. Обычно такие органы осуществляют предварительный

конституционный контроль по правилам специальной процедуры. Решения квазисудебных органов носят предварительный, консультативный характер и могут быть преодолены компетентными органами, например, парламентом [1, с. 17].

Наиболее действенным и эффективным средством в охране и защите конституции является судебный конституционный контроль, осуществляемый судами общей юрисдикции и специализированными конституционными судами в лице судей, у которых должен быть высокий уровень правового сознания и правовой культуры [6–9].

«Основные положения теории правового государства... были развиты в период... трансформаций традиционных государств в... конституционные» [10, с. 573].

В отличие от конституционного традиционного государства имели абсолютную власть над своими подданными, не признавая при этом природные права человека, прежде всего, полученные им с рождения до момента приобретенных прав в период управления государством. В основе конституционных государств содержатся совсем иные ценности, идеи и нормы в которых источником государственной власти является сам период, а права человека признаны и гарантированы государством.

Хотелось бы отметить, что Россия – это правовое государство, суть которого заключается в системном взаимодействии государства и общества. Для того чтобы изучить правовое государство необходимо определить, что под ним понимается.

«Правовое государство предстает как сочетание субъективных прав гражданина и объективного порядка государственной деятельности. Для формулирования такого рода взаимоотношений требуется прежде всего знание и понимание гражданами своих прав и обязанностей, умение пользоваться этими правами не только в своих, но и в общественных интересах» [5, с. 72].

Конституционный судебный контроль – это деятельность судебных органов государства, преследующая цель выявления и пресечения несогласованных с Конституцией, подзаконных и иных нормативных актов.

Институт конституционного судебного контроля берёт свои истоки из США. В деле У. Мербери против Дж. Мэдисона в 1803 году Верховный Суд под председательством Дж. Маршалла объявил, что федеральная Конституция – высший закон страны, и любой закон Конгресса, противоречащий Конституции может быть признан судом неконституционным [2, с. 25].

В зависимости от того, какие суды осуществляют конституционный контроль, различают две основные модели судебного конституционного контроля: североамериканскую и европейскую (континентальную).

Американская модель конституционного контроля предусматривает, что возникающие споры могут быть рассмотрены обычными судами. В государствах англосаксонской правовой семьи конституционный контроль осуществляется судами общей юрисдикции. В Великобритании орган конституционного контроля отсутствует, а актами конституционного надзора являются судебные прецеденты.

Европейская модель опирается на взаимодействие основного закона государства и законодательного органа. Модели осуществления конституционного правосудия различаются исходя из правовой системы. Общим признаком для романо-германской модели правосудия является использование нормативно-правовых актов. Судьи руководствуются писанным правом при вынесении решений, правовое положение которых регулируется нормами позитивного права. В Англии судебная система развивалась на основе *common law*, под влиянием прецедентов и правовых доктрин. Судьи высших судебных органов конституционного контроля должны обладать высоким уровнем правового сознания, правовой культуры, правопонимания [11].

Таким образом, конституционный контроль – особый вид правоприменительной деятельности в государстве, заключающийся в проверке соответствия законов и иных нормативных актов Конституции РФ. Без конституционного контроля, важнейшей составляющей современного демократического правового государства, невозможно обеспечение конституционной законности [4], верховенства Основного закона Российской Федерации.

Список литературы

1. Витрук Н.В. Верность Конституции / Н.В. Витрук. – М.: РГУП, 2016.
2. Петухов Н.А. Правоохранительные и судебные органы России: учебник / под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: РАП, 2014. – 676 с.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.10.2022).
4. Гашина Н.Н. Конституционный контроль как фактор обеспечения эффективности Конституционного законодательства Российской Федерации / Н.Н. Гашина // Вестник государственного и муниципального управления. – 2012. – №2. – С. 63–68
5. Лазарев В.В. Теория государства и права: учебник / В.В. Лазарев, С.В. Липень. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2011. – 634 с.
6. Юн Л.В. Современное правопонимание в профессиональной деятельности судей / Л.В. Юн // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики. Материалы XV Международной научно-практической конференции. – В 3 т. – 2018. – С. 68–74.
7. Юн Л.В. Современное правопонимание в правовой культуре юриста – Л.В. Юн // Образование и право. – 2018. – №4. – С. 203–206.
8. Юн Л.В. Правовая культура как обобщающий компонент правосознания и правового воспитания в советском государстве / Л.В. Юн // Наука и образование: проблемы и перспективы. Материалы ежегодной научно-практической конференции с международным участием, посвященной 25-летию Университета управления «ТИСБИ». – 2016. – С. 406–410.
9. Юн Л.В. Вопросы правопонимания в современной теории права / Л.В. Юн // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики. Материалы

XIV Международной научно-практической конференции. – В 4 т. – 2017. – С. 67–71.

10. Носов С.И. Конституционное право Российской Федерации: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» (квалификация «бакалавр») / С.И. Носов. – М.: Статут, 2014. – 391 с.

11. Юн Л.В. Модели конституционного правосудия как важный элемент конституционной юстиции: зарубежный опыт / Л.В. Юн // Российский судья. – 2021. – №2. – С. 52–54.

12. Юн Л.В. О применении прецедентных постановлений европейского суда по правам человека в судебной практике российской федерации / Л.В. Юн, Е.Ю. Мотрохин // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в России в условиях глобализации. Материалы XV Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (с международным участием) / под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой, Р.Ф. Степаненко. – 2015. – С. 109–113.