

**Балашов Егор Михайлович**

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **РОЛЬ ПРОКУРОРА В АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* в статье анализируются научные и практические проблемы участия прокурора в административном судопроизводстве в России, отмечается их значение для оперативного разрешения спора, функционирования организационно-правового режима защиты прав граждан; подчеркивается значимость вступления прокурора в процесс и существенное влияние его обширных полномочий на ход судебного разбирательства. Особое внимание уделено вопросу правового регулирования и толкования законов, регулирующих правовое положение прокурора в административном судопроизводстве.

*Ключевые слова:* административное судопроизводство, прокурор, права граждан, вступление в процесс, прокуратура, административное исковое заявление.

Начать данную статью автор считает необходимым с определения актуальности дискуссионной темы. Актуальность данной статьи определяется тем, что иски в рамках арбитражного судопроизводства – довольно распространенное явление, и для юристов, работающих в данной сфере юриспруденции важно понимать, какую именно роль в этом вопросе играет прокурор. Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве регулируется Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации [1]

Согласно статье 52 АПК РФ, прокурор может обращаться в суд для защиты государственных интересов, а также прав и законных интересов граждан и организаций. В статье 52 АПК РФ перечислены те категории дел, при которых прокурор может обратиться с заявлением в суд, а именно это:

1) заявления об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти, которые могут нарушать права и законные интересы граждан и организаций;

2) иски о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти, или организациями, доля которых принадлежит государству;

3) иски о признании недействительными сделок, совершенных с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд;

4) иски о возмещении ущерба в сфере оборонного заказа;

5) иски о признании недействительности сделок, совершенных в целях «отмывания денег»;

б) иски о признании недействительности сделок, совершенных с нарушениями законодательства [2].

Согласно Постановлению Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 23.03.2012 №15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе», этот перечень не является исчерпывающим. На наш взгляд, в целях внесения большей ясности в вопросах участия прокурора в арбитражном процессе, следует дополнить перечень несколькими новыми положениями:

1) иски об оспаривании сделок, затрагивающих права и интересы несовершеннолетних, а также иных мало защищенных групп лиц;

2) иски в защиту неопределенного круга лиц.

На наш взгляд, это довольно важные вопросы, и то, что прокурор имеет право обращаться в суд с подобными исками должно прямо закрепляться в Арбитражном процессуальном кодексе РФ, а не разъясняться в Пленуме.

Также, на наш взгляд, положение о том, что перечень категорий дел, по которым прокурор может обратиться в суд, не является исчерпывающим, должно быть прямо указано в соответствующей статье АПК РФ. Законодатель должен иметь ввиду, что большая часть граждан Российской Федерации не обладает ни юридическим образованием, ни какими-либо иными познаниями в

области юриспруденции, и соответственно данный перечень может ввести их в заблуждение. Кроме того, даже не все практикующие юристы могут быть осведомлены о существовании подобного перечня, поскольку их специализация может быть направлена на другую отрасль права [3].

Однако, при добавлении в АПК положения об открытости перечня категорий дел, по которым прокурор может обратиться в суд, необходимо учитывать, что это может дать возможность прокурорам злоупотреблять своими полномочиями. В целях предотвращения подобных ситуаций следует прописать в статье положение о том, что прокурор должен обосновывать, по какой конкретной причине он счел необходимым обращаться с заявлением в суд.

Подводя итоги всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что законодателю еще предстоит проделать работу по регламентации деятельности прокурора в арбитражном процессе, в том числе уточнить перечень дел, в которых он может участвовать, а также закрепить открытость данного списка непосредственно в кодексе.

### *Список литературы*

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. №95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 29.07.2002. – №30. – Ст. 3012.
2. Гринь Е.А. Оценочный признак общеизвестных фактов / Е.А. Гринь // Правовое обеспечение агропромышленного комплекса: современное правовое регулирование и перспективы развития законодательства. Сборник статей II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (симпозиума). – Краснодар, 2021. – С. 78–82.
3. Сулейманов Э.Э. Некоторые вопросы защиты авторских прав / Э.Э. Сулейманов, Е.А. Гринь // Правовая позиция. – 2020. – №12. – С. 14–19.