

Заманова Айгуль Ниязовна

студентка

Научный руководитель

Юн Лариса Владимировна

канд. юрид. наук, доцент

Казанский филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

АКТУАЛЬНЫЕ РЕАЛИИ И ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В XXI ВЕКЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация: в статье рассматриваются основные актуальные реалии и проблемы российской юстиции в наше время. Отражено основное видение проблем в современной России, что позволяет отразить их сущность и пути решения с разных сторон.

Ключевые слова: судебная система, система права, проблемы российской юстиции, отрасли права, норма права, законодательство Российской Федерации.

Судебная власть в Российской Федерации является самостоятельной и независимой ветвью государственной власти, действующей на основе конституционных положений и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы о правоприменительной деятельности судебных органов власти. При помощи органов судебной власти разрешаются возникающие правовые конфликты между государством, гражданами, юридическими лицами, а также осуществляется контроль за конституционностью принимаемых законов законодательными органами власти.

Однако, провозглашение самостоятельности и независимости судебной власти со времени принятия Конституции Российской Федерации [1] не явилось полностью сформированным для провозглашения России в качестве правового

государства, в связи с тем, что уровень правового сознания [3; 4; 6; 9], правовой культуры [5; 7; 8] субъектов права, не всегда помогал разрешить правовой спор между гражданами, государством и обществом в целом.

На сегодняшний день круг важных проблем осуществления российской юстиции сводится к следующему: в необходимости определения пределов осуществления судебной власти, объема ее регулирования. В условиях разделения властей судебные органы власти стали обладать такими полномочиями, как: разрешение споров, возникающих из административных правонарушений, споров, связанных с имущественными и личными неимущественными правоотношениями граждан, а также рядом правовых споров в сфере права. Правовые споры возникают в конституционном, гражданском, арбитражном, уголовном, административном судопроизводстве.

По справедливому мнению О.Е. Кутафина, «конституционное правосудие является важнейшим организационно-правовым механизмом поиска и поддержания баланса интересов, соответствия нормотворческой и правоприменительной практики в социальной и экономической сферах конституционным принципам и высшим правовым ценностям общества и государства» [10, с. 395].

Необходимо проанализировать нормы федерального законодательства о статусе судей в Российской Федерации [2], на основании которых были введены шестилетние сроки полномочий для руководителей судов с возможностью повторного их назначения Президентом Российской Федерации по представлению председателя Верховного Суда Российской Федерации и существенно расширены их полномочия. В связи с появившимися нововведениями появилась возможность влияния на судебные органы власти через администрацию главы Российского государства.

На наш взгляд, прерогатива осуществления контроля за действиями правоприменителей на сегодняшний день предоставленная органам судейского сообщества является абсолютно оправданной, в связи с тем, что квалификационные коллегии судей наделены соответствующими полномочиями, обозначенные в

нормах федерального законодательства об органах судейского сообщества, тем самым снизив риски совершения новых правонарушений.

Анализируя вопрос о необходимости осуществления пределов судебной власти, необходимо обратить внимание на понятие «судебное усмотрение», которое понимается как осуществляемый судом относительно свободный выбор возможных правовых решений, ограниченных правом и пределом осуществляемых судом правомочий. Из данного определения можно сделать вывод, что относительно свободный выбор возможного правового решения применительно к конкретной жизненной ситуации, осуществляемой судом – это не абсолютное безусловное мнение суда, а выбор, находящийся в рамках определённых границ, которые в правовой науке именуют «пределами судебного усмотрения».

Пределы судебного усмотрения представляют собой установленный легальными субъектами с помощью специальных правовых средств в нормативных правовых актах, иных формах права вид правовых ограничений, устанавливающий границы, в рамках которых суд имеет возможность волевого выбора для оптимального разрешения юридического вопроса. Однако, на сегодняшний день проблема содержания и определения правовых пределов судебного усмотрения изучена не в полной мере, на основании чего можно прийти к выводу о том, что «судебное усмотрение» в большей степени является оценочным теоретическим понятием, нежели практическим, поэтому стоит обратить внимание на придание данному юридическому явлению большей юридической силы.

Исходя из всего вышеизложенного, отметим, что на сегодняшний день на развитие судебной системы России оказывается существенное влияние. Активно ставятся и реализуются задачи по обеспечению открытости и доступности правосудия, интенсивность исполнения требований исполнительных документов, количество процессуальных обращений в Верховный Суд Российской Федерации. Однако нужно акцентировать внимание на том, каким образом реализуются данные задачи, с помощью какой нормативной базы и федеральных целевых программ. Данное реформирование будет способствовать улучшению правоприменительной деятельности в Российской Федерации.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.10.2022).

2. Закон РФ от 26.06.1992 №3132-1 (ред. от 16.04.2022) «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. – 29.07.1992. – №170.

3. Юн Л.В. Современное правопонимание в профессиональной деятельности судей / Л.В. Юн // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики. Материалы XV Международной научно-практической конференции. – В 3 т. – 2018. – С. 68–74.

4. Юн Л.В. Современное правопонимание в правовой культуре юриста / Л.В. Юн // Образование и право. – 2018. – №4. – С. 203–206.

5. Юн Л.В. Правовая культура как обобщающий компонент правосознания и правового воспитания в советском государстве / Л.В. Юн // Наука и образование: проблемы и перспективы. Материалы ежегодной научно-практической конференции с международным участием, посвященной 25-летию Университета управления «ТИСБИ». – 2016. – С. 406–410.

6. Юн Л.В. Вопросы правопонимания в современной теории права / Л.В. Юн // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики. Материалы XIV Международной научно-практической конференции. В 4 т. – 2017. – С. 67–71.

7. Юн Л.В. Понятие правовой культуры: история и современность / Л.В. Юн // Вестник ТИСБИ. – 2017. – №1. – С. 227–230.

8. Юн Л.В. Эволюционное развитие правовой культуры и регулирования трудовых отношений / Л.В. Юн // Современные технологии управления. – 2017. – №4 (76). – С. 69–72.

9. Юн Л.В. Нравственные основы современного правопонимания: общетеоретические аспекты / Л.В. Юн // Проблемы высшего образования и современные

тенденции социогуманитарного знания (VIII Арсентьевские чтения). Сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием. – 2020. – С. 84–86.

10. Остапович И.Ю. Судебный конституционный контроль и нормотворчество: проблемы соотношения: учеб. пособ. / И.Ю. Остапович. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. – 230 с.

11. Юн Л.В. О применении прецедентных постановлений европейского суда по правам человека в судебной практике российской федерации / Л.В. Юн, Е.Ю. Мотрохин // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в России в условиях глобализации. Материалы XV Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (с международным участием) / под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой, Р.Ф. Степаненко. – 2015. – С. 109–113.