

Заманова Айгуль Ниязовна

студентка

Научный руководитель

Юн Лариса Владимировна

канд. юрид. наук, доцент

Казанский филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

РОССИЙСКАЯ ЮСТИЦИЯ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

***Аннотация:** в статье рассматриваются основные актуальные реалии и проблемы российской юстиции в наше время. Отражено основное видение проблем в современной России, что позволяет отразить их сущность и пути решения с разных сторон.*

***Ключевые слова:** судебная система, система права, проблемы российской юстиции, отрасли права, норма права, законодательство Российской Федерации.*

Судебная власть, реализующаяся посредством судебной системы, является действующим элементом властных отношений в правовой культуре российского общества [6; 7]. Формирование правового государства предполагает создание единой системы законодательства, которая должна стать основой жизни населения Российской Федерации и гарантом поддержания социального мира, правопорядка и стабильности в обществе, основываясь на правосознании, правовопонимании российских граждан [8–11].

Принятая 12 декабря 1993 года Конституция Российской Федерации закрепила Россию демократическим правовым государством, а права и свободы человека – высшей ценностью. Закрепление в статье 10 Конституции РФ принципа

разделения властей явилось важным условием для формирования России как правового государства [1].

Однако при этом вторым важным условием развития правового государства является принцип независимости судей. Не должны возникать внешние факторы и причины, которые могли бы повлиять на правоприменительную деятельность судей.

В соответствии со статьей 1 Закона «О статусе судей в Российской Федерации» в своей деятельности по осуществлению правосудия судьи независимы, подчиняются только закону и никому не подотчётны. Впоследствии это положение нашло своё закрепление в главе 7 Конституции РФ «Судебная власть и прокуратура» [2].

Важным аспектом закрепления данных принципов является то, что данные положения необходимы, прежде всего, обществу, которое только благодаря наличию данных принципов может полагаться на беспристрастность и объективность решений суда.

В.А. Лазарева справедливо отмечает, что именно «сильная и независимая судебная власть является важнейшей гарантией формирования правового государства и гражданского общества, поскольку она не только сдерживает и уравновешивает другие ветви государственной власти, но и является гарантом соблюдения ими прав и свобод человека и гражданина, защищает свободу личности в правовом споре человека с государством, служит установлению гражданского мира и согласия» [3, с. 14].

«Несмотря на трудности, а иногда и противодействие развитию судебной реформы, можно констатировать, что судебная власть состоялась и что она способна защитить права человека, интересы общества и государства». Данный вывод прозвучал в выступлении на V Всероссийском съезде судей Председателя Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедева. Было отмечено, что «в этих условиях остается лишь планомерно решать вопросы дальнейшего развития

и совершенствования судоустройства, судопроизводства и должного организационного, прежде всего кадрового и финансового обеспечения судебной деятельности» [5].

Ежегодное увеличение числа обращений граждан за судебной защитой свидетельствует, с одной стороны, о повышении их доверия к судебной власти, уверенности в способности органов правосудия профессионально и эффективно защищать права и законные интересы участников судебного процесса, но вместе с тем вызывает увеличение нагрузки на судей и работников аппаратов судов, что ведет к невозможности полно, своевременно и всесторонне рассматривать дела. В современных условиях возрастающее значение приобретает проблема оптимизации судебной нагрузки. По словам А.А. Иванова «если мы не сможем снизить количество дел, попадающих в суды, все остальные наши действия потеряют всякий смысл. В режиме 120 дел в месяц нельзя рассматривать дела, в таком режиме можно только изготавливать заранее заготовленные решения» [4, с. 5].

Еще одна проблема, не вполне благоприятно отражающаяся на развитии судебной системы, заключается в том, что законом прямо не установлено закрепление нормативов финансирования судов.

Согласно нормам федерального законодательства о финансировании судов Российской Федерации судебные органы власти финансируются только за счет средств федерального бюджета. Однако в законе не определено количество выделения бюджетных средств для финансирования работы судебной системы. Попытки разработать данные нормативы предпринимались неоднократно. Судебный департамент по поручению Совета судей разработал концепцию федерального закона «О нормах нагрузки судей арбитражных судов, судов общей юрисдикции, мировых судей, работников аппарата судов и государственных служащих Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации». Основой данной концепции явилась методика определения расходной составляющей по оплате труда судей и работников аппарата судов.

Финансовое обеспечение судов осуществляется исходя из штатной численности судей и работников аппарата суда. При этом такой порядок, не закрепленный законодательной базой, требует ежегодного подтверждения со стороны органов исполнительной власти.

Резюмируя вышеизложенное, подчеркнем, что актуальность темы по проблемам российской юстиции связана с тем, что в России до конца не урегулированы и не приведены к консенсусу вопросы по осуществлению деятельности судебной власти. Однако только разработка стратегии развития института судебной власти не сможет полностью устранить недостатки функционирования судебной системы. В данном вопросе необходимо учитывать создание новых критериев оценки материальных и финансовых потребностей органов судебной власти, более рациональное распределение государственного бюджета и поэтапного реформирования судебной системы, которое носило бы эволюционный характер.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.10.2022).

2. Закон РФ от 26.06.1992 №3132-1 (ред. от 16.04.2022) «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. – 29.07.1992. – №170.

3. Михайловская И.Б. Суды и судьи: независимость и управляемость: монография / И.Б. Михайловская. – М.: Проспект, 2010. – 64 с.

4. Лебедев В.М. Становление судебной власти в Российской Федерации / В.М. Лебедев. – М.: Российская академия правосудия, 2000. – 368 с.

5. V Всероссийский съезд судей (27–29 ноября 2000 года) // Официальный сайт судей Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ssrf.ru/siezd-sudiei/845> (дата обращения: 10.11.2022).

6. Юн Л.В. Вопросы правопонимания в современной теории права / Л.В. Юн // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики. Материалы

XIV Международной научно-практической конференции. – В 4 т. – 2017. – С. 67–71.

7. Юн Л.В. Современное правопонимание в профессиональной деятельности судей / Л.В. Юн // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики. Материалы XV Международной научно-практической конференции. – В 3 т. – 2018. – С. 68–74.

8. Юн Л.В. Нравственные основы современного правопонимания: общетеоретические аспекты / Л.В. Юн // Проблемы высшего образования и современные тенденции социогуманитарного знания (VIII Арсентьевские чтения). Сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием. – 2020. – С. 84–86.

9. Юн Л.В. Судебная защита прав граждан как конституционная гарантия: актуальные вопросы / Л.В. Юн // Экономика и право. Монография / гл. ред. Э.В. Фомин. – Чебоксары, 2021. – С. 138–154.

10. Юн Л.В. Современное правопонимание в правовой культуре юриста / Л.В. Юн // Образование и право. – 2018. – №4. – С. 203–206.

11. Юн Л.В. Современное правопонимание в эволюции российской правовой культуры постсоветского периода: дис. ... канд. юрид. наук / Л.В. Юн; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Казань, 2019.

12. Юн Л.В. О применении прецедентных постановлений европейского суда по правам человека в судебной практике Российской Федерации / Л.В. Юн, Е.Ю. Мотрохин // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в России в условиях глобализации. Материалы XV Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (с международным участием) / под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой, Р.Ф. Степаненко. – 2015. – С. 109–113.