

Саркисян Виктория Игоревна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОКУРОРОМ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: в рамках статьи проведен анализ теоретических и законодательных положений, регламентирующий участие прокурора по делам, с участием несовершеннолетних. Рассмотрены основные формы правозащитной деятельности прокурора в гражданском процессе. Автором также приведена историческая справка о развитии данных правоотношений.

Ключевые слова: прокурор, защита прав несовершеннолетних, исковое заявление, заключение, защита интересов.

На сегодняшний день уровень нормативно-правового регулирования отношений, участниками которых являются дети, можно оценить как удовлетворительный. Имеется большой объем нормативно-правовых актов федерального, регионального уровня, благодаря чему имеется возможность осуществлять эффективное реагирование на нарушение прав несовершеннолетних и восстанавливать их способами, предусмотренными российским законодательством. Говоря о деятельности прокуратуры, следует отметить, что направление работы по обеспечению интересов и защиты прав несовершеннолетних определяется Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 26 ноября 2007 г. №188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи».

В 2009 г. были внесены изменения, связанные с принятием поправок, в соответствие с которыми в обязанности прокурора больше не входило представление обоснования невозможности обращения в суд тех лиц, в интересах которых прокурор направлял исковое заявление. Заявления в защиту интересов лиц

прокурор мог подавать в тех случаях, когда имелась необходимость осуществлять такую защиту в наиболее важных сферах общественной жизни. К примеру, речь шла об осуществлении трудовой деятельности, о сфере семейных отношений, о социальной защите и социальном обеспечении, а также об обеспечении права на жилье, на благоприятную окружающую среду и образование [1].

С принятием данных поправок были введены два процессуальных критерия, которыми должен руководствоваться прокурор при обращении в суд с исковым заявлением. Во-первых, должна иметься уважительная причина, по которой гражданин испытывает затруднения при реализации своих прав на судебную защиту. При таких условиях прокурор сам вправе, без инициативы со стороны гражданина обратиться в суд для защиты его интересов. Во-вторых, к прокурору может быть направлено обращение, в котором отражены обстоятельства и причины, в соответствии с которыми гражданин полагает свои права нарушенными.

При обращении прокурора в суд с исковым заявлением о защите прав несовершеннолетних речь идет об определенных результатах проверки, об осуществлении полномочий по общему надзору, связанному с соблюдением законодательства о несовершеннолетних. Кроме того, поводом для обращения прокурора с исковым заявлением в суд в защиту прав несовершеннолетних могут служить обращения граждан о нарушении прав несовершеннолетних. Прокурор также может обратиться в суд с исковым заявлением о защите прав несовершеннолетних при наличии жалобы со стороны родителей или лиц их заменяющих [3].

Если граждане не могут сами обратиться в суд для осуществления защиты своих прав в силу возраста, защита их интересов осуществляется прокурором. Кроме того, положения Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» предусмотрено, что прокурор вправе обратиться в суд для защиты интересов указанных лиц. Несмотря на то, что данное полномочие является очевидным, на практике возникают ситуации, когда суды первой инстанции могут до-

пускать ошибки и отказывать в принятии заявления, ошибочно ссылаясь на положения Семейного кодекса РФ, согласно которому, родители являются законными представителями детей и обязаны выступать в защиту их прав.

Принимая такие решения, суды не учитывают тот факт, что родители могут быть юридически неграмотны, могут занимать пассивную позицию в отношении воспитания, могут не иметь денежных средств, либо быть подверженными пагубным привычкам. Помимо этого, в некоторых случаях именно родители или лица их заменяющие, могут быть источником ущемления прав несовершеннолетних. В судебной практике нередко возникают сложности, связанные с определением пределов компетенции обращения прокурора в суд за защитой прав. Часто при решении вопроса о принятии искового заявления к производству суда судьи неверно решают вопрос, связанных с конкуренцией норм о праве на осуществление защиты несовершеннолетних родителями или прокурором [5].

Несмотря на то, что имеются ситуации, когда прокурор направляет исковое заявление в защиту интересов лица, достигшего совершеннолетия, он в то же время лишен полномочий осуществить такую защиту в отношении лица, которое не достигло совершеннолетия, однако приобрело процессуальную дееспособность. В результате приобретения данными лицами процессуальной дееспособности, они вправе самостоятельно отстаивать свои интересы в суде.

Вместе с тем, следует также рассмотреть ситуацию, когда несовершеннолетний является ответчиком по делу. Неясно, вправе ли при таких обстоятельствах прокурор предъявить встречный иск в защиту интересов несовершеннолетних. Представляется, что принятие судом встречного искового заявления в защиту лиц, которые лишены возможности самостоятельно отстаивать свои права, является правильным. Осуществление прокурором защиты чужих прав в гражданском процессе представляет собой особенный инструмент, который позволяет одновременно осуществлять несколько функций, таких как обеспечение социальных гарантий для тех граждан, которые не могут самостоятельно реализовать право на судебную защиту, а также обеспечение правосудия, реализация принципа равноправия. Посредством направления искового заявления в

суд прокурор осуществляет полномочия по защите интересов несовершеннолетних от информации, которая оказывает на них негативное воздействие [1]. Кроме того, на практике имеется много случаев, когда прокурор направляет исковое заявление о запрете торговли табачными изделиями, алкогольной продукцией. Зачастую прокуроры предъявляют иски в защиту неопределенного круга несовершеннолетних от информации, которая имеет экстремистское содержание [2].

В исковом заявлении прокурор должен необходимо четко отразить, в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, обосновать свои доводы, представить доказательства в их подтверждение. В то же время следует отметить, что при судебном разбирательстве не все сведения должны быть доказаны. Имеется такое понятие как «общеизвестные факты», которое не регламентировано законодательством, в связи с чем судебная практика остается не единообразной [6]. При обращении в суд с иском о защите прав и законных интересов несовершеннолетних прокурор пользуется правами и несет обязанности истца. Исключением является право на заключение мирового соглашения и обязанность произвести уплату судебных расходов. Судебное доказывание выступает в качестве неотъемлемой части гражданского судопроизводства, которая оказывает существенное влияние на рассмотрение и разрешение гражданского спора [7].

Второй формой правозащитной деятельности прокурора является участие в судебном разбирательстве дела о защите прав и законных интересов несовершеннолетнего для дачи заключения. Положения ГПК РФ предусматривают категории дел, по которым прокурор вступает в процесс и дает заключение. Нормативно-правовые акты Генеральной прокуратуры РФ предусматривают, что дача прокурором заключения является его обязанностью. Прокурор может вступить в процесс на любой стадии. При этом остаются вопросы, связанные с тем, может ли прокурор вступить в дело, если оно относится к категории, которая прямо не отражена в ГПК РФ или в федеральном законе. В то же время бук-

вальное толкование положений ч. 3 ст. 45 ГПК РФ ведет к ограничению возможностей прокурора, связанных с осуществлением защиты судебных прав [5].

Таким образом, правовые средства, используемые прокурором при рассмотрении участия в судебном заседании, отличаются от иных правовых средств прокуратуры, поскольку нацелены не на выявление нарушений законодательства и реагирования на них, а на установление фактических обстоятельств дела, нарушения прав и интересов и вынесение обоснованного судебного акта. Кроме того, правовые средства, используемые прокурором в гражданском судопроизводстве, носят диспозитивный характер, поскольку представляют собой оформленные предложения на использование судом тех или иных правовых средств, не обязательных для суда. Правовые средства прокурора носят рекомендательный характер и не способны предопределить решение суда, это, в свою очередь, позволяет обеспечить равенство сторон в судебном процессе. Задачи прокурора совпадают с задачами суда, поскольку направлены на вынесение законного и обоснованного решения.

Список литературы

1. Каменков В.С. Встречный иск – не только средство защиты ответчика / В.С. Каменков // Российская юстиция. – 2019. – №5.
2. Цой В.И. К вопросу о подсудности встречного иска / В.И. Цой // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – №6.
3. Томилов А.Ю. Функции правоотношений по защите чужих прав, свобод и законных интересов в рамках гражданского процессуального права / А.Ю. Томилов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – №12.
4. Султанов А. Юридическая природа дел о признании информационных материалов экстремистскими с точки зрения гражданского процесса / А. Султанов // Адвокат. – 2018. – №1.
5. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса / Т.В. Сахнова. – М., 2008. – С. 64–66.
6. Гринь Е.А. Оценочный признак общеизвестных фактов / Е.А. Гринь // Правовое обеспечение агропромышленного комплекса: современное правовое

регулирование и перспективы развития законодательства. Сборник статей II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (симпозиума). – Краснодар, 2021. – С. 78–82.

7. Гринь Е.А. Электронное доказательство в гражданском судопроизводстве / Е.А. Гринь // Аграрное и земельное право. – 2021. – №12. – С. 229–231.