(cc) BY

Ларьков Никита Андреевич
студент
Ганиев Камиль Рафисович
студент
Научный руководитель
Юн Лариса Владимировна
канд. юрид. наук, доцент
Казанский филиал
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»
г. Казань, Республика Татарстан

УПРАЗДНЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ (УСТАВНЫХ) СУДОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

***Аннотация**: конституционное (уставное) судопроизводство в Российской Федерации являлось важным элементом в системе обеспечения, охраны и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также развития правового, демократического и социального государства. Однако в 2020 г. было принято решение об их упразднении. Авторы остановили свое внимание на формировании конституционного (уставного) судопроизводства и причинах его упразднения.*

***Ключевые слова**: конституционные суды субъектов, уставные суды субъектов Российской Федерации, защита прав граждан, защита свобод граждан, региональный уровень власти.*

Изначально, институт конституционных уставных судов получил свое формальное зарождение в 1989 году в связи с принятием Закона СССР «О конституционном надзоре в СССР», а сами судебные органы конституционного контроля в субъектах Российской Федерации стали образовываться в начале

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

90-х гг. Проанализированный нами закон предусматривал два уровня конституционного надзора – федеральный и республиканский. На федеральном уровне надзор осуществлял Комитет конституционного надзора СССР, а на республиканском, соответственно, отдельные органы конституционного надзора республик. В советский период времени данные органы не обладали реальной юридической силой, т.к. их решения могли быть отклонены квалифицированным большинством депутатов Съезда, что было закреплено в действующей на тот момент в ч. 4 ст. 19 Закон СССР от 23.12.1989 №972-I «О конституционном надзоре в СССР».

В ходе становления и функционирования судебных органов конституционного контроля в субъектах Российской Федерации на основе конституционных норм и норм федерального конституционного законодательства о судебной системе в Российской Федерации начали формироваться новые органы конституционного контроля – конституционные уставные суды субъектов [11; 12]. Нормы федерального законодательства закрепляли диспозитивную возможность создания конституционных (уставных) судов субъектов [2].

Суть создания таких судов заключалась в судебном федерализме, характеризующимся признаками централизации и децентрализации. Централизация по мнению ученых, есть государственная целостность, закрепление основ судебной системы на общефедеральном уровне, единых правилах судопроизводства, соответственно, децентрализация характеризует себя наличием двухуровневой системы судебных органов, применением судами регионального законодательства, формированием судебных органов территориальными органами субъектов или непосредственно населением субъекта федерации, конституционным разграничением предметов ведения. Их основные полномочия были закреплены в нормах федерального конституционного законодательства о судебной системе, а именно: рассмотрение вопросов соответствия законов субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов государственной власти субъ-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

екта Российской Федерации, органов местного самоуправления субъекта Российской Федерации конституции (уставу) субъекта Российской Федерации, а также для толкования конституции (устава) субъекта Российской Федерации.

В настоящее время конституционные (уставные) суды постепенно упраздняются до 01.01.2023 в соответствии с нормами федерального конституционного законодательства о внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы. Со дня вступления в силу закона о судебной системе конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации не принимают новые дела к производству. Рассмотрение дел, принятых конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации к производству до дня вступления в силу настоящего Федерального конституционного закона, должно быть завершено и решения по ним должны быть приняты до дня, с которого в соответствии с законами субъектов Российской Федерации конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации упраздняются, но не позднее 1 января 2023 года [3].

По состоянию на 2021 год конституционные уставные суды действовали в 15 субъектах России: 1 в городе федерального значения, 2 в областях и 12 в республиках. На данный момент (ноябрь 2022 г.) осталось лишь 4 конституционных (уставных) судов субъектов: Конституционный Суд Республики Башкортостан, Республики Дагестан, Республики Татарстан и Чеченской Республики [5].

Важно отметить, что, в сущности, конституционные уставные суды субъектов являлись гарантом разделения властей и законности, т.к. они участвовали в процедуре выражения недоверия главе исполнительной власти субъекта его представительным органом, а также оценивали на соответствие Конституции или уставу нормативные правовые акты субъектов (по действующим на тот момент, положениям ч. 2 ст. 19 и ч. 4 ст. 9 ФЗ от 06.10.1999г. №184-ФЗ) [4].

Отдельно хотелось бы остановиться на причинах упразднений конституционных уставных судов. В первую очередь обратим внимание на то количество дел, которое рассматривается в этих судах. Так, например, Конституционный Суд Республики Башкортостан за последние 3 года принял определение лишь по

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

двум делам [7], Конституционный Суд Республики Татарстан ежегодно выносит постановления по 3–8 рассматриваемым делам [8], чуть больше рассматривается Конституционным судом Республики Дагестан – от 10 до 20 определений и постановлений [9], а по Конституционному суду Чеченской Республики дела не представлены на сайте судебного органа [10]. При этом важно отметить, что данные суды имеют свой аппарат, который требует финансирования. Ставится вопрос о целесообразности расходования средств конституционными (уставными) судами субъектов при таком объеме рассматриваемых дел.

Анализируя правовую сторону вопроса, нельзя не акцентировать внимание на разрозненности мнений субъектов РФ по вопросу образования уставных судов. Как мы отмечали выше, не во всех республиках и округах функционировал данный институт, поскольку законодательно закреплена диспозитивность создания таких судов, а не императивность [2]. Представляется, что прочное формирование такого института, как конституционные (уставные_ суды субъектов России было возможно лишь в случае создания отдельного ФКЗ, регулирующее положение этих судов. Однако этого сделано не было, количество конституционных уставных судов с каждым годом сокращалось и, в конце концов, последним важным событием стали поправки в Конституцию РФ, принятые в 2020 году. Итог – перенятые Конституционным Судом РФ полномочия уставных судов, заключающиеся в возможности рассмотрения законопроектов и законодательных актов субъектов РФ [1].

Несомненно, были и иные причины упразднения Конституционных уставных Судов субъектов РФ, например, пренебрежительное отношение федеральной и региональной власти к этим судам [6], однако хватает и приведенных выше фактов, поскольку все же судебные органы конституционного контроля на региональном уровне упраздняются.

Тем не менее, упраздняя уставные суды, законодатель предусматривает создание другого института, не относящего к системе судебной власти – конституту-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ционные советы при законодательных органах [3]. Отмечается, что решения конституционных советов по юридической силе будут менее значимы, чем решения конституционных (уставных) судов [6].

Анализируя историю образования конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, его полномочия и причины его упразднения, мы можем сделать вывод, что большая часть проблем была связана с рядом выше обозначенных нами факторов. Несмотря на это, проанализированный нами институт играл важную роль в сфере конституционного судопроизводства на региональном уровне. Мы считаем, что, только, учитывая правовой опыт конституционных (уставных) судов субъектов РФ, а также, отвечая на возникшие теоретические проблемные аспекты, можно добиться эффективной и качественный деятельности обсуждаемого органа, способствующий реализации конституционных норм и прав граждан на региональном уровне, в том числе и при оказании бесплатной юридической помощи [13].

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 06.10.2022).

2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – №1. – Ст. 1

3. Федеральный конституционный закон от 08.12.2020 №7-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы» // Собрание законодательства РФ. – 14.12.2020. – №50 (ч. I). – Ст. 8029.

4. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 №184-ФЗ (ред. от 21.12.2021, с изм. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. – 18.10.1999. – №42. – Ст. 5005.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5. Конституционный Суд РФ. Конституционные (уставные) суды субъектов РФ: справочная информация // СПС «Консультант Плюс».

6. Курилюк Ю.Е. Конституционные и уставные суды субъектов России в национальной судебной системе: прошлое, настоящее и будущее / Ю.Е. Курилюк, Д.А. Гаранин // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2021. – Т. 11. №4. – С. 66–72.

7. Официальный сайт Конституционного Суда Республики Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ksrb.bashkortostan.ru/ (дата обращения: 11.11.2022).

8. Официальный сайт Конституционного Суда Республики Татарстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ks.tatarstan.ru/ (дата обращения: 11.11.2022).

9. Официальный сайт Конституционного Суда Республики Дагестан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ksrd.ru/ (дата обращения: 11.11.2022).

10. Официальный сайт Конституционного Суда Республики Дагестан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kschr.ru/ (дата обращения: 11.11.2022).

11. Юн Л.В. Актуальные проблемы судебной защиты прав и свобод человека и гражданина: теория и практика / Л.В. Юн, В.А. Бирюкова // Право и наука в современном мире. материалы всероссийской научно-практической конференции. – Пермь, 2021. – С. 104–107.

12. Юн Л.В. Актуальные вопросы осуществления конституционного правосудия субъектами Российской Федерации / Л.В. Юн, В.А. Бирюкова // Образование и право. – 2021. – №3. – С. 238–242.

13. Юн Л.В. Клиническое юридическое образование в истории университета управления «ТИСБИ» / Л.В. Юн // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова). Сборник статей / редколлегия: О.Н. Широков, Т.Н. Иванова, Н.Н. Агеева, М.Н. Краснова. – 2017. – С. 281–285.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)