

**Бухтояров Владислав Евгеньевич**

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **РОЛЬ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА В ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

*Аннотация:* в статье представлена достаточно на данный момент актуальная тема, суть которой заключается в изучении определенных особенностей и общих положений третейских судов в сфере предпринимательских отношений. Вместе с этим автор уделяет внимание определенным особенностям третейских судов при осуществлении защиты прав субъектов предпринимательских отношений и их эффективной реализации.

*Ключевые слова:* третейский суд, арбитраж, предприниматель, способы реализации, предпринимательская сфера, решение.

Прежде всего, следует сказать, что третейский суд – прежде всего не государственный орган, который создается по воле сторон. В его основе, как правило, лежит соглашение субъектов третейского разбирательства, наделяющее указанный суд соответствующими полномочиями [1, с. 107–111]. В той ситуации, когда государственные суды фактически приостановили рассмотрение исков, именно третейский суд в состоянии оперативно, без потери времени по вынесению решения, а также в свою очередь профессионально разрешить спор, а также определить права и обязанности обеих сторон рассматриваемого судебного разбирательства, сюда же входит и утверждение мирового соглашения, при этом важно учитывать возможность сохранения партнерских отношений между сторонами судебного спора.

РССП, он же Российский Союз Промышленников и Предпринимателей уделяет достаточно большое внимание развитию системы третейских судов, а также факторам, влияющих на общее развитие, ведь возникшие спорные ситуации между бизнесменами способны и должны разрешаться институтами, которые

функционируют внутри системы делового сообщества. При РССП работает Арбитражный центр, который является правопреемником Третейского суда при РСПП.

Обратившись к Федеральному закону «Об арбитраже в Российской Федерации», следует отметить, что с 01.11.2017 года осуществлять и производить деятельность в данной сфере возможно лишь в случаях наличия специального права, которое в свою очередь можно получить лишь по разрешению органа государственной власти.

Именно Арбитражный центр при РСПП был первым в Российской Федерации, получившим специальное разрешение на администрирование арбитража на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 27.04.2017 г. №798-р. Согласно данному специальному разрешению, Арбитражному центру могут быть переданы на рассмотрение и разрешение все категории как внутрirosсийских, так и международных споров, суть которых подпадает под предмет третейского разбирательства, сюда же входят и корпоративные споры, а также споры с участием физических лиц [8, с. 24–27].

Следует также выделить перечень определенных преимуществ арбитража по отношению к государственным судам:

1) сторонами самостоятельно избирается третейский суд, а именно арбитры, так как они в свою очередь являются профессионалами, тем самым, гарантируя беспристрастность, независимость и компетентность их деятельности;

2) статус негосударственной организации наделяет третейские суды таким качеством, как нейтральность, тем самым их действия приобретают свободу и независимость;

3) еще одним, не менее важным качеством является конфиденциальность, рассматриваемые дела проводятся в закрытом судебном заседании, соответственно определенная информация о сторонах судебного разбирательства, а также содержании решения, вынесенного третейским судом, не раскрывается;

4) при всей сложности возможного судебного разбирательства, сохраняется простота и неформальный характер судебной процедуры, в связи с тем, что арбитры не связаны с формальными нормами, подобные факторы также способствуют справедливому и в свою очередь быстрому разрешению возникшего спора;

5) прежде всего разрешение спора направлено на достижение компромисса с обеих сторон, а также на их примирение, практически большинство рассматриваемых арбитрами споров, заканчивается погашением имеющейся задолженности еще на стадии разбирательства или же заключением мирового соглашения;

6) разрешение споров третейскими судами отличается оперативностью, в отличие от государственных судов, окончательное решение в одной инстанции выносится уже в течение нескольких месяцев;

7) решение, вынесенное третейским судом, является обязательным к исполнению, в случае же его неисполнения одной из сторон в добровольном порядке, данное решение может быть приведено в исполнение по упрощенной процедуре через компетентный суд, не только внутри Российской Федерации, но и за ее пределами;

8) решение третейского суда вступает в силу немедленно с момента его принятия;

Сам процесс третейского разбирательства регламентируется Федеральным законом от 24 июля 2002 г. «О третейских судах в Российской Федерации», а также Законом Российской Федерации от 7 июля 1993 г. «О международном коммерческом арбитраже». Помимо ранее перечисленных нормативно правовых актов, регулирующих деятельность третейских судов, также следует отметить и регулирование некоторыми локальными актами.

Третейские суды, деятельность которых происходит на постоянной основе, образуются торговыми палатами, биржами, общественными объединениями предпринимателей и потребителей, а также другими организациями, которые были созданы с соблюдением всех норм действующего законодательства Рос-

сийской Федерации. Также следует отметить, что постоянно действующие третейские суды не могут быть созданы непосредственно при федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органах местного самоуправления.

Третейский суд для разрешения конкретного спора осуществляет третейское разбирательство в соответствии с правилами, согласованными сторонами [2, с. 23–28].

В расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде, включают:

- гонорар третейских судей;
- расходы, понесенные третейскими судьями в связи с участием в третейском разбирательстве, в том числе расходы на оплату проезда к месту рассмотрения спора;
- суммы, подлежащие выплате экспертам и переводчикам;
- расходы, понесенные третейскими судьями в связи с осмотром и исследованием письменных и вещественных доказательств на месте их нахождения;
- расходы, понесенные свидетелями;
- расходы на оплату услуг представителя стороной, в пользу которой состоялось решение третейского суда;
- расходы на организационное, материальное и иное обеспечение третейского разбирательства;
- иные расходы, определяемые третейским судом.

Решение судами должно быть исполнено сторонами в добровольном порядке, а также в соответствии со сроками, которые были установлены в судебном решении. В случае, когда решением третейского суда не закреплен срок исполнения судебного решения, в таком случае исполнять судебное решение следует немедленно с момента вынесения судебного решения. В случае, если судебное решение не будет исполнено в добровольном порядке, то его исполнение будет произведено в принудительном порядке. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства,

действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Заявление о выдаче исполнительного листа подается в компетентный суд стороной, в пользу которой было вынесено решение.

Исходя из выше сказанного, можно прийти к тому, что третейские суды начинают постепенно занимать в системе российского права особое место. Поэтому в современных условиях вопросы определения оснований и детализации порядка реализации способов защиты прав предпринимательства третейскими судами требует более качественной проработки со стороны законодателя [11]. Третейский суд может выступать весьма значимой альтернативой для существующих государственных судов, так как сейчас в обществе присуща тенденция развития экономических отношений, благодаря которым наблюдается положительная статистика и динамика роста востребованности данного суда у граждан Российской Федерации.

### *Список литературы*

1. Гринь Е.А. Роль третейского суда при разрешении экономических споров в агропромышленном комплексе / Е.А. Гринь // Правовое обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции / отв. за выпуск О.А. Глушко. 2019. – С. 107–111.
2. Андреева В.В. К вопросу об основаниях отмены решений третейских судов/ В.В. Андреева // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – №6. – С. 23–28.
3. Бодрова О. Реформа третейского законодательства / О. Бодрова // ЭЖ-Юрист. – 2016. – №11. – С. 8.
4. Бычков А. Новая жизнь третейских судов / А. Бычков // Новая бухгалтерия. – 2016. – №7. – С. 132–144; №8. – С. 130–143.
5. Гин-Барисявичене К. Реформа третейских судов: нюансы и новшества / К. Гин-Барисявичене // ЭЖ-Юрист. – 2016. – №4. – С. 5.

6. Егоров К.В. Отмена и приведение в исполнение решений третейских судов в условиях унификации гражданского процессуального законодательства / К.В. Егоров // Третейский суд. – 2015. – №6 (102). – С. 131–135.

7. Иванова О.А. Беспристрастность третейского суда и оптимизация работы с просроченной задолженностью в кредитных организациях / О.А. Иванова // Вестник Чувашского университета. – 2014. – №3. – С. 283–286.

8. Иншакова А.О. Предпосылки популяризации и реформы правовых основ деятельности МКА в РФ / А.О. Иншакова // Юрист. – 2016. – №14. – С. 24–27.

9. Кажлаев С.А. Достижение баланса частного и публичного интереса в третейских спорах / С.А. Кажлаев // Журнал российского права. – 2016. – № 4. – С. 119–124.

10. Кудрявцева Е.В. Третьи лица в третейском производстве / Е.В. Кудрявцева // Третейский суд. – 2012. – №1 (79). – С. 72–77.

11. Гринь Е.А. Принудительное прекращение прав на земельные участки: теория и практика правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук / Кубанский государственный аграрный университет. – Краснодар, 2012.