

Душкина Яна Олеговна

магистрант

ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

г. Самара, Самарская область

DOI 10.31483/r-104445

УЧЕНИЯ О БЮДЖЕТЕ В ДОКТРИНЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО ПРАВА

Аннотация: бюджетная система влияет на обеспечение государством своих функций по внешней и внутренней политике. Она является также финансовой базой деятельности всех уровней государственной власти и местного самоуправления. Роль бюджета сложно недооценить. Он определяет качественное состояние национальной социально-экономической системы. Помимо всего прочего бюджет является важной гарантией соблюдения основ конституционного строя, а также защиты прав и свобод граждан. Статья посвящена указанному вопросу.

Ключевые слова: право, бюджет, экономика, закон, теории, учения.

Тема бюджета всегда была интересна для российских и зарубежных научных деятелей [1]. В европейских странах знания о финансах начали зарождаться еще в эпоху Ренессанса. До закрепления на законодательном уровне закона о финансах было много дискуссий по данной теме. Также существовало немало разных подходов к изучению данного вопроса [2].

В данной работе мы предлагаем рассмотреть становление бюджетных отношений на примере Российской Федерации. Сразу отметим, что окончательно они сформировались лишь к XIX веку. Началом этому послужило развитие законодательства, систематизированного в Своде законов Российской Империи. Затем долгое время проходили дискуссии о понятии и роли финансового права.

С течением времени понятие бюджета активно развивалось. С того времени и до сегодняшнего дня вопрос о правовой природе бюджета в финансово-правовой науке России остается дискуссионным. В связи с этим хотелось бы

рассмотреть работы И.Т. Тарасова [3]. Он является создателем оригинального учения о финансовых законах как разновидности законодательных актов, составляющих предмет финансового права. Акцент своих трудах автор ставил на то, что финансовые законы имеют значение правовых норм, определяющих взаимные отношения между казной и плательщиком налогов и организацией всего финансового управления.

Немаловажную роль в развитие бюджета занимают труды Михаила Михайловича Сперанского. В 1810 году им был подготовлен «План финансов». Данный проект внёс кардинальные изменения в области бюджета. Помимо этого, документ затронул сферу кредитования и денежного обращения. Еще в то время М.М. Сперанский в своих трудах выражал идею о придании бюджету силы закона. Реформатор был сторонником правового оформления бюджета. В своих работах он писал, что «...где нет сметы или годового финансового закона или где закон сей не исполняется, там может быть казначейский счет (касса) доходов и расходов, но быть не может истинного управления финансами».

Середину XIX века представляю труды о бюджете таких авторов, как С.Ю. Витте, В.А. Лебедева, И.Х. Озерова и т. д. Так, по мнению последнего из перечисленных нами авторов, бюджет не является обычным актом материального законодательства. В подтверждении данного факта приводился пример об отсутствии создания новых правовых положений. Задачей бюджета является не ограничение прав и обязанностей, а регулирование хозяйственной деятельности. Целью бюджета является удержание расходов в равновесии с доходами.

Далее предлагаем рассмотреть труды С.Ю. Витте. В своих работах автор определял бюджет как финансовый закон. По данному закону хозяйство должно управляться определенное время. Бюджет в его работах был рассмотрен в качестве необходимой административной меры.

Важную роль в становлении и развитии бюджета также сыграли труды В.А. Лебедева. Он выстраивал концепцию финансового закона. Автор считал, что законы финансовой деятельности государства представляют собой

совокупность всех постановлений, относящихся к финансовой организации государства.

Начало XX века также ознаменовывается трудами многих юристов и экономистов, связанными с вопросами бюджетных отношений. Проблема бюджетного права того времени состояла в неоднозначном ответе на вопрос является ли бюджет законом с формальной стороны или нет.

Говоря о развитии бюджета с доктринальной точки зрения, важно отметить, что на него оказывали влияние не только российские авторы, но и западные. Там же образовалось 3 подхода к пониманию бюджета в качестве закона. Обратим внимание на то, что бюджет не является законодательным актом. Его сущность носит административный характер. Утверждая бюджет, парламент исходит из норм действующего законодательства. Исходя из этого, принимая бюджет на очередной год, законодатели могут лишь одобрить действия правительства по производству расходов и формированию доходов.

Анализируя данную информацию мы приходим к выводу о том, что парламент не имеет права отказать в принятии бюджета, поскольку он основан на действующих законах, и отказ в принятии бюджета будет восприниматься как неконституционный акт парламента.

Финансовое право советского времени приняло концепцию о рассмотрении бюджета в качестве закона. Несмотря на это некоторые исследователи, такие как М.Д. Загряцкова, Е.А. Ровинского и М.И. Пискотина считали, что индивидуальные акты обычно появляются на свет в виде административных приказов. Представители советской школы к вопросу о бюджете как законе подходили с осторожностью. В своих трудах они рассматривали этот вопрос в контексте понятия бюджета с позиции терминологии или с позиции правовых форм финансовой деятельности. В связи с этим предлагаем рассмотреть точки зрения таких исследователей как, Е.А. Ровинский [4]. По его мнению, государственный бюджет может рассматриваться в качестве основного финансового акта Советского государства или в качестве части народнохозяйственного плана. М.И. Пискотин [5] тоже придерживался точки зрения о разных терминологиях понятия

«бюджет». Он рассматривал данное понятие с трёх точек зрения: как финансовый план государства, как государственный фонд государственный акт.

Анализируя различную литературу, научные статьи и прочие источники, можно сделать вывод, что споры относительно правовой природы бюджета не утихают. Несмотря на то, что данную проблему нельзя назвать новой, за продолжительное время дискуссия по данному вопросу продолжается. За всё время обсуждений полемика обрела два направления: 1) имеет ли юридическое значение то или иное предписание; 2) является ли предписание нормативным или индивидуальным предписанием.

Правовая природа бюджета наталкивает на мысль о том, чем же всё-таки является бюджет. По мнению одних авторов он представляет собой технический акт, не имеющий значения для изменения прав и обязанностей.

Другой точки зрения придерживаются те правоведы, кто считает, что бюджет является юридическим актом со всеми вытекающими характеристиками.

Судебная практика по данному вопросу указывает на то, что законы (решения) о бюджетах носят специальный характер. В них не могут устанавливаться нормы, не связанные с государственными доходами и расходами.

В научных трудах выделяют три функции бюджета: регулирующую, распределительную, стабилизирующую. Роль и значение бюджета сложно недооценить. Она заключается в обеспечении выполнения всех принятых на себя государством социальных обязательств финансового характера. Кроме того, используется в качестве инструмента государственной политики в целях достижения устойчивых темпов экономического роста и повышения уровня жизни российских граждан. Всё это обуславливает необходимость эффективного использования бюджетных средств.

Подводя итог вышеизложенному, хотелось бы обратить внимание на тот факт, что тема бюджета всегда была интересна для российских и зарубежных научных деятелей. Дискуссии по данному вопросу не стихали долгое время.

Отечественное понимание бюджета неоднозначно. В учебной литературе законы о федеральных бюджетах на соответствующие финансовые годы относят

к финансово-плановым актам, отмечая, что они имеют черты нормативных правовых актов, если они содержат нормы права. Высказана также позиция, в соответствии с которой, принимая форму закона, бюджет обязуется защищать определенные права, претворяя в жизнь общие положения, зафиксированные в Бюджетном кодексе.

Список литературы

1. Комаров Л.А. О финансовом управлении, о взимании налогов, о государственных доходах и расходах и о роли народа и сената в этих вопросах в Риме / Л.А. Комаров. – 2018.
2. Кадуленкова Ю.А. Развитие теории финансов государственного сектора / Ю.А. Кадуленкова, Г.А. Родина // Материалы международной научно-практической конференции / под науч. ред. Л.Г. Батраковой, Н.Л. Будахиной. – Ярославль, 2020.
3. Тарасов И.Т. Очерк науки финансового права / И.Т. Тарасов // Финансы и налоги: очерки теории и политики. – М.: Статут, 2004.
4. Ровинский Е.А. Советское финансовое право / Е.А. Ровинский. – М.: Юридическая литература, 1961.
5. Пискотин М.И. Советское бюджетное право (основные проблемы) / М.И. Пискотин. – М.: Юрид. лит., 1971.