(cc) BY


***Грицай Дарья Викторовна***
студентка
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

# О СООТНОШЕНИИ СПЛОШНОЙ И ВЫБОРОЧНОЙ КАССАЦИИ

***Аннотация****: в статье рассмотрены институты сплошной и выборочной кассации в гражданском судопроизводстве РФ. Анализируя их и впоследствии сравнивая между собой, автор выделяет их отличия и сходства, проблемы и предлагает варианты их решения. В заключение указано на то, что существующий порядок кассационного обжалования требует изменений.*

***Ключевые слова****: кассационное производство, Верховный Суд РФ, кассационные суды общей юрисдикции, сплошная кассация, выборочная кассация.*

Кассационное производство в гражданском процессе представляет собой стадию гражданского процесса, заключающуюся в проверке законности, вступивших в законную силу судебных постановлений, за исключением судебных постановлений Верховного Суда Российской Федерации, в случае, если это первая кассация, и за исключением судебных постановлений мировых судей и вышеназванных постановлений Верховного Суда Российской Федерации, если это вторая кассация.

Важное отличие кассации, от иных способов обжалования состоит в ее двухуровневой системе. Первая кассация осуществляется в кассационных судах общей юрисдикции, расположенных в девяти субъектах Российской Федерации. Вторая кассация осуществляется Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ).

Впрочем, главным отличием первой и второй кассации, на наш взгляд, представляется не месторасположение судов, участвующих в кассационном производстве, а правила производства в первой и во второй кассационной инстанции.


Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

С 1 октября 2019 г., вступили в законную силу изменения, законодательно закрепившие институт «сплошной кассации», действовавший до этого только в арбитражном процессе.

Е.А. Борисова указывала на то, что существовавший до этого порядок закреплял скорее право кассационного обращения, а не право кассационного обжалования [1]. Сплошная кассация предполагает рассмотрение кассационным судом общей юрисдикции всех поступивших жалоб, соответствующих законодательно установленным правилам подачи, без проведения предварительной оценки их содержательного аспекта на предмет обоснованности заявляемых требований.

Совсем иная система предусмотрена для кассационного производства в ВС РФ, в нем законодатель предусмотрел выборочную кассацию. Судья ВС РФ изучает кассационную жалобу по материалам, приложенным к ней, или по материалам истребованного дела.

По результатам изучения кассационной жалобы судья ВС РФ выносит определение:

об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии ВС РФ. Данное определение принимается в случае, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела. При этом кассационная жалоба, а также копии обжалуемых судебных актов остаются в суде кассационной инстанции;

о передаче кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии ВС РФ.

Определения судьи ВС РФ обжалованию не подлежат. Заинтересованное в кассационном обжаловании лицо вправе обратиться к Председателю ВС РФ, заместителю Председателя ВС РФ с кассационной жалобой, содержащую просьбу об отмене определения судьи ВС РФ об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной ин-


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

станции. То есть все жалобы (представления) поступившие в ВС РФ проходят предварительный контроль, который позволяет «отсеять» не нуждающиеся в повторном пересмотре. Это существенно снижает количество дел, рассматриваемых данной инстанцией непосредственно в судебном заседании.

Реализуемое в кассационных судах право быть выслушанным и предстать перед судом кассационной инстанции в любом случае (ч. 3 ст. 379.5 ГПК РФ), без отбора жалоб, появившееся благодаря реформированию кассационного производства в 2018 года, несомненно, развивает гарантии судебной защиты прав заинтересованных лиц. Введения института сплошной кассации в гражданский процесс полностью оправданно, однако нельзя не обратить внимание на то, что новая сплошная кассация стала достаточно сильно схожа с апелляцией: фактически – это и есть неполная апелляция в ее классическом виде. По сути, первая кассация для многих судебных актов будет во многом повторением предыдущей стадии, пусть и со своими некоторыми существенными отличиями. В то же время вторая кассация и надзор практически полностью тождественны по процессуальному порядку пересмотра [2]. Поэтому возникает вопрос о том, действительно ли они нужны в тех формах, в которых существуют сейчас.

На наш взгляд, учитывая рассмотрение первой кассацией всех жалоб, поступивших в надлежащей форме, она могла бы стать последней инстанцией для большего количества видов судебных постановлений. Сплошная кассация, с точки зрения автора, дает исчерпывающий ответ для заявителя, было ли нарушение законности судебных постановлений, принятых судами первой инстанции. Представляется вполне логичной и обоснованной идея некоторых ученых о внедрении в законодательство положений, согласно которым участия в заседаниях в кассационном производстве возможно исключительно посредство видеоконференцсвязи [3]. И только при наличии инициативы суда либо соответствующего ходатайства, нужно предоставлять возможность личного участия в судебном заседании.



Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Делая смысловой анализ указанных положений, можно прийти к выводу [4]: нельзя быть уверенными в том, что институты сплошной и выборочной кассации, знакомые нам на сегодняшний день, останутся в прежнем виде надолго.

***Список литературы***

1. Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: учебное пособие / Е.А. Борисова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2019. – 368 с.

2. Зеленская Л.А. Некоторые вопросы соотношения способов проверки вступивших в силу судебных постановлений в гражданском судопроизводстве / Л.А. Зеленская // 30 лет юридической науки КУБГАУ : Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Краснодар, 10 декабря 2021 года) / под ред. В.Д. Зеленского, отв. за выпуск С.А. Куемжиева, А.А. Тушев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 64–68.

3. Зеленская Л.А. Использование систем видеоконференцсвязи в судебных заседаниях при пересмотре судебных постановлений / Л.А. Зеленская // Год науки и технологий 2021: сборник тезисов по материалам Всероссийской научно-практической конференции (Краснодар, 09–12 февраля 2021 года) / отв. за выпуск А.Г. Кощаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 206.

4. Олюнин М.А. К вопросу об институте надлежащего извещения участников гражданского процесса / М.А. Олюнин, Е.А. Гринь // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – №73–5. – С. 98–100.


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)