

Качалов Вадим Юрьевич

канд. социол. наук, доцент

Казанский кооперативный институт (филиал)

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

г. Казань, Республика Татарстан

Сычева Ольга Валерьевна

заместитель начальника отдела

Управление Федеральной налоговой службы

Российской Федерации по Республике Татарстан

г. Казань, Республика Татарстан

Печников Роман Сергеевич

студент

Казанский кооперативный институт (филиал)

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

г. Казань, Республика Татарстан

К ВОПРОСУ УЧАСТИЯ АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Аннотация: в статье анализируются некоторые проблемы участия адвоката-защитника в процессе доказывания по уголовному делу. Устанавливается, что возможности адвоката-защитника по сбору доказательств ограничены. Основная проблема заключается в том, что сведения, собранные адвокатом-защитником, не признаются доказательствами автоматически – их должен рассмотреть следователь или дознаватель, после этих манипуляций со стороны следователя и дознавателя принимается решение о приобщении сведений к материалам уголовного дела.

Ключевые слова: адвокат-защитник, доказывание, участие адвоката-защитника в доказывании, уголовный процесс.

Адвокат-защитник может быть привлечен к участию в уголовном процессе на любой стадии, как при непосредственном рассмотрении уголовного дела в

суде, так и на более ранней стадии. Участие адвоката-защитника в сборе доказательств по уголовному делу обеспечивает реализацию права задержанных, подозреваемых и обвиняемых на квалифицированную юридическую помощь.

Участвуя в процессе доказывания по уголовному делу, адвокат-защитник может и должен применять все имеющиеся у него возможности для того, чтобы собрать сведения, которые могут использоваться в качестве доказательства невиновности его подзащитного или создания сомнений в доказательственной базе, подготовленной стороной обвинения. Способы сбора сведений адвокатом-защитником частично перечислены в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Кроме того, для получения необходимой информации адвокат-защитник может использовать полномочия, предоставляемые адвокату федеральным законом «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации», в частности – адвокатский запрос.

Одним из главных проявлений состязательности сторон уголовного процесса безусловно будет являться уголовно процессуальное доказывание. При этом необходимо понимать, что серьёзным значением этапа собирания доказательств будет то, что все следующие за ним действия реализовываются именно на основе собранных доказательств. Без непосредственного участия адвоката-защитника в процессе доказывании не может быть достигнуто процессуальное равноправие и не могут быть обеспечены права и законные интересы подозреваемого или обвиняемого.

Для рассмотрения основных проблем участия адвоката-защитника при сборе сведений, которые могут стать доказательствами по уголовному делу, нужно обратиться к текстам научных статей, посвящённых данному вопросу. Этот вопрос на протяжении нескольких последних лет рассматривало множество авторов. Так, например, Е.А. Бравилова в своем исследовании рассматривала проблемы, с которыми сталкивается адвокат-защитник при участии в следственных действиях. Следственные действия проводятся на стадии досудебного расследования, участвуя в них, адвокат-защитник может повлиять на процесс доказывания. Е.А. Бравилова указывает, что первый вопрос, на кото-

рый отсутствует ответ в уголовно-процессуальном законодательстве России – имеется ли у следователя обязанность уведомлять адвоката-защитника, который присоединился к делу, о том, какие следственные действия будут проводиться с его подзащитным, а также – по запросу, исходящему от подзащитного либо адвоката-защитника принимать меры для обеспечения участия адвоката в данных следственных действиях [1, с. 16]. Исходя из этого можно прийти к выводу о том, что перечень прав, имеющийся в российском уголовно-процессуальном законодательстве и при этом активно используемый современными адвокатами-защитниками никак не препятствует установлению в нормах права дополнительных полномочий, которые могут использоваться адвокатом-защитником при участии в проведении отдельных следственных действий.

Исследователь указывает, что, в соответствии со смыслом пункта 11 части 1 статьи 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, деятельность защитника не могут ограничить при помощи средств и способов оказания поддержки своему подзащитному, но их реализация при производстве следственных действий должна зависеть от решений следователя. Е.А. Бравилова также считает, что необходимо ввести в закон отдельные обязанности и запреты для адвоката-защитника, участвующего при проведении следственных действий [1, с. 23].

Ряд авторов в своей работе рассматривали гарантии профессиональных прав адвокатов-защитников в уголовном судопроизводстве. Они указывают, что данными гарантиями считаются средства, с помощью которых обеспечивается возможность адвокатов-защитников реализовать их процессуальные права в рамках уголовного судопроизводства (в том числе – на стадии досудебного расследования). С правами адвокатов-защитников связаны соответствующие обязанности должностных лиц. Так, например, адвокат-защитник, принимающий участие в процессе доказывания, имеет право заявить ходатайство о приобщении собранных им сведений к материалам уголовного дела. В свою очередь следователь или дознаватель по уголовному делу обязан рассмотреть ходатайство адвоката-защитника и принять законное и обоснованное решение о

приобщении сведений к материалам уголовного дела или об отказе в признании их доказательствами [5, с. 236].

Д.А. Подопригора в своем научном изыскании, посвященном рассмотрению вопроса досудебного производства в деятельности адвоката, раскрывает одну из основных проблем участия адвоката-защитника в процессе доказывания по уголовному делу. По его мнению, основной проблемой становится признание сведений, собранных адвокатом, доказательствами. У адвоката-защитника отсутствуют полномочия, позволяющие признать собранные им сведения доказательствами без получения одобрения со стороны следователя или дознавателя. Это заметно ограничивает возможности адвоката-защитника в области собирания доказательств, поскольку на практике ходатайства о приобщении сведений к материалам уголовного дела, направленные им, отклоняются следователем или дознавателем, и обжалование принятого им решения не приводит к необходимому результату [3, с. 295].

На основании выше представленной информации вполне можно выделить на сегодня две основные проблемы участия адвоката-защитника в процессе доказывания по уголовному делу:

– отсутствие у адвоката-защитника возможности самостоятельно придать собранным сведениям процессуальную форму, необходимую для того, чтобы сведения были учтены судом в качестве доказательств;

– риск воспрепятствования деятельности адвоката-защитника по участию в процессе доказывания со стороны органов дознания или следствия. Эта проблема существует на практике – ходатайства адвоката-защитника о приобщении собранной им информации, вещей к материалам уголовного дела, часто отклоняются, в чем заинтересована сторона обвинения. Также здесь можно увидеть при этом, что принцип состязательности сторон, действующий в уголовном судопроизводстве, практически не воплощается на стадии досудебного расследования.

В.В. Масюк, в свою очередь, раскрывает возможности, которые получает адвокат-защитник, принимающий участие в следственных действиях. Участие адвоката-защитника в следственных действиях позволяет ему:

- получить дополнительные сведения о доказательственной базе, собираемой следователями;
- контролировать, соблюдается ли процессуальное законодательство;
- принимать меры при обнаружении нарушений процессуального законодательства участниками следственных действий;
- проверять, соответствуют ли протоколы следственных действий требованиям, закрепленным в уголовно-процессуальном законодательстве, а также то, вносятся ли результаты, полученные в ходе следственного действия, объективно;
- проводить разъяснение прав или консультации для подзащитного при возникновении на то необходимости;
- задавать вопросы и выяснять обстоятельства, которые исключают преступность, наказуемость деяния либо смягчают ответственность подзащитного, помогают отстаивать позицию защиты [2, с. 160–161].

В то же время, как указывают иные исследователи, данные права адвоката-защитника при проведении следственных действий не всегда реализуются, в первую очередь, из-за отсутствия указаний на то, обязан ли следователь либо дознаватель уведомлять адвоката-защитника о проведении следственных действий, а также – обеспечить последнему возможность участвовать в следственных действиях.

Я.А. Разумеева указывает, что на практике следователь или дознаватель игнорируют Методические рекомендации по реализации прав адвоката, принятые в 2004 году. Она указывает, что необходимо скорректировать уголовно-процессуальное законодательство, введя в него положение, согласно которому доказательства, собранные адвокатом-защитником, должны рассматриваться наравне с доказательствами, собранными органами уголовного преследования [4, с. 124].

Таким образом, к основным проблемам участия адвоката-защитника в рамках доказывания по уголовному делу можно отнести:

– отсутствие прямого признания сведений, собранных адвокатом-защитником, доказательствами;

– существование на практике воспрепятствования признанию сведений, собранных адвокатом-защитником, со стороны органов следствия или дознания, посредством отказа в удовлетворении ходатайств о приобщении сведений к материалам уголовного дела;

– ограниченные возможности адвоката-защитника по сбору доказательств из-за отсутствия процессуальной формы закрепления собираемых сведений.

Список литературы

1. Бравилова Е.А. Некоторые проблемы участия адвоката-защитника в следственных действиях / Е.А. Бравилова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – №1 (29). – С. 15–24.

2. Масюк В.В. Особенности участия адвоката-защитника в предварительном следствии / В.В. Масюк // Современные социально-экономические и правовые проблемы развития Российской Федерации. Сборник публикаций по итогам международной научно-практической конференции. – М., 2021. – С. 156–163.

3. Подопригора Д.А. Досудебное производство в деятельности адвоката / Д.А. Подопригора // Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности (к 800-летию Святого Благоверного князя Александра Невского). Сборник трудов IV Международной научно-практической конференции. – Кострома, 2021. – С. 292–297.

4. Разумеева Я.А. Участие адвоката-защитника в процессе собирания доказательств по уголовному делу / Я.А. Разумеева // Альманах молодого исследователя. – 2020. – №9. – С. 122–124.

5. Шмарева Т.А. О гарантиях профессиональных прав адвокатов-защитников в уголовном судопроизводстве / Т.А. Шмарева, А.И. Шмарев,

С.В. Стародумов // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – №3 (19). –
С. 233–239.