

Волкова Марина Геннадьевна

канд. психол. наук, доцент

ФГКВОУ ВО «Ярославское высшее военное училище противовоздушной
обороны» Министерства обороны Российской Федерации

г. Ярославль, Ярославская область

АГРЕССИВНОСТЬ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ КУРСАНТОВ

***Аннотация:** в статье представлены результаты экспериментального исследования влияния проявления агрессивности курсантов на сферу их межличностных отношений. Установлено перераспределение агрессивного потенциала между видами его проявления в процессе обучения курсантов. Выявлено, что общий потенциал агрессивности постепенно реализуется в те виды, которые наименее влияют на степень удовлетворенности курсантами своим положением в группе и межличностными отношениями. Обоснованы выводы о прогностической функции опросника Басса-Дарки на этапе профессионального психологического отбора.*

***Ключевые слова:** виды агрессивности, межличностные отношения, степень проявления агрессивности.*

Проблема агрессивности до сих пор привлекает внимание многих ученых и исследователей, несмотря на длительный период своего изучения. Возможно, актуальность данной темы обеспечена широким распространением агрессивности в современном мире и широкой сферой своего влияния. Армия – жестко формализованный институт, призванный не только осуществлять безопасность государства от внешних вторжений, но и в некоторой степени контролировать и обеспечивать соблюдение законности внутри страны. Кроме того, человек с оружием нередко ассоциируется с проявлением агрессивности. При этом мощным стимулом для проявления агрессивности являются условия боевых действий, которые в настоящее время становятся более актуальными. При поступлении в военное учебное заведение все абитуриенты проходят профессиональный психологический отбор, особое место в котором занимает диагностика уровня нервно-

психологической устойчивости и агрессивности. В принципе, каждой личности в некоторой степени необходима агрессивность. При этом сама по себе агрессивность не свидетельствует о сознательном опасном поведении человека.

В исследовании мы проанализировали влияние проявления агрессивности (опросник Басса-Дарки) в поведении курсантов на эффективность процесса их адаптации в военном вузе (методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса) и степень удовлетворенности межличностными отношениями. В исследовании было задействовано 196 курсантов: 63 курсанта третьего курса, 66 курсантов второго курса, 67 курсантов первого курса. Выборка являлась однородной по полу (мужской), возрасту (17–19 лет), знанию языка, образованию (общее среднее). Полученные в ходе исследования результаты были подвергнуты математико-статистической обработке (сравнение средних арифметических значений, корреляционный анализ). Анализ результатов опроса на наличие статистически достоверных различий между проявлениями агрессивности курсантов разных курсов позволяет сделать ряд заключений:

1. Курсанты первого и второго курсов не различаются по степени агрессивности на статистически достоверном уровне.

2. Курсанты третьего курса характеризуются более сильной вербальной агрессивностью по сравнению со второкурсниками ($p < 0,05$) и по сравнению с первокурсниками ($p < 0,01$). Курсанты третьего курса по сравнению с первокурсниками менее склонны к физическому выражению своего агрессивного отношения к окружающим ($p < 0,05$). Кроме того первокурсники чаще проявляют склонность к самоагрессии, чем курсанты третьего года обучения ($p < 0,05$).

3. Независимо от курса обучения, курсанты проявляют достаточно сильную эмоциональную устойчивость и устойчивость к агрессивной внешней среде. Подобный результат является следствием психологического отбора абитуриентов на стадии приема в военный вуз с целью «отсева» эмоционально неустойчивых (таблица 1).

Таблица 1

Проявление агрессивного поведения курсантов разных курсов обучения

Курс обучения	Средние значения по шкалам агрессивности					
	Вербальная агрессия	Физическая агрессия	Предметная агрессия	Эмоциональная агрессия	Самоагрессия	Общий показатель агрессии
1 курс	3,10	3,70	2,70	2,15	2,65	14,30
2 курс	3,30	3,30	2,75	2,10	2,55	14,00
3 курс	3,80	3,10	3,00	2,40	2,00	14,30

4. Несмотря на это, по общему уровню агрессивности курсантов всех трех курсов обучения достоверных различий не установлено. Однако, корреляционный анализ выявил взаимосвязь степени агрессивности в том или ином виде (и в целом) и степенью удовлетворенности межличностными отношениями (таблица 2).

Таблица 2

Ранговый коэффициент корреляции Спирмена степени агрессивности курсантов и удовлетворенностью межличностными отношениями

Курс обучения	Формы проявления агрессии					
	Вербальная агрессия	Физическая агрессия	Предметная агрессия	Эмоциональная агрессия	Самоагрессия	Общий показатель агрессии
1 курс	---	---	---	-0,29*	-0,28*	-0,36*
2 курс	-0,27*	---	---	-0,31*	-0,28*	-0,43*
3 курс	---	-0,34*	-0,31*	-0,32*	-0,31*	-0,56*

Корреляционный анализ достаточно очевидно показал отрицательную зависимость агрессивного поведения курсантов и степени удовлетворенности межличностными отношениями, которая год от года значительно усиливается. Подобные результаты зависимости находят подтверждение и для обучающихся в гражданских вузах [3, с. 253].

Согласно исследованиям динамики личностных качеств курсантов, проведенным А.А. Камышевым (1999), «...в процессе обучения усиливается жестокость, суровость курсантов по отношению друг к другу» [2, с. 136]. На наш взгляд, в данном случае происходит перераспределение всего потенциала агрессивности курсантов между отдельными видами ее проявления. При этом в большей степени потенциал агрессивности реализуется в тех ее видах, которые не влияют на формирование положительных межличностных отношений курсантов, либо это влияние минимально. Как следует из результатов исследования, практически единственным способом проявления агрессивного поведения, не влияющего на межличностные отношения, вплоть до третьего курса является вербальная агрессия.

Средние баллы по шкалам опросника Басса-Дарки, корреляционные связи и статистически значимые различия позволяют нам сделать вывод, что предполагаемое нами перераспределение общего агрессивного потенциала курсантов действительно имеет место. Поскольку проявление предметной агрессии не дает значимых различий для курсантов разных курсов, рассмотрим два вида проявления агрессивности, для которых выявлены значимые расхождения. Сравним динамику проявления вербальной и физической агрессии в поведении курсантов первого и третьего курсов в зависимости от степени их удовлетворенности межличностными отношениями (таблица 3).

В подавляюще большинстве случаев (кроме группы курсантов, негативно оценивающих свои межличностные отношения) в процессе учебы курсанты, стремясь к достижению комфортного, неконфликтного положения в коллективе, к устойчивому межличностному позитивному общению, стараются, если не подавить свое агрессивное поведение, то перевести его с «языка» грубой физической силы, к, очевидно, менее агрессивному, особенно в мужском коллективе, словесному виду выражения своего агрессивного отношения к другому человеку или ситуации. То, что не только курсанты, но и другие военнослужащие для выхода из спорных ситуаций используют вербальную агрессию, в условиях

воинского коллектива является весьма приемлемым способом, указывают и другие психологические исследования [1, с. 93].

Таблица 3

Проявление вербальной и физической агрессивности курсантами
первого и третьего курсов в зависимости от степени удовлетворенности
межличностными отношениями

Степень удовлетворенности межличностными отношениями	высокая		достаточная		средняя		низкая		негативная	
	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3
Курс обучения										
Вербальная агрессия	2,80	3,40	3,00	3,85	3,05	3,90	3,00	3,00	3,00	4,60
Физическая агрессия	2,80	2,50	3,40	3,00	3,70	3,60	3,80	4,00	4,50	3,10

Таким образом, анализ и интерпретация результатов применения опросника Басса-Дарки позволяет сделать следующие выводы:

– общий показатель агрессивного потенциала курсантов не изменяется в процессе учебной и служебной деятельности в военном вузе;

– выявлена обратная корреляционная зависимость между различными проявлениями агрессивности и степенью удовлетворенности межличностными отношениями курсантов;

– установлен факт перераспределения всего агрессивного потенциала личности курсанта между теми ее видами, которые не влияют или в меньшей степени влияют (вербальная и предметная агрессии) на установление положительных межличностных отношений и степень удовлетворенности ими;

– выявлены значимые взаимосвязи определенного вида проявления агрессии и соответствующей степени удовлетворенности межличностными отношениями (например, высокая степень – вербальная агрессия, абсолютная негативная степень – физическая агрессия);

– данная методика при ее использовании на этапе профессионального психологического отбора позволит прогнозировать успешность процесса адаптации курсантов и более быстрого установления положительных межличностных отношений.

Список литературы

1. Гаурилюс А.И. Особенности агрессивности военнослужащих при разных состояниях социально-психологической адаптации / А.И. Гаурилюс // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2017. – Т. 11, №7. – С. 92–95.
2. Камышев А.А. Военно-профессиональная адаптация курсантов к условиям обучения в военно-медицинском вузе: специальность 19.00.07 «Педагогическая психология»: дис. ... канд. психол. наук / А.А. Камышев. – СПб., 1999. – 187 с.
3. Парамонова Ю.А. Взаимосвязь агрессивности и адаптации студентов / Ю.А. Парамонова, А.В. Шишкина // Theory and practice of scientific research: материалы XXXIX Международной научно-практической конференции, Москва, 30 мая 2018 года. – М.: Научный центр «Олимп», 2018. – С. 251–253.