

Ахметвалиева Мейсеря Гарафовна

канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник
ФГБУН «Центр исследования проблем безопасности
Российской академии наук»

г. Москва

DOI 10.31483/r-103873

ЛИЧНОСТНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ У МОЛОДЕЖИ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБРАЗА НОВОЙ РОССИИ

***Аннотация:** в последние десятилетия Россия претерпевает социально-экономическое и политическое реформирование, которое явилось мощным толчком к значительному трансформированию образа жизни российского общества. Ценность здоровья молодых людей выходит на ведущие позиции, когда речь заходит о новой России, современном ее образе. Здоровье как личностная ценность является индикатором образа государства. Следовательно, задача воспитания у молодежи ценности укрепления и сбережения здоровья как гаранта успешной социализации и реализации продуманно систематизированного нового образа государства должна стоять на одном из первых мест в концепции развития российского общества. На основе результатов проведенного исследования сформированности системы ценностей (10 позиций) у студентов и сопоставительного анализа полученных данных, представленных в статье, вышеназванная группа ценностей была разделена на 2 уровня. Ценности первого уровня изначально не осознаются личностью и развиваются под внешним контролем окружающих. Ценности второго уровня базируются на ранее сформированных и закреплённых ценностях первого уровня и требуют личностной зрелости. Ответственное отношение к здоровью – это интегральная ценность и соответственно является структурным показателем моральных качеств второго уровня.*

Ключевые слова: *безопасность, здоровье, молодежь, образ России, ответственность, система ценностей.*

В современной политической, социальной, психологической науках построение политической картины современной России и мира в общем нельзя представить без роли личности. Сейчас личность, ее система ценностей, миропонимание отдельно взятого человека выходит на первый план при анализе политического восприятия как отдельно взятого человека, так и любой социальной группы [4, с. 25]. Новый образ России, политические представления о государстве, народе, культуре и т. д. формируется, прежде всего, сначала в сознании личности, а затем уже проецируется на социальную группу. Носителем меняющегося образа новой России является российский гражданин, как основной субъект политического восприятия страны. А затем уже из субъективных представлений, образов в результате социальных взаимоотношений создается объективный конструкт современного общества.

Какие личностные характеристики в конечном итоге определяют характеристики образа государства?

Исследования в гуманитарном научном секторе убеждали в том, что объективные показатели рациональнее субъективных, они более важны и доказательны. Но активное развитие информационного пространства меняет местами субъективное и объективное, и на ведущие позиции в формировании нового образа страны отдается личности – ее внутреннего миропорядка, системе ценностей.

Государство состоит из множества разноорганизованных, разнонаправленных социальных групп. И задачей национально-ориентированного руководства страны должна стать в первую очередь, социальная самоорганизация. Без правильно организованной, умело консолидированной социальной группы, решать другие задачи невозможно. Лишь осознав и приняв общенациональные задачи, общество начинает реализовывать на должном уровне экономические проекты [8].

Мы все являемся свидетелями становления полицентричного мироустройства. Российская Федерация много делает для создания устойчивой основы межгосударственных конструктивных взаимоотношений в духовном, экономическом, политическом плане. Внутри страны также наращивается культурный, природно-ресурсный, интеллектуальный, здоровьесберегающий потенциал. Особую статусность в настоящее время занимают общественные взгляды на здоровье личностное и здоровье нации в целом, ответственность за личностный выбор своего физического и психологического благополучия.

Здесь главным является аккумуляирование личностных ценностей, формирующих фундамент образа современной России, таких как гуманизм, стремление к мирному сосуществованию и согласию, гражданская ответственность, общественно-политическая активность. Но на ведущую позицию в этом ряде ценностей более всего претендует ответственность за свое здоровье.

Образ новой России во многом строится на основе воспитания нового современного гражданина. С понятиями «молодёжь», «молодёжная политика» тесно взаимосвязаны будущее страны и ее безопасность. Следовательно, первоочередной задачей государства должна быть задача воспитания у молодежи ценности укрепления и сбережения здоровья как гаранта успешной социализации и реализации продуманно систематизированного нового образа и ее социального структурирования.

Следовательно, политика нового Российского государства должна выстраивать системную работу с молодежью, имеющей своей целью достижение максимальной эффективности. Однако, многочисленные теоретические и практические исследования доказывают, что тема воспитания у молодежи ответственности как интегральной ценности и ответственного отношения к своему физическому и психологическому состоянию, как более индивидуализированная ценность содержит много противоречий. С одной стороны, важно и нужно формировать ценностную систему у молодых людей как будущее новой России, а, с другой стороны, во-многом работа в этом направлении не особенно четко организована.

Формирование нового образа России должно базироваться на системе технического, экономического и социального перестраивания общества, не забывая при этом роль личности, ее системы ценностей, культуры. Все социальные институты должны поставить перед собой задачу воспитания у молодежи как общей культуры, так и культуры здоровья, в частности. Речь в этом плане идет не столько о системе здравоохранения, образования, которые разрабатывают методы и формы физической культуры и спорта. Актуальным становится грамотная организация современных инновационных проектов развития у молодежи ценностного отношения к своему здоровью [12, с. 195–204]. Имеющиеся на данный момент теоретико-методологические подходы формирования и поддержания здоровья у молодежи, не отвечают условиям становления Российского государства в обновленном формате. Проблема и в общем стратегическом плане формирования культуры здоровьесбережения, ее тактических форматов в определении векторов воспитания в личности системы ценностей и культуры здорового образа жизни [2, с. 1–7].

Сформировать образ новой России без личности, ответственно относящейся к вопросам собственной безопасности стратегически безответственно. Государству нужны молодые люди, которые могут сфокусироваться над формированием у себя системы ценностного отношения к своему здоровью, осознанно направлены на здоровый образ жизни, учатся предвидеть риски в жизненных ситуациях с проектированием поведения, программирующего максимальную физическую и моральную сохранность [7]. Стабильность в развитии и жизнеспособности любого государства характеризуется, прежде всего, важным индексом, как здоровье населения [11].

Молодые люди, устанавливая многомерные социальные связи, аккумулируя правила и законы общества, выстраивают в себе систему базисных характерологических особенностей. Баланс между личным и социальным благополучием может быть достигнут, если система ценностей у личности сформирована с конструктивным и положительным полюсом. Тогда же удовлетворяются личностные амбиции снискать уважение и признание у окружающих людей [13, с. 170–179].

Молодежь специфическая социальная структура, которая более лабильна и динамична по отношению к процессам, происходящим в макрогруппе, быстрее перестраивается в соответствии с трансформацией общественных настроений [10]. В такой ситуации у молодежи идет процесс становления личностных представлений об общих ценностях, они учатся сопоставлять собственную морально-нравственную систему с семейными и общегосударственными ценностями.

Следовательно, на первый план воспитательных задач в системе образования должны быть определены по-новому структурированные, концептуальные направления воспитания обучающихся с целью формирования у них ценностей, которые бы отвечали современным тенденциям развития новой России, ее социально-экономического и политического развития. Это, как минимум, развитие личностно-ориентированной и профессионально-направленной мотивации, переориентирование сознания молодых людей на принятие ответственных решений, на эффективность выполнения личных и национальных обязанностей.

Позитивные результаты в этом направлении могут быть достигнуты только через единую структуру действий всех государственных механизмов в целом и базовых составляющих ценностных ориентиров российской молодежи, в частности. Фактически общепринятым среди специалистов является мнение, что ключевым показателем развития личности является образование и что оно формирует не только компетентности в различных областях знаний, но и определенную систему ценностей.

В связи с этим, важнейшей задачей на сегодня позиционируется задача конкретизации плана воспитательных мер, которые бы предопределили оптимальные условия для улучшения физического и психологического здоровья молодых людей как гаранта стабильного развития нового формата образа России и национальной безопасности российского общества [6, с. 3]. Также на первый план выходит задача многоступенчатой организации образовательных учреждений по формированию у молодежи культуры здоровьесбережения, личностной безопас-

ности и охраны собственного здоровья, воспитания системы ценностей, поддерживающих здоровый образ жизни. Воспитание и обучение должно быть выстроено так, чтобы у каждого студента формировалось понимание личностной безопасности как угрозы, исходящей из различных источников – физических и духовных, ответственность за свое здоровье, являющееся основой безопасности общества в целом [3, с. 4–5].

Согласно вышеизложенному и концепции проведенного исследования, М.Г. Ахметвалиевой была разработана анкета, которая послужила отправной точкой для определения уровня сформированности системы ценностей у студентов. Анкета содержит десять пунктов, которые можно отнести к показателям личностных ценностей – патриотизм, гражданская ответственность, ответственность за свое здоровье, бережливость, общественно-политическая активность, познавательная активность, трудолюбие, потребность в самосовершенствовании, внутренняя дисциплинированность, настойчивость в достижении целей [1, с. 95–108].

На основе полученных результатов диагностики и их сопоставительного анализа вышеназванная группа ценностей была разделена на 2 уровня. Первый уровень системы ценностей, выделенных нами, мы можем охарактеризовать с нескольких позиций. Во-первых, такие ценности как познавательная активность, трудолюбие, настойчивость в достижении целей, внутренняя дисциплинированность и потребность в самосовершенствовании начинают формироваться с раннего возраста. Во-вторых, названные ценности изначально не осознаются личностью и развиваются под внешним контролем окружающих. В-третьих, процесс перехода из рамок внешнего контроля в самоконтроль (интериоризация ценностей) происходит постепенно, суммируя внешние нормы с внутренними потребностями и возможностями, интегрируя личностные мотивы с ожиданиями социума.

Были сделаны следующие выводы: ценности постепенно становятся качествами реально действующих мотивов, источниками понимания и осмысления социума. Это, в свою очередь, обеспечивает возможности для роста личности, ее

самосовершенствования. Ценности являются связующим звеном между культурой общества и внутренней культурой личности. Они, включаясь в структуру личности, начинают задавать вектор развития и жизнедеятельности личности.

Второй уровень нравственных ценностей в системе формирования ответственного отношения к своему здоровью как интегрального показателя личностного развития характеризуются как ценность, базирующаяся на ранее сформированных и закреплённых личностных моральных качествах, и требует личностной зрелости. То есть на более зрелом этапе развития система ценностей осознаётся личностью, моральные принципы сопоставляются с ценностями социума, личность начинает строить своё поведение в соответствии со своими принципами, но уважая, в то же время, нормы и законы общества, в котором он живёт. Если личность начинает ориентироваться на законы свободной совести, значит она достигла высшей ступени в иерархии развития человеческой морали. Таким образом, ко второму уровню нравственных ценностей относим такие ценности как общественно-политическая активность, патриотизм, ответственность за своё здоровье, бережливость, гражданская ответственность.

Таким образом, личностные ценности молодых людей развиваются на базе «Ориентиров личности на социальную конформность». – познавательная активность, трудолюбие, настойчивость в достижении целей, внутренняя дисциплинированность и потребность в самосовершенствовании. Далее личностные ценности поддерживаются и реализуются в жизненном сценарии личности в группе ценностей «Ориентиры на собственные моральные принципы» – общественно-политическая активность, патриотизм, ответственность за своё здоровье, бережливость, гражданская ответственность, тем самым превнося свой вклад в создание нового образа России как государства с нравственными, культурными, языковыми, национальными традициями, избравшего путь демократизации и либерализации [4, с. 25].

Ответственное отношение к здоровью – это результат социального конструирования и он (результат) достигается через активность социальных групп, ко-

которые могут изменить или укоренить представления о нормах человеческого здоровья. Процесс принятия норм личностью не всегда идет просто и системно [5]. Идеологически верным сценарным планом будет государственная политика передачи здоровья в сферу ответственности личности, построения собственного стиля жизни и выведения ее из области ответственности государственных структур [9, с. 131].

Важно отметить, что существует необходимость сбалансированного подхода к формированию личных ценностей и моральными нормами социального окружения, поэтапного и дозированного осознания правил и норм общества. Личности необходимо создавать собственные моральные стратегии и действия.

Список литературы

1. Ахметвалиева М.Г. Формирование у студентов ответственности в учебе: возможные стратегии / М.Г. Ахметвалиева, Ж.М. Мергенова // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2021. – №3 (57). – С. 95–108. – DOI 10.25688/2076-9121.2021.57.3.05. – EDN RRDSQU. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46683204>
2. Ахметвалиева М.Г. Направления формирования культуры здоровьесбережения у потенциальных мигрантов / М.Г. Ахметвалиева, А.С. Ким // Международный правовой курьер. – 2019. – №5. – С. 1–7. doi: 10.34790/IL.2019.2019.40600.
3. Безотосов С.В. Основы формирования культуры здоровьесбережения и безопасности личности студента / С.В. Безотосов, О.И. Коломок // Вестник Московского университета МВД России. – 2008 – №7. – С. 4–5.
4. Джгмадзе К.Б. Влияние психологических факторов на формирование образа своей страны в сознании российских граждан: автореферат дис. ... канд. полит. наук: 19.00.12 / Джгмадзе Кристина Бадровна. – М., 2017. – 31 с.
5. Журавлева И.В. Отношение к здоровью индивида и общества. – М.: Наука, 2006 [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.search.rsl.ru/record/01003017253?ysclid=19fn7pgegn582160373

6. Зузуля И.В. Социальное здоровье молодежи как фактор стабильности общественного развития и национальной безопасности России: автореферат дис. ... канд. социол. наук / И.В. Зузуля. – Ростов н/Д., 2007. – 25 с.
7. Концепция охраны и укрепления здоровья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.lektsii.org/9-40741.html (дата обращения: 01.04.2020).
8. Малков С.Ю. Социально-психологические аспекты развития современной России / С.Ю. Малков // Стратегическая стабильность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.istina.cemi-ras.ru/publications/article/148454/
9. Савельева Ж.В. Кому принадлежит здоровье? Социологические дискуссии и массмедийные интерпретации / Ж.В. Савельева // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2013. – №2. – С. 131–141.
10. Сейдалова А.Б. Образ России в современном медиапространстве / А.Б. Сейдалова, В.В. Корнилова // Международный студенческий научный вестник. – 2018. – №6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.eduherald.ru/ru/article/view?id=19285
11. Социальное здоровье молодежи и социальная безопасность в контексте социальной работы с молодежью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.studwood.ru/626633/sotsiologiya
12. Стукалов С.Ю. Теория и методология изучения общественного здоровья в контексте обеспечения национальной безопасности российского общества / С.Ю. Стукалов // Гуманитарий Юга России. – 2018. – Т. 7. №2. – С. 195–204. – doi: 10.23683/2227-8656.2018.2.
13. Ercan H. Self-Construal and Demographic Variables as Predictors of Blind and Constructive Patriotism in University Students // International Journal of Higher Education. – 2017. – Vol. 6. №6. – P. 170–179 [Electronic resource]. – Access mode: <https://doi.org/10.5430/ijhe.v6n6p170/>