

Шагивалеева Гузалия Расиховна

канд. психол. наук, доцент

Штерц Ольга Михайловна

канд. психол. наук, доцент

Елабужский институт (филиал)

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Елабуга, Республика Татарстан

КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ УЧИТЕЛЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Аннотация: статья посвящена проблеме конфликтологической компетентности учителя в контексте формирования психологической безопасности образовательной среды. Конфликты в школе, как правило, учителями избегаются, замалчиваются либо разрешаются на интуитивном уровне. Авторы считают, что это обусловлено несформированностью навыков конструктивного разрешения конфликтов учителями, которые испытывают потребность в психологическом сопровождении. Освоение навыка оптимального способа взаимодействия с участниками образовательных отношений является условием безопасной образовательной среды. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что учителя испытывают трудности в использовании стратегий поведения в разрешении конфликтных ситуаций.

Ключевые слова: безопасность, взаимодействие, конфликтологическая компетентность, конфликт, образовательная среда, ученик, учитель.

Образовательные учреждения, как социальный институт общества через обучение и воспитание направлены на решение задач развития, формирование условий безопасности личности в социуме. Очень важно поддерживать комфортные условия для всех участников образовательного процесса.

Освоение навыка оптимального способа взаимодействия с участниками образовательных отношений является условием безопасной образовательной

среды. Очевидно, что чем выше будет конфликтологическая компетентность учителя, тем увереннее мы можем говорить о создании безопасной образовательной среды для всех участников образовательных отношений, что, безусловно, будет способствовать повышению качества образовательных результатов и сохранению психического здоровья.

Но в настоящее время формированию конфликтологической компетенции учителей уделяется недостаточно внимания. Стратегии поведения, которые используются для решения конфликтов, часто создаются на основе конкретной ситуации, обладая низким уровнем концептуализации.

Конфликты в школе, как правило, избегаются, замалчиваются, либо разрешаются на интуитивном уровне. Мы считаем, что это обусловлено несформированностью навыков конструктивного разрешения конфликтов педагогами, которые испытывают потребность в психологическом сопровождении

Само понятие «конфликтологическая компетентность» стала изучаться сравнительно недавно» [1, с. 74]. Качественные изменения педагогического труда учителя предполагает сформированность умений вести диалог со всеми участниками образовательных отношений.

Исходя из вышеуказанного, цель исследования заключается в выявлении конфликтологической компетентности учителя как условия формирования психологической безопасности образовательной среды.

Г.С. Бережная, в структуре конфликтологической компетентности педагога выделяет следующие компоненты: 1) аксиологический; 2) информационный; 3) операциональный [2].

А.А. Деркач, в структуре конфликтологической компетентности педагога выделяет следующие взаимосвязанные компоненты: гностический; проектировочный; регулятивный; рефлексивно-статусный; нормативный; коммуникативный [3].

Н.И. Леоновым предложена структурно-динамическую модель конфликтологической компетентности [4]. Л.А. Петровская предлагает рассматривать

структуру конфликтологической компетентности через основные характеристики конфликтного общения [5]. Л.Н. Цой рассматривает конфликтологическую компетентность как способность педагога к минимизации деструктивных последствий конфликта, [7].

Конфликтологическую компетентность, как отмечает Б.И. Хасан, является неотъемлемой частью общей коммуникативной компетентности человека, включающей в себя осведомленность о диапазоне возможных стратегий поведения в конфликте и умения адекватно реализовывать эти стратегии в конкретной жизненной ситуации [6].

Для решения поставленных задач в процессе исследования нами использовались следующие методики: тестовые опросы (К.Н. Томаса «Оценка способов реагирования в конфликте»; В.И. Андреева «Оценка уровня конфликтности личности»; методы статистической обработки эмпирической информации. Выборку составили 120 учителей в возрасте от 25 до 50 лет с профессиональным стажем от 3-х до 20 лет

Результаты исследования по методике К.Н. Томаса «Оценка способов реагирования в конфликте» показали, что у учителей самыми приемлемыми стилями поведения являются компромисс (45,8%), сотрудничество (20,02%), избегание (15,45%). Стратегии соперничества (9,4%) и приспособления (10,3%) учителями используются в меньшей степени при решении конфликтных ситуаций

По результатам теста «Оценка уровня конфликтности личности» было установлено, что высоким уровнем конфликтности обладают 9% респондентов; средним – 86%; низким уровнем конфликтности – 5% педагогов. Высокий процент средних значений свидетельствует о том, что учителя способны разрешать конфликтные ситуации в социально-приемлемой форме, учитывая интересы партнера по взаимодействию.

Также, при проведении корреляционного анализа между шкалами стратегий поведения и конфликтностью учителей были выявлены статистически достоверные связи на уровне тенденции между компромиссом и конфликтностью ($r = 0.23$), избеганием и конфликтностью ($r = 0.21$). Данные связи объясняют наше

предположение о том, что учитель испытывает социальное давление, при котором он вынужден в большей степени в конфликтной ситуации либо идти на компромисс (стратегия поведения, которая является промежуточной, и не позволяющей полностью достигнуть консенсуса между участниками образовательных отношений), либо уходить от него, при котором внутриличностный конфликт может усугубляться.

Стиль «компромисс», рассматривается как промежуточный способ разрешения конфликтов. Многие учителя считают, что компромисс с учениками в конфликтных ситуациях – единственный разумный и безболезненный выход для всех участников образовательного процесса. Но, однозначно, как показывает практика, противоречие не разрешено, а лишь создается видимость того, что конфликт исчерпан. Сотрудничество, как самый эффективный стилем педагогического поведения имеет преимуществом то, что учителя стараются найти такое решение, которое удовлетворяло бы интересы всех участников сложившихся противоречий. Стратегии избегания свойственна пассивная позиция учителя, когда им утрачивается возможность влиять на развитие ситуации, фактически отказываясь от своей точки зрения.

Стиль соперничества не характерен для обследуемой группы, что указывает на их стремление к сглаживанию сложных ситуаций, ориентирование на мнение большинства. Стратегию приспособления учителя используют в меньшей степени. Скорее всего, это связано с тем, что учитель испытывает потребность быть авторитетом среди коллег, обучающихся и их родителей

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что учителя испытывают трудности в использовании стратегий поведения в разрешении конфликтных ситуаций.

Профилактика конфликтов предполагает обретение конфликтологической грамотности, эффективности общения, а также изменение социальных установок и норм. Считаем необходимым создать условия, при которых педагоги смогут

эффективно и гибко применять различные способы реагирования (стратегии поведения) в конфликте в зависимости от ситуации педагогического взаимодействия.

Список литературы

1. Антипина С.С. Конфликтологическая компетентность подростков: теоретическая модель / С.С. Антипина // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2019. – №2. – С. 74–82.
2. Бережная Г.С. Формирование конфликтологической компетентности педагогов общеобразовательной школы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Г.С. Бережная. – Калининград, 2009. – 46 с.
3. Деркач А.А. Акмеология / А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин. – СПб.: Питер, 2003. – 256 с.
4. Леонов Л.И. Соотношение конфликтной и конфликтологической компетентностей / Л.И. Леонов // Социальный мир человека. Вып. 3: материалы III Всероссийской научно-практической конференции «Человек и мир: конструирование и развитие социальных миров» (24–25 июня 2010 г.). Ч. II. Прикладная социальная психология / под ред. Н.И. Леонова. – Ижевск: ERGO, 2010. – С. 7–9.
5. Петровская Л.А. К вопросу о природе конфликтной компетентности / Л.А. Петровская // Вестник Московского университета. – 1997. – Сер. 14. Психология. – №4. – С. 41–45.
6. Хасан Б.И. Психотехника конфликта и конфликтная компетентность / Б.И. Хасан. – Красноярск: Красноярский госуниверситет, 1996. – 49 с.
7. Цой Л.Н. Современные образовательные технологии в обучении HR-менеджеров: путь к конфликтологической компетенции / Л.Н. Цой // Кадровик. – 2012. – №3. – С. 122–128.