(cc) BY

Казеннова Яна Валерьевна
педагог-психолог
МБУ ДО «Центр психолого-педагогической,
медицинской и социальной помощи»
г. Алексин, Тульская область
магистрант
ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
г. Тула, Тульская область
Филиппова Светлана Анатольевна
канд. психол. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
г. Тула, Тульская область

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ У ДЕТЕЙ 5–6 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация*: в статье отражена проблема формирования личностной готовности у детей старшего дошкольного возраста. Под личностной готовностью к школе мы понимаем необходимый и достаточный уровень личностного развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в коллективе. Обсуждены вопросы формирования новообразований, психологических черт, которые характеризуют его уже как человека, готового к школьному обучению, приведены результаты исследования сформированности критериев личностной готовности старших дошкольников.*

Ключевые слова*: старшие дошкольники, дополнительное образование, личностная готовность.*

Советский психолог, автор оригинального направления в детской и педагогической психологии Д.Б. Эльконин, рассматривая проблему готовности к школьному обучению, на первое место ставил формирование предпосылок

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

учебной деятельности. Анализируя эти предпосылки, он выделили следующие параметры:

– умение детей сознательно подчинять свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия;

– умение ориентироваться на заданную систему требований;

– умение внимательно слушать говорящего, точно выполнять задания [1].

В контексте психологической готовности Н.Г. Салминой также выделяются личностные характеристики, в которых важное значение придается особенностям общения. Одной из важных предпосылок исследователем выделяется произвольность психических процессов, как одну из главных предпосылок учебной деятельности. С точки зрения Л.И. Божович, готовность к обучению – это достижение определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции познавательной деятельности «…ребенок должен уметь выделять существенное в явлениях окружающей действительности, уметь сравнивать их, видеть сходное и отличное; он должен научиться рассуждать, находить причины явлений, делать выводы» [3].

Таким образом, отечественная психологическая наука считает, что при установлении путей исследования данного вопроса и выстраивании общей стратегии подготовки детей к школе необходимо принимать во внимание ту особую роль, которую играет дошкольное детство в общем процессе человеческого мышления и человеческой личности в целом. При этом начальной единицей анализа психологической готовности к школьному обучению выступает специфика дошкольного детства и развития личности в этот период.

Основным аспектом формирования личностной готовности к обучению в школе согласно Л.И. Божович, являются сформированные группы мотивы.

В первую группу входят широкие социальные мотивы: желание занять новую социальную позицию, открывающую доступ в мир взрослости.

Во вторую группу Божович включает познавательные мотивы, связанные с интересом к собственно познавательным задачам.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В структуре мотивов дошкольников, связанных с обучением в школе, выделяют:

– социальные мотивы (связаны с пониманием необходимости учиться);

– учебно-познавательные (желание получить новые знания, научиться чему-то);

– оценочные (желание получить одобрение и высокую оценку со стороны взрослого);

– позиционные (интерес к внешней атрибутике школьной жизни и позиции школьника);

– внешние по отношению к учению и школе мотивы (ребенок учится потому, что ему так сказали родители);

– игровые мотивы (в школе можно играть с друзьями) [2].

Для изучения особенностей формирования личностной готовности к школе у детей 5 – 6лет в условиях дополнительного образования мы использовали следующий диагностический инструментарий:

– Методика «Стандартная беседа» Т.А. Нежнова;

– «Выбери нужное лицо» (Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен);

– «Лесенка» (В.Г. Щур);

– «Картинки» (Е.О. Смирнова);

– «Домик» (Н.И. Гуткина).

В рамках исследования проблемы, нами было проведено исследование уровня сформированности личностной готовности у старших дошкольников к школьному обучению на базе МБУ ДО «ЦППМиСП». Для экспериментальной работы были отобраны дети старшего дошкольного возраста в количестве 16 человек. Возраст от 5,5 до 6,5 лет.

Представим результаты исследования формирования личностной готовности старших дошкольников по диагностическим методикам ниже.

По методике «Выбери нужное лицо» Р. Тэммл, М. Дорки, В. Аменна на определение уровня тревожности зафиксированы следующие результаты.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Рис. 1

Анализируя результаты диагностики, можно увидеть, что у 18% испытуемых (3 чел.) наблюдается высокий уровень тревожности. Остальные 46% (7 чел.) испытуемых характеризуются средним уровнем тревожного состояния. Низкий уровень тревожности характерен для 36% (6 чел.).

По методике «Лесенка» В.Г. Щур, предназначенной для исследования самооценки у детей 4–6 лет следующие результаты: заниженную самооценку продемонстрировало трое детей, что в процентном соотношении равно 18%.

Дошкольники ставили себя на нижние ступеньки, свой выбор, объясняя, ссылаясь на мнение взрослого. У остальных 13 респондентов, состовляющих 82% выборки отмечается адекватный уровень самооценки. Дети, входящие в данный процент, отмечали свои успехи и достижения, обосновывая выбор ступени. Наглядный результат отражён на диаграмме.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Рис. 2

Результаты по методике «Домик» Н.И. Гуткина для выявления произвольной регуляции деятельности. Данная методика представляет собой задание на срисовывание картинки с изображением дома, отдельные детали которого состоят из элементов прописных букв. Исследование по данной методике показало: низкий уровень продемонстрировали пятеро детей, что в процентном соотношении составляет 32%. Четверо из них набрали одинаковое количество баллов. Такой показатель зависит от нескольких факторов: отвлечённости детей, не сосредоточении внимания на рисунке, не верного наклона линий рисунка, в расположении его на листе в соотношении с образцом и т. д. У 58% респондентов (7 чел.) отмечается средний уровень развития произвольной регуляции. Дети умеют самостоятельно ориентироваться на представленный образец, совершая допустимое количество ошибок.

Проанализировав все полученные показатели, результат в процентном соотношении отразили на диаграмме.

Рис. 3

Результаты по методике «Картинки» Е.О. Смирнова, предназначенной для изучения коммуникативной компетентности в общении старших дошкольников со сверстниками. Стимульный материал данной методики представляет собой 4 картинки с изображением знакомых ребенку конфликтных проблемных

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ситуаций. Детям предлагается рассказать, что он видит на каждой картинке, и предложить свое решение коммуникативной проблемы.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что 18% (3 чел.) исследуемых, находятся на низком уровне развития социальной компетентности. Среди остальных ответов детей, содержащих самостоятельные решения, 14% (2 чел.) занимают агрессивные выходы из ситуации. Миролюбивые и конструктивные решения конфликтных ситуаций были предложены 68% (11чел.) исследуемых детей. Из них 50% (8 чел.) детей ограничились вербальными призывами, 18% (3 чел.) ответов содержали продуктивные и действенные решения. Именно такого рода ответы свидетельствуют о достаточно высокой коммуникативной компетентности детей в общении со сверстниками.

Проанализировав все полученные показатели по четвёртой методике, мы составили диаграмму, чтобы представить результат в процентном соотношении.

Рис. 4

Результаты по методике «Стандартная беседа» Т.А. Нежнова показали: у 37% испытуемых (6 чел.) мотивационная готовность не сформирована. Дети не проявляют интереса к школе. Начальная стадия формирования мотивационной готовности отмечается у 50% респондентов (8 чел.), что свидетельствуют о преимущественном интересе детей к внешней атрибутике школьной жизни. У 13% (2 чел.) испытуемых мотивационная готовность достаточно сформирована, это

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

говорит о школьно-учебной ориентации детей и положительном отношении к школе.

Обобщив, полученные данные по пятой методике нами была составлена диаграмма, в которой, мы распределили детей по уровню сформированности мотивационной готовности и отразили результат в процентном соотношении.

Рис. 5

Анализируя полученные данные в целом по двум основным критериям, можно сделать вывод, что у 12 учащихся из 16 наблюдаются низкий уровень сформированности личностной готовности к дальнейшему обучению. Низкая мотивационная готовность, повышенный уровень тревожности. В связи с чем, требуется проведение коррекционно-развивающей работы по развитию личностной готовности, формированию предпосылок учебной мотивации, развитию произвольной регуляции.

Список литературы

1. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе: Руководство практического психолога. / Н.И. Гуткина. – М.: Академический проспект, 2019. – 312 с.

2. Данилюк А.Я. Воспитание и социализация старших дошкольников/ А.Я. Данилюк // Педагогика. – 2015. – №5. – С. 7–27.

3. Ельчанинова Е.Ю. Игровые технологии в формировании психологической готовности ребенка дошкольного возраста к школьному обучению /

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Е.Ю. Ельчанинова // Коррекционно-развивающая работа с детьми в условиях полифункциональной интерактивной среды: междунар. науч.-практ. конф. (9–11 дек. 2018 г.).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)