

Филиппова Анастасия Дмитриевна

бакалавр, студентка

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация: статья посвящена рассмотрению изменений в брачно-семейных отношениях вследствие социально-экономических преобразований в России. Сделан вывод, что в современной российской семье происходят коренные изменения, формирующие условия, влияющие на развитие методов и инструментов управления человеческими ресурсами в отечественных организациях.

Ключевые слова: социальная политика, внепроизводственная адаптация, нуклеарная семья, внесемейные отношения, брачность, детность, разводимость, эмансипация.

Современное общество претерпевает преобразования во всех сферах жизни. Где бы эти изменения ни произошли, – они прямо или косвенно влияют на качество трудовой жизни людей, влияют на трудовую активность сотрудников и требуют от организации поиска соответствующих инструментов управления персоналом. Основой любого общества является семья, и изменения, сопровождающие развитие современной семьи, неизбежно сказываются на характере производственных отношений. Чтобы понять и оценить состояние и перспективы современной семьи, необходимо рассмотреть коренные изменения, происходившие в этой социальной системе на протяжении всего XX века (эмансипация детей от родителей, эмансипация женщин и расширение личной свободы для каждого члена сообщества).

Брак – это основа семьи. В этих отношениях проявляются как природная, так и социальная природа человека, как материальная (общественное бытие), так и духовная (общественное сознание) сферы общественной жизни. Поскольку

общество заботится о стабильности брачных отношений, поэтому оно осуществляет внешний социальный контроль над оптимальным функционированием брака через системы общественного мнения, средства социального воздействия на индивидов и процессы воспитания [4].

Неблагоприятные последствия изменений в структуре и функционирование семьи в России были инициированы весьма стихийным процессом исторического развития в советское и постсоветское время. Социально-экономические преобразования в России оказывают огромное влияние на брачно-семейные отношения. При этом предметом такой перестройки являются брак и семья как важнейшие социальные институты. Рассмотрению этих тенденций и будет посвящена данная статья.

1. Превращение индивида в субъект самостоятельной экономической деятельности, ценности которой превысили ценности родства.

Современная российская семья имеет свои особенности, которые связаны с взаимопроникновением отдельных экономических целей и связанных с ними ценностей во всех сферах социально-экономической деятельности: политике, экономике, науке, преступности. В интересах семьи создаются компании и филиалы (часто в ущерб и за счет общегосударственных интересов), на их имя и в пользу родственников открываются счета, фонды, организуются круги распределения премий и должностей в семье. Развивается социальная, трудовая и географическая мобильность, связанная с индивидуальным самостоятельным занятием и личностным самоопределением. Вместе с тем, однако, повышается уровень опеки над детьми (в том числе и над взрослыми) – это подтверждает черта русской духовности – стремление «порадовать хороших парней», направленное на созидание семейного достатка. При этом актуальные и национальные ценности трансформируются за счет реализации принципа «все вокруг меня». Стремление к профессиональному успеху и счастью становится ценностью в семейных отношениях. Все перечисленные особенности коренным образом изменили характер семейных отношений, а также трудовых отношений. Это проблема кадровой деятельности отечественных предприятий и организаций бытового обслуживания.

2. Финансовая самостоятельность и экономическая независимость супругов.

Современный семейный образ жизни связан с преобладанием городского типа семьи, где домашние дела сведены к минимуму и дополняются большим потреблением услуг вне дома. Своеобразие россиян к этому знаку зодиака выражается в том, что женщины при своей продуктивной работе вне семьи продолжают целиком заниматься домашними делами, редко используя потенциал отношений, внесемейных отношений. Таким образом, сформировалось так называемое «двойное бремя» современных женщин. Причины кроются в отсутствии урбанизации, ослаблении традиционных норм и растущем социальном и культурном разделении семейных обязанностей. Черты национальных традиций до сих пор сохраняются – женщины и повара, и хозяйка. Но в то же время это отражает и объективное стремление максимально сократить домашний труд и добиться профессиональной автономии женщин. Компании и организации активно принимают на работу женщин. Женщины, как и мужчины, работают до поздней ночи, но эта сверхурочная работа мало влияет на их заработную плату или продвижение по службе. Руководители не рассматривают «двойную занятость», а организации не создают женщинам условий для решения этой проблемы.

3. Переход от расширенной семейно-родственной системы к нуклеарным семьям, в которых супружеские узы становятся выше кровных и родственных.

Специфическим для России фактором является то, что потребности и возможности супругов в новых деловых отношениях перевешивают их способность устанавливать и поддерживать соответствующие отношения, постоянно регламентированные практикой жизни. Причину такой ситуации в России можно объяснить географической и социальной мобильностью современного человека. Персонализированные семейные отношения, отсутствие острой необходимости в них. Так расширяется мир вне дома, его возможности и соблазны. Так что доверяйте себе больше, чем другим. Люди все больше озабочены карьерным успехом и счастьем, и в этом нет места «бесполезным» родителям.

4. Переход к непрерывному исчезновению многодетной семьи с исторической сцены.

Закономерно уменьшилось количество детей в семьях, увеличилось количество разводов, снизилась брачность, возникла альтернативная форма брачно-семейных отношений. Для России характерен высокий уровень разводов, причиной которых являются межличностные разногласия («разногласия», «непонимания», разочарования) между мужем и женой. Нельзя не рассматривать аборт исключительно как тревожный и опасный психосоциальный фактор. Причина в том, что семейная система достаточно открыта – в современном обществе легко жениться и легко развестись [1].

Роль женщины в современном обществе изменилась. Все больше и больше женщин стремятся получить высшее образование и добиться успеха в карьере. Складывается ситуация, «между учебой и работой в общественном производстве, с одной стороны, и рождением и воспитанием детей, с другой, конфликт очень серьезный и обостряется» [2]. Тем самым расширяются возможности индивидуального вмешательства в репродуктивный цикл.

5. Семья эволюционирует к супружеской форме, основу ее в возрастающей мере составляют лично-эмоциональные отношения супругов.

Растет культ «эгоцентризма» с ценностями индивидуализма, независимости, личных достижений и сильного чувства «Я». Именно эмоциональные семейные отношения преобладают над реальными, рациональными семейными отношениями, есть эмоциональная зависимость, с одной стороны, и безответственный симбиоз, с другой. Подчеркивает первостепенное значение любви и тепла. В семье в большей степени выполняются функции эмоционального принятия и поддержки. В то же время усиливается и безответственное поведение – если «любовь прошла», даже если в семье есть дети, семейные отношения могут быть легко разорваны. 11% домохозяйств в начале 1990-х годов были неполными. Сегодня каждый седьмой ребенок в стране воспитывается в неполной семье [4].

Активизируются и другие формы партнерства: «свободные ассоциации», открытые браки. Эту ситуацию можно объяснить укоренившимся в обыденном

сознании стереотипом о том, что брак во многом должен быть по любви. Поэтому выбор супруга у молодых людей изменился с «закрытого» на «открытый». Судьба семьи зависит от индивидуального выбора и индивидуального вклада каждого из супругов. В результате традиционные нормы ослабевают, а уверенность в себе больше, чем в других. Сформированная система ценностей вступает в противоречие с ценностями корпоративной культуры и основана на доверии, взаимовыручке и взаимной ответственности сотрудников организации.

б. Гуманистическая позиция в воспитании детей.

Уважайте детей и поддерживайте с ними духовную и эмоциональную близость. Отношение родителей к своим детям меняется вместе с другими, равными им. Родители стараются создать условия, чтобы ребенок достиг статуса взрослого члена общества в оптимальные сроки, без лишних потрясений. Однако особенностью этого знака в России является то, что сегодняшние родители «берут на себя» все больше материальной, юридической и моральной ответственности по отношению к своим детям. Это приводит к двум крайностям:

1) начинает формироваться желание «жить для себя», а детей может и вовсе не быть;

2) родители и дети живут вместе всю жизнь. Причина этого кроется в затянувшемся младенчестве современного человека. Своим опытом родители подают своим детям пример: «Пусть дети живут лучше, чем мы» и тем самым мотивируют детей жить лучше для себя. Развивается индивидуализм, желание и способность отмахиваться от собственных проблем и, если это не удастся, от недостатков других. С одной стороны, молодой человек стремится к успеху, карьере, с другой стороны, он еще не готов к такой деятельности. В семье, с одной стороны, усиливается либерализация семейных отношений и демократизация семейного воспитания, с другой – многолетняя зависимость подрастающего поколения от старшего поколения. Формируется потребительская личность. Итак, мы возвращаемся к акценту на профессиональном успехе и счастье [5], но не как ценностях личностного развития, а как ценностях потребительских. Поэтому сложно сформировать механизм стимулирования отечественных организаций и

работников предприятий. Подводя итог, можно сказать, что есть коренные изменения в современной российской семье, формирующие объективные условия, специфически влияющие на развитие методов и инструментов управления человеческими ресурсами в отечественных организациях.

Список литературы

1. Карабанова О.А. Психология семейных отношений: учеб. пособие / О.А. Карабанова. – Самара, 2001. – С. 7.
2. Переведенцев В.И. Воспроизводство населения и семья / В.И. Переведенцев // Социологические исследования. – 1982. – №2. – С. 87.
3. Трапезникова Т.М. Социальная психология семьи: методическое пособие к курсу лекций / Т.М. Трапезникова. – Л.: ЛГУ, 1987. – С. 27.
4. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений: курс лекций / Л.Б. Шнейдер. – М., 2000. – С. 12.
5. Шнейдер Л.Б. Основы семейной психологии: учеб. Пособие / Л.Б. Шнейдер. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд. НПО «МОДЭК», 2005. – С. 115.