

Ашрафзянов Ильшат Радиевич

аспирант

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО СКВОЗЬ ПРИЗМУ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: в контексте развиваемой сегодня теории правовой политики автор ставит вопрос о семейной правовой политике как части правовой политики в сфере обеспечения личностного развития. С данной точки зрения анализируются нормы семейного права России и обосновываются возможные изменения, необходимые для решения задачи личностного развития человека.

Ключевые слова: развитие, правовая политика, семейное право, традиционные ценности.

В современном теоретическом правоведении получает своё развитие теория правовой политики, которая, как отмечал Г.Ф. Шершеневич, «вырабатывает правила, по которым существующий юридический порядок должен быть изменён согласно идеальному критерию» [1, с. 360]. Данная теория, в отличие от правовой догматики, анализирует то, каким право должно быть для решения содержательных задач общества и государства [2].

Современная правовая политика в области семейного права в России, как известно, базируется на традиционных семейных ценностях [см., например, 3], что прописано в Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года, утверждённой постановлением Правительства от 25.08.2014 №1618-р [4]. Особое внимание этому уделено также в новой редакции Конституции РФ, действующей с момента вступления в силу Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 №1-ФКЗ.

Вместе с тем, с нашей точки зрения, традиционные семейные ценности сами по себе не являются достаточной основой для выработки эффективной правовой политики в области семейных отношений. Это можно утверждать хотя бы на основании того факта, что в России с 1980–1990-х гг. имеет место стабильно

высокая статистика разводов [5], в то время как отказа от традиционных семейных ценностей в России никогда не происходило.

По нашему мнению, семейную правовую политику необходимо рассматривать как часть правовой политики в сфере обеспечения личностного развития [6]. Данная правовая политика подразумевает, что человек не статичен и имеет определённый потенциал развития, который может быть раскрыт. И чем дальше заходит процесс личностного развития человека, тем лучше он способен решать стоящие перед ним жизненные проблемы и задачи. Это относится также к способности человека выстраивать семейные отношения. При этом путём грамотной правовой политики можно содействовать процессу личностного развития каждого, а именно через влияние на информационную среду общества и экономическую систему, в рамках которых формируется и развивается человек. Это возможно, если минимизировать те или иные деградирующие факторы и максимизировать факторы, оказывающие благотворное влияние на развитие человека.

Семейные отношения в этой связи можно рассматривать как мощнейший источник личностного развития, в первую очередь для самих супругов, если семья создаётся и укрепляется. Очевидно, что молодой человек, живущий один и для себя, и мужчина, находящийся в браке, обеспечивающий семью, заботящийся об интересах жены и детей, – не одно и то же, и они находятся на качественно разных этапах своего развития. То же самое относится и к женщине. На интуитивном уровне данный факт в обществе осознаётся, и в научных работах, в том числе юридических, можно встретить упоминания о том, что одна из функций семьи – это духовное развитие членов семьи и всего общества [7, с. 17]. Однако целостно данная проблема не исследована, и, соответственно, она не находит своего отражения в правовой политике современной России. Ведь само по себе вступление в брак есть лишь возможность для личностного саморазвития, которая может и не увенчаться успехом. Во многом это зависит от наличия у людей адекватных жизни знаний об отношениях мужчины и женщины, от наличия или отсутствия преемственности в передаче этих знаний, от

господствующих в обществе идей (которые могут как содействовать, так и препятствовать построению и укреплению семьи), а также от семейного законодательства.

Семейное же законодательство в настоящий момент далеко не в полной мере отвечает задаче обеспечения личностного развития человека. Во-первых, этой задаче не отвечает институт общей совместной собственности супругов на совместно нажитое имущество. Законодатель тем самым вмешивается в имущественные отношения супругов, в то время как они, находясь в браке, в состоянии разрешить данные вопросы сами. До советского периода истории отечественного права в России существовал режим раздельной собственности супругов. Его, в частности, поддерживал Д.И. Мейер, который, как отмечал Г.Ф. Шершеневич, «находил, что имущественная раздельность составляет благодеяние со стороны законодательства, потому что общность имущества устанавливается фактически при семейном согласии и мире и в этом случае вообще нет надобности в юридических нормах...» [1, с. 177–178]. В случае же расторжения брака режим общей собственности порождает массу ненужных имущественных споров, цель которых во многом состоит в том, чтобы «отомстить за обиду». Вместо того, чтобы извлечь какие-то уроки, понять причины краха семьи, совершённые ошибки, человек продолжает концентрироваться на существующем конфликте и на способах выйти из него победителем.

Во-вторых, задаче обеспечения личностного развития человека не отвечает институт алиментов на несовершеннолетних детей, поскольку из-за их существования женщина теряет материальную заинтересованность в сохранении брака, а мужчина, наоборот, в его создании, поскольку ребёнок в большинстве случаев остаётся с матерью. Мысль о том, что мужчина в любом случае «останется должен» женщине, очень прочно вошла в сознание постсоветского поколения, что значительно осложняет выстраивание гармоничных семейных отношений, не говоря уже о том, смогут ли родители в этих условиях стать надлежащим примером для своих детей.

Во многом подобная правовая политика вызвана к жизни либерально-потребительской концепцией прав человека, которая не распознаёт процессов личностного развития и, соответственно этому, нередко превращает защиту прав человека в фактор личностной деградации. Закономерным продолжением подобной концепции прав человека является печально известный проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия» [8], который предполагал вмешательство правоохранительных органов в семейные отношения в случаях психологического (!) насилия, то есть по существу вмешательство в семейные скандалы. Сложно представить, насколько пагубно данный законопроект повлиял бы на институт семьи в России в случае его принятия и на само желание молодых людей заключать браки.

Вместо неэффективных и обременительных для правоприменителя института совместной собственности и алиментов на несовершеннолетних детей государству следует взять на себя материальное обеспечение детей вплоть до получения ими высшего образования и выплачивать фиксированную ежемесячную выплату на каждого ребёнка как супругам, вместе воспитывающим ребёнка, так и родителю, воспитывающего ребёнка в случае расторжения брака. Во-первых, это гарантированно обеспечит материальное благополучие ребёнка, которое не будет зависеть от решения суда и продвижения исполнительного производства. Во-вторых, это избавит женскую часть населения от многих переживаний, связанных с рождением и воспитанием детей (ведь материнский капитал нельзя использовать для покрытия ежедневных расходов), от необходимости изнурительного труда в том случае, если женщина является матерью-одиночкой, и от риска маргинализации [9]. В-третьих, такая выплата, которая не должна быть слишком высокой, будет создавать материальную заинтересованность в сохранении брака с обеих сторон. В-четвёртых, добросовестный труд мужчины в интересах семьи (или ребёнка, если брак расторгнут) будет восприниматься супругой (или бывшей супругой) и самим ребёнком иначе, чем в том случае, когда у него существует такая юридическая обязанность. Созидающую роль благодарности в отношениях между людьми никто не отменял.

Кроме того, семейная правовая политика, обеспечивающая задачу личностного развития людей, должна сопровождаться просвещением в области построения семейных отношений, которое в России сегодня отсутствует. В условиях пропаганды равенства мужчины и женщины и даже феминизма у молодых людей складывается ложное впечатление, что если мужчина и женщина равны, то каких-либо существенных психологических отличий между ними не имеется. Система образования сегодня не предоставляет подрастающим поколениям и молодым людям каких-либо системных адекватных представлений об отношениях между мужчиной и женщиной, о выборе супруга (супруги), о выстраивании семейных отношений, о воспитании детей. Такое образование сегодня существует только в виде общественной инициативы, а точнее инициативы исследователей-одиночек. Наличие же системного адекватного жизни образования в данной области разрешило бы множество проблем, даже без каких-либо законодательных изменений.

Список литературы

1. Шершеневич Г.Ф. Избранное / Г.Ф. Шершеневич; вступ. слово, сост. П.В. Крашенинников. – М.: Статут, 2016. – 496 с.
2. Лягин К.А. Правовая политика и ее основные направления / К.А. Лягин, Р.Ф. Степаненко // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в России в условиях глобализации: материалы XV Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (с международным участием), Казань, 23 апреля 2015 года / под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой, Р.Ф. Степаненко. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2015. – С. 23–27. – EDN VQRCKN.
3. Якушев П.А. Традиционные ценности в механизме правового регулирования семейных отношений в России и странах Европы: дис. ... д-ра юрид. наук / П.А. Якушев. – М., 2021. – 527 с.
4. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 №1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. – 01.09.2014. – №35. – Ст. 4811.

5. Статистика разводов и браков в России 2021–2022: таблицы по годам и регионам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://top-rf.ru/places/149-braki-razvody.html> (дата обращения: 17.10.2022).

6. Ашрафзянов И.Р. Правовая политика в сфере обеспечения личностного развития: постановка проблемы / И.Р. Ашрафзянов // Вестник экономики, права и социологии. – 2021. – №1. – С. 51–54. – EDN UVTUTG.

7. Смышляева О.В. Нравственные начала в правовом регулировании брачно-семейных отношений в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук / О.В. Смышляева. – М., 2020. – 191 с.

8. Законопроект №1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1183390-6> (дата обращения: 17.10.2022).

9. Степаненко Р.Ф. Общеправовая теория маргинальности: специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»: автор. дис. ... д-ра юрид. наук / Р.Ф. Степаненко. – Казань, 2015. – 58 с. – EDN ZUORXP.