

Мазяева Евгения Андреевна

канд. филос. наук, доцент

Сметанкина Людмила Васильевна

д-р филос. наук, профессор

ФГКВОУ ВО «Военная орденов Жукова и Ленина

Краснознаменная академия связи им. Маршала

Советского Союза С.М. Буденного»

Министерства обороны Российской Федерации

г. Санкт-Петербург

ФЕНОМЕН ВОИНСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРИЗМЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА

Аннотация: в статье приведен социально-философский анализ феномена воинской деятельности, определена ее специфика и роль в формировании личности, приведены результаты авторского исследования, проведенного методом свободных ассоциаций, отражающие особенности отражения смысла профессиональной воинской деятельности в призме представлений курсантов первого года обучения одного из военных вузов.

Ключевые слова: деятельность, воинская деятельность, смысл воинской деятельности.

Человек, будучи социокультурным существом, наделенным сознанием, в онтогенезе стремится ответить на ряд смысложизненных личностнообразующих вопросов, которые в конечном итоге определяют направленность его жизни, деятельности, задают вектор и смысл существования. В ряду таких вопросов выделяется проблема деятельности, которая в онтологическом измерении представляет собой феномен многогранный и может быть исследована с разных точек зрения.

Феномен деятельности человека волновал мыслителей разных эпох. Так во времена Античности его исследовали Протагор, Платон, Аристотель, в Средне-

вековье – Ф Аквинский, в период Возрождения и Нового Времени – Леонардо да Винчи, Ф. Бэкон, И. Кант, Г. Гегель, Г. Фихте, К. Маркс, Ф. Энгельс и др., в Новейшее – Г. Марсель, К. Ясперс, М. Хайдеггер и др. Это привело к формированию большого количества полидисциплинарных подходов уже к самому понятию деятельности. Новая философская энциклопедия определяет деятельность как специфически человеческую форму активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное применение и преобразование [1]. Следовательно, уникальность человеческой деятельности – ключевой фактор выделения вида *Homo Sapiens* в надприродную область, которая выводит человека на качественно иную ступень бытия среди других видов животных исключительной способностью к преобразующей деятельности носит преимущественно адаптивный характер, повышает их шансы на биологическое выживание вида и отдельного организма и не изменяет условий среды обитания. Деятельность человека, с одной стороны, также носит адаптивный характер, но с другой, и в большей степени, – преобразует условия обитания, отличается творчеством, стремлением создавать то, чего нет в естественной природе, имеет внутриличностное и общесоциальное ценностно-смысловое измерение.

В XIX веке под влиянием идей первых социальных философов и классиков философии происходит философско-социологическое обоснование теории деятельности, а в XX разрабатывается психологическая теория деятельности (А.Н. Леонтьев и С.Л. Рубинштейн). Феномен деятельности в разные времена рассматривался узко и однонаправленно, например, Аристотель сводил деятельность к политической активности (для него человек – существо политическое и именно политическая активность выделяет его среди живого мира и составляет его сущность, а нидерландский философ Йохан Хёйзинга в качестве культурнообразующей основной человеческой деятельности называл игру и считал ее фундаментом социума), а также широко и комплексно (активность, практика, трудовая, нетрудовая, творческая, игровая общественная, духовная,

материальная, индивидуальная, коллективная, продуктивная, репродуктивная и другие ее формы – суть одного многоаспектного феномена). Деятельность пронизывает всё индивидуальное и социальное бытие как отдельной личности, так и целых цивилизаций, это исключительно историческое образование, которое формируется и трансформируется с течением времени под влиянием динамики социальных отношений, которые, в свою очередь, деятельность питают, обслуживают и изменяют.

Человек не мыслим без сознательной разнородной деятельности, в процессе которой происходит социализация, формирование личности, отношения к разнообразным аспектам индивидуального и социального бытия, именно через деятельность он постулирует себя как существо социальное и определяет свое уникальное место в социуме. Поэтому вопрос о человеческой деятельности – отчасти вопрос о сущности человека, имеющий мировоззренческое значение. Деятельность человека носит внешнюю результативность, выраженную в предметных ее результатах – то, что создает человек, элементы материальной и духовной культуры, и внутреннюю – воспитание и самовоспитание, обучение, формирование внутреннего мира, системы ценностей и идеалов, мотивов, побуждающих к различным формам деятельности.

Особый интерес представляет обыденное отражение смысла собственной деятельности в сознании курсантов военного вуза, с одной стороны, как носителей специфической воинской деятельности, накладывающей отпечаток на всю личность воина и становящейся образом жизни, а с другой – как аксиологического авангарда Вооруженных Сил, который пронесет свое отношение к воинскому труду не только через собственную жизнь, но и передаст его в процессе воспитания будущим поколениям военнослужащих, что, в конечном итоге, образует ценностное измерение смысла воинской деятельности на несколько десятилетий вперед.

Специфика воинской деятельности и ее особое место в иерархии видов человеческой деятельности обусловлена социально значимым характером. Воин-

ская деятельность – сложное социальное явление. Как часть общественной жизни, она представляет собой материальную, чувственно-предметную и целесообразную деятельность людей в области военного дела и включает в себя военно-практическую и военно-исследовательскую деятельность [2]. Содержание ее исторично, зависит от типа общественных отношений, уровня развития вооружений и военной техники, боевого опыта прошлого, принципов применения вооруженного насилия современности, внешнеполитических отношений с другими государствами, места и роли государства на геополитической карте мира.

Воинская деятельность в силу того, что выступает средством насилия (не созидательная деятельность), обязательным и необходимым на каждом этапе социального развития для сохранения целостности и поддержания государственной и национальной безопасности (созидательная деятельность), являющихся основой не только для развития общества, но его выживания, обладает уникальным ценностным профилем, который сочетает в себе весьма эклектичные аксиологические установки, их усвоение необходимо для успешной реализации военными функциями по предназначению. И в этом ключе крайне важно понимать тот смысл, который вкладывают сами военнослужащие в свою профессиональную деятельность.

Для прояснения смысла воинской деятельности в представлении определенной категории военнослужащих мы провели исследование мнений курсантов первого года обучения всех факультетов Военной академии связи методом случайного выборочного опроса, выборка составила 284 человека. Респондентам был задан вопрос «Что я делаю?» и предложено на него ответить, используя метод свободных ассоциаций, который позволяет сформулировать ответ без привязки к чему бы то ни было. Результаты оказались интересными и перспективными с точки зрения дальнейшего исследования данной проблематики, однако, прежде всего, остановимся на том, какие факторы формируют отношение курсантов к профессиональной деятельности. Всю их совокупность представляется возможным систематизировать по двум основаниям, коими являются

внешние факторы формирования отношения к деятельности и внутренние. Подобное деление является условным, как и в любом сложном комплексном феномене невозможно, опираясь лишь на крайности, обнаружить истинные побудительные мотивы. К внешним мотивационным факторам относятся социальные гарантии, предоставляемые военной службой, а к внутренним – сформированные или несформированные/ искаженные ценностно-нравственные установки каждого военнослужащего. Исходя из этих мотиваторов военной службы и происходило ассоциативное распределение ответов респондентов (рис.).



Рис. 1. Распределение ответов респондентов (в % от общего числа выборки)

Профессиональная деятельность курсантов складывается из учебного компонента, служебного и досугово-бытового. Большинство респондентов (65%) под профессиональной деятельностью понимают учебу как овладение профессиональными знаниями и навыками, совершенствование своей физической подготовки. Небольшой процент курсантов расценивают учебу как «смысл моей жизни или ее фундамент». Морально-психологическая подготовка к военной службе не рассматривается курсантами как элемент учебы.

Однако, в понятие учебы респонденты вкладывают разные смыслы. 24% первокурсников из тех, кто мотивирующим фактором военно-профессиональной деятельности избрал учебу, уверены, что она – просто получение высшего образования без учета специфики военной службы наряду с высшим образованием в гражданских высших учебных заведениях, что свидетельствует о незрелости профессиональной позиции, причины которой могут крыться в юном возрасте, недопонимании смыслового поля военной деятельности. Такое отношение к деятельности по предназначению либо изменится под воздействием учебно-воспитательного процесса к окончанию академии, либо станет источником фрустраций на фоне несовпадения ожиданий и реальности военной службы, что чревато разного рода военно-профессиональными девиациями.

Чуть меньше респондентов, понимающих под учебой развитие и саморазвитие (21%), для таких курсантов важна возможность полноценной самореализации в военно-профессиональной деятельности (не только получение профессиональных знаний, но и возможность творчества, научной, культурной, духовной, спортивной деятельности, общения, социального взаимодействия, проявления себя, познания мира, получения удовольствия от деятельности, пользы для общества).

16% первокурсников уверены, что смысл их профессиональной деятельности на текущий момент – стать офицером, «достойным защитником Отечества», «офицером, с которого другие будут брать пример», «стать офицером иметь большой финансовый достаток, чтобы моя семья ни в чем не нуждалась», «офицером, способным на многое», «образцовым офицером».

Для 5,5% респондентов учеба – путь к своей цели в широком смысле слова, причем среди целей были названы такие как «стать Человеком», «стать личностью», «осуществить мечту». 11% респондентов рассматривают учебу как инвестицию в свое будущее, а 3,2% – возможность найти себя и смысл своей жизни.

Для 12% от общего числа респондентов смысл профессиональной деятельности состоит в службе Родине. Здесь встречаются такие формулировки, как «обеспечиваю гражданскому человеку и обществу спокойный сон», «думаю о Родине», «люблю Родину», «учусь служить Родине», «есть такая профессия – Родину защищать. С детства мечтал стать военным, и мечта осуществилась. Родители горды мною, постараюсь их не подвести».

Ответы 23% курсантов навеяны ситуацией или текущим состоянием, как то: «сiju на паре», «думаю», «мечтаю об отпуске», – не информативны и не представляют интереса для настоящего исследования.

Около 7% респондентов уверены, что теряют время, ошиблись с выбором профессии, 3% – сами не понимают, что они делают и 1,5% – занимаются не тем, чем им бы хотелось.

Таким образом, опрос свидетельствует о наличии проблемы в системе сопоставления внутренних мотивов деятельности курсантов-первокурсников с оценкой их служебно-учебной деятельности.

Список литературы

1. Новая философская энциклопедия / под ред. В.С. Степина. – В 4 т. – М.: Мысль, 2001.

2. Ерёмин Д.С. Военная деятельность: понятие, содержание, мотивация / Д.С. Ерёмин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2013/article/2013008981>