

Цопанова Залина Муратовна

учитель

ГБОУ «Республиканский физико-математический лицей-интернат»

г. Владикавказ, Республика Северная Осетия – Алания

ПОДГОТОВКА К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ

2022–2023 УЧЕБНОГО ГОДА

***Аннотация:** в статье представлена методическая работа по подготовке написания итогового сочинения, аналитическая справка о результатах тренировочного сочинения в ГБОУ РФМЛИ. Работа основана на реальных детских работах, что помогает увидеть допущенные ошибки в построении сочинения.*

***Ключевые слова:** итоговое сочинение, критерии, жанр, автор, композиция, зачет.*

С 2015 года итоговое сочинение проводилось на основе 5 направлений (1 тема на каждое направление). Банк аргументов отрабатывался заранее, так как направления подсказывали приблизительную тематику, и можно было примерно понять, о чем придётся писать на экзамене.

Ученики повторяли произведения, готовили аргументы и шли на экзамен с готовым набором любимых направлений, по которым уже не раз писали тренировочные сочинения.

Учителя русского языка и литературы замечали, что многие направления из года в год перекликались: можно было пользоваться уже готовыми базами аргументов, а темы были очень похожими. Например, направление «Путь» в 2015 году и направление «Человек путешествующий» в 2022, «Забвению не подлежит» в 2020 и «Война и мир» в 2019, «Добро и зло» в 2019 и «Доброта и жестокость» в 2018 и так далее.

В итоге в 2022 году было принято решение не придумывать новые направления и темы, а использовать то, что уже есть. То есть в 2022/23 учебном году на экзамене будут только те темы, которые уже использовались в прошлые годы (в закрытом банке ФИПИ их более полутора тысяч).

Планируется, что в дальнейшем закрытый банк тем итогового сочинения от ФИПИ будет ежегодно пополняться новыми темами.

Каким же будет итоговое сочинение 2022/23(<https://blog.maximumtest.ru/post/itogovoe-sochinenie-2022.html>)

Эксперты взяли огромный банк заданий, который скопился за все эти годы и разбили его на следующие разделы и подразделы:

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.

1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.

1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.

1.3. Познание человеком самого себя.

1.4. Свобода человека и ее ограничения.

2. Семья, общество, Отечество в жизни человека.

2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.

2.2. Человек и общество.

2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.

3. Природа и культура в жизни человека.

3.1. Природа и человек.

3.2. Наука и человек.

3.3. Искусство и человек.

По факту те же самые направления, только более крупные. На экзамене в каждый комплект тем итогового сочинения будут включены по две темы из каждого раздела банка.

Вот как может выглядеть комплект тем на экзамене у ученика в декабре 2022 года.

Комплект тем итогового сочинения № ИС27012021-01	
НОМЕР ТЕМЫ	ТЕМА
1223	Как, по-Вашему, связаны понятия чести и совести?
1434	Что Вы вкладываете в понятие «счастье»?
2345	Семейные ценности и их место в жизни человека.
2456	В чём может проявляться любовь к Отечеству?
3367	Способно ли, с Вашей точки зрения, явление культуры (книга, музыкальное произведение, фильм, спектакль) изменить взгляды человека на жизнь?
3167	Чему человек может научиться у природы?

Примечание. В комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью.
Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».
Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».
Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

© Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
© ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

Рис. 1

Пример тем для итогового сочинения 2022/23, *ФИПИ*

В остальном требования, критерии оценки и правила написания итогового сочинения не менялись.

При обучении сочинения основной акцент делается на теме сочинения. Рассмотрим одну из схем подготовки к итоговому сочинению. В разделе «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека. Внутренний мир человека и его личностные качества» есть тема «Согласны ли вы с мнением Г. Гейне, что доброта лучше красоты?».

1. Учащимся предлагается определить, какое или какие слова являются ключевыми (доброта и красота).

2. На какое из этих двух понятий ложится основной акцент (доброта). Значит «доброта» – это широкий ключ, а «красота» – узкий.

План сочинения.

I часть.

1. Вступление – широкий ключ (афоризм, цитата, словарная статья, собственное толкование) – 1–3 предложения.

II часть.

1. Основная часть – 1–3 предложения-ответы на вопросы «Что? Где? Когда?» (Что может быть проявлением доброты? Где проявляется доброта? Когда проявляется доброта?).

2. узкий ключ – 4, 5 предложения.

3. 6 предложение – ответ на главный вопрос – тема – это же и тезис.

* Не стоит забывать, что помимо двух ключей, в теме есть еще и третий, вопросительное местоимение. Если вопрос звучит: «Как, по-вашему, связаны понятия чести и совести?», значит ответить ученик должен словом «так». «Почему...?» – «потому». «Согласны ли вы...?» – «согласны» либо «не согласны». Т. Е. сочинение имеет третий ключ, который позволяет дать конкретный ответ на вопрос.

III, IV части.

1. Аргументация

а) автор, жанр, название произведения + узкий ключ

б) герой

в) действия (поступки героя)

г)! *как?* – тезис (на первых страницах...)

д) *зачем?* + *оба ключа* (дети дают ответ на вопрос «зачем» из расчета своего собственного мнения)

V часть.

1. 1–3 предложения = тезису (совет, предостережение, призыв).

Данная структура сочинения, конечно, не является парадигмой, но, тем не менее, она помогает учащимся акцентировать свое внимание на ключевых моментах написания работы.

По завершении изучения художественных произведений на уроках литературы ребятам предлагается написать сочинение на основе пройденного материала, но в форме итогового. Например, после изучения романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита», были даны темы сочинений, и одна звучала так: «Что такое нравственные законы?». Из сочинения ученика можно выявить ошибку, при которой отсутствует конкретный ответ на вопрос:

«Нравственные законы человека помогают ему взаимодействовать с обществом. Эти законы не образуются в человеке с рождения. На их образование влияет не столько окружение, сколько желание человека стать лучше....»

Исходя из всего вышесказанного, можно вынести урок о том, что лишь человек, сам человек решает, станет ли он воспитанным и нравственным, либо же наоборот, будет негодяем, для которого не существует собственных законов и норм поведения. А следовательно, можно нарушать и чужие. Зачастую, общество не способно повлиять на этот выбор».

Ученик дает свое мнение по отношению взаимосвязи человека с обществом, но конкретного ответа на вопрос «что такое нравственные законы?» – нет. По данному отрывку сочинения видно, что учащиеся ускользают от конкретики, дают «размазанные» ответы, что не соответствует требованиям итогового сочинения.

Следующей ошибкой является нетрадиционное видение на некоторые понятия и нарушение авторской позиции. Например, в сочинении «Чем страшен эгоизм?» ученик дает такой ответ:

«В современном обществе одной из любимых тем для обсуждения является страх эгоизма. Вся гнилая прослойка общества привыкла делать умные лица и раз в год напоминать о своем существовании, говоря на псевдоинтеллектуальные темы, по типу эгоизма. Мы навязали себе образ эгоиста, как человека мрачного, ненавидящего весь мир. Но когда мы говорим о великих людях, уважаемых всеми, мы по глупому забвению и желанию не знать неудобной правды, не обращаем внимания на то, что эти самые выдающиеся личности большую часть жизни шли по головам и думали о своей выгоде.

В литературе виден этот след, в частности в рассказе М. Горького «Старуха Изергиль». Как бы мы и герои произведения не пытались осуждать Ларру, нельзя сказать, что он трус. Наоборот, поступок, который он совершил, является достаточно смелым. Вероятно, он знал, что понесет наказание за содеянное. Ларра оказался выше других, он способен лишать жизни, общество же,

наоборот, являлось его ограничителем, не дававшим ему расти. Общество делает человека слабым. Лишь думающий о себе способен вырваться из его оков».

В данном сочинении ученик дает понятие эгоизму, не соответствующее традиционному. Эгоизм не может быть проявление смелости только потому, что это жестокое человеческое качество. Аргумент, приведенный учеником, не соответствует авторской позиции, т.к. Ларра является воплощением одного из смертных человеческих грехов – гордыни, а гордыня и эгоизм понятия синонимичные.

При подборе аргументов, учащиеся не всегда используют верный материал, и это тоже может негативно отразиться на конечном результате итогового сочинения. Например, при написании сочинения на тему «В чем сила доброты?» ученик приводит в пример графический роман.

«При прочтении Кентаро Мируа «Берсерк», эльф Пак, самое доброе существо, которое из чувства долга пытается помочь главному герою, Гатсу, воину-мечнику, чей клинок по размерам превосходит своего хозяина. Но узнав черного мечника поближе, он решил, что тот нуждается в спутнике-лекаре из-за постоянных сражений. Пак много раз вылечивал раны Гатса и пытался изменить его мышление на более гуманное, но воин, из-за ярости, пожирающей его изнутри, ни во что не ставил человеческую жизнь, а самого эльфа не воспринимал как спутника. Однако благодаря упорству, силе доброты и широкой душе Пак смог добиться признания Гатса, а затем, хоть и не намного, но смягчить восприятие мира черным мечником, чем спас ни одну невинную жизнь».

При вопросе «Является ли графический роман литературным произведением?», можно ответить информацией из СМИ https://m.yandex.ru/q/question/mozhno_li_schitat_graficheskii_roman_i_li_b55fe339/

Графический роман не является литературой в чистом виде, так как литература всё-таки привязана к тексту, в то время как Графический роман привязан к совмещению текста и изображения. Тем не менее, комиксы всё-таки ближе к литературе, чем к изобразительному искусству, поэтому их зачастую принято расценивать как синтетический поджанр литературы. Основных причин тому две.

Во-первых: написанием текста графических романов часто занимаются именитые писатели (например Гейман, знаменит своей серией «Песочный человек»). Во-вторых: часто один цикл произведений включает в себя и иллюстрированные рассказы/повести/романы и комиксы (например «Муми-тролли» Туве Янссон). И, да, важный критерий в этом вопросе – критика. Большинство критиков всё-таки оценивают графический роман в первую очередь с литературной точки зрения, то есть оценивают не только и не столько художественное решение, а сюжетно-психологическую составляющую. В результате ряд культовых комиксов получил литературные премии (например, графическая новелла Шпигельмана «Маус: история выжившего» получила Пулитцеровскую премию, а «Часовые» («Хранители») Алана Мура получили «Хьюго»). Так что, если не вдаваться в нюансы, на данный момент можно говорить о том, что литература включает в себя комиксы. Однако я не исключаю такой вариант развития событий, когда комиксы окончательно отпочкуются и станут отдельным видом мультимедийного искусства, как, например, кинематограф отделился от театра.

Из данного сообщения можно сделать вывод, что хоть графический роман и ближе к литературному произведению, нежели к изобразительному искусству, тем не менее художественным произведением не является, поэтому за основной аргумент его брать не стоит.

Работая над подготовкой к итоговому сочинению, можно сделать вывод, что методов много, и у каждого учителя они свои, главное, чтобы учащиеся справились с работой и получили «зачет». Но для этого следует соблюдать все критерии написания сочинения.

Для примера можно привести следующее сочинение.

Когда человек может чувствовать себя одиноким?

Однажды один великий человек сказал: «Плата за индивидуальность – одиночество». И действительно, несмотря на то, что все говорят: «Каждый уникален», – чаще оказывается, что люди похожи друг на друга. У них одинаковый характер, взгляды на жизнь и мышление. Они, подобно стаду, движутся одной мыслью по жизни. А те, кто осмелился покинуть это стадо, оказываются

высмеянными. Таким образом, одинокими становятся люди, не принимающие окружение, его ценности и жизненный уклад.

В рассказе И. Бунина «Чистый понедельник» главная героиня чувствовала себя одинокой даже в присутствии своего возлюбленного. Она мало понимала себя, потому так часто любила находиться в уединении, чтобы познать собственное «я». «Желтая» поэзия А. Белого для девушки не соотносится с литературой А. Грибоедова и Л. Толстого. Пение Шаляпина не вызывает в ней эстетики и духовности, в отличие от «Лунной сонаты». В итоге, она становится перед сложным выбором: остаться представительницей сегодняшнего времени, пользуясь подарками возлюбленного, которые она не принимала и которые не приносили ей счастья, или отречься от мирской суеты и пойти на послушание. Духовный мир одержал верх и, наперекор своей любви к Нему, Она ушла в Марфо-Мариинскую обитель. И. Бунин показал нам девушку, которая не принимала мирских ценностей общества, поэтому и была в нем одинокой. Духовная жизнь для Нее оказалась гораздо важнее жизни материальной.

Непонимание обществом духовного мира человека мы видим и в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита». Главный герой писал произведение о Понтии Пилате и Иешуа. Эта книга – поиск истины, совести и морали. Мастер при написании вложил в него всю свою душу, однако московские критики не приняли стараний писателя. Ни одно издательство не хотело печатать роман, потому что все считали его «аналогией Иисуса Христа». И критики, и работники издательства лицемерны и алчны, им чужды глубокие мысли, они только и делают, что ищут выгоду. В результате, бессмертное произведение Мастера было отвергнуто обществом, а он сам попал в психиатрическую больницу. Там он понимает, что одинок в этом меркантильном мире, ведь его, Мастера, волнуют другие, высокие вопросы.

Так когда же человек может чувствовать себя одиноким в обществе? Глядя на бунинскую девушку и на булгаковского Мастера, мы понимаем, что это происходит, когда внутренний мир человека сильно отличается от ценностей этого общества. Люди не любят тех, кто отличается от них. «Не такие»

становятся изгоями. Однако обязательно найдутся люди, которые поймут их, и, возможно, тоже примут необычную для общества точку зрения.

25.10.2022 г. выпускники писали тренировочное итоговое сочинение, на который был дан подробный анализ.

Аналитическая справка о результатах пробного итогового сочинения (изложения) по русскому языку обучающихся 11 «А» класса ГБОУ РФМЛИ

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Срок проведения: 25.10.2022.

Состав комиссии: учителя русского языка и литературы ГБОУ РФМЛИ Кузубова И. И., Косякова О. Ф.

В классе – 16 чел.

В написании пробного итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 16 обучающихся, что составило 100 процентов от общего количества.

Таблица 1

			<i>Количество</i>	<i>%</i>
<i>Требования</i>	<i>Требование №1</i> Объем итогового сочинения	Зачет	16	100
		Незачет	-	-
	<i>Требование №2</i> Самостоятельность написания итогового сочинения	Зачет	16	100
		Незачет	-	-
<i>Критерии</i>	<i>Критерий №1</i> Соответствие теме	Зачет	16	100
		Незачет	-	-
	<i>Критерий №2</i> Аргументация.	Зачет	16	100

	Привлечение литературного материала	Незачет	-	-
	<i>Критерий №3</i> Композиция и логика рассуждения	Зачет	15	94
Незачет		1 (М. Георгий)	6,25	
	<i>Критерий №4</i> Качество письменной речи	Зачет	16	94
		Незачет	-	-
	<i>Критерий №5</i> Грамотность	Зачет	12	75
		Незачет	4 (Г. Георгий, Г. Дзамболат, Х. Давид, Ш. Олег)	25

Данные таблицы 1 наглядно представлены на рис. 2.

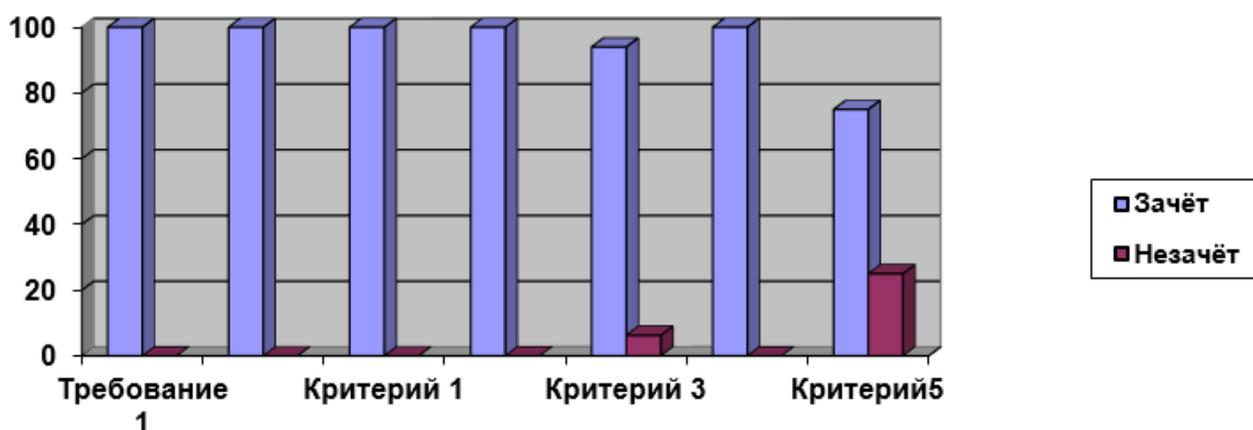


Рис. 2. Результат проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов

Представленные выше таблица и диаграмма позволяют увидеть, что все обучающиеся 11-х классов, которые присутствовали на экзамене, получили «зачет» за тренировочную работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами.

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать на выбранную тему.

2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующие проблематике сочинения произведения для раскрытия темы.

3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач формируются цели.

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.

2. Владение речью.

3. Содействие формированию самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения тренировочного итогового сочинения.

Таблица 2

Комплект тем тренировочного итогового сочинения

<i>НОМЕР</i>	<i>ТЕМА</i>
110	Над какими чувствами разум может быть не властен?
323	Чем можно пожертвовать ради победы?
402	Какое влияние старшие могут оказать на выбор человеком жизненного пути?
528	Почему человек, живущий в обществе, не может быть свободным от него?
321	Как мир человеческих чувств соотносится с временами года?
523	Согласны ли вы с утверждением о том, что чтение учит думать?

Сочинение выбрали 16 человека.

Изложение не писал никто.

Таблица 3

Выбор тем пробного итогового сочинения выпускниками 11-го класса «А»

№ п/ п	Список обучающихся, писавших пробное итоговое сочинение	Номер выбранной темы	Выбранная тема	Аргумент 1	Аргумент 2
1.	А. Елизавета Георгиевна	323	Чем можно пожертвовать ради победы?	Л.Н. Толстой «Война и мир»	М. Горький «Старуха Изергиль» (Легенда о Данко)
2.	В. Елизавета Владимировна	110	Над какими чувствами разум может быть не властен?	Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»	У. Шекспир «Ромео и Джульетта»
3.	Г. Георгий Эдуардович	323	Чем можно пожертвовать ради победы?	Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»	Хадзимэ Исаяма «Атака титанов»
4.	Г. Дзамболат Аркадьевич	323	Чем можно пожертвовать ради победы?	Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»	-
5.	Д. Екатерина Звиадовна	110	Над какими чувствами разум может быть не властен?	А. Н. Островский «Гроза»	А. И. Куприн «Гранатовый браслет»
6.	К. Рафаэль Михайлович	110	Над какими чувствами разум может быть не властен?	Ч. Айтматов «Буранный полустанок»	М. Шолохов «Судьба человека»
7.	К. Елена Юрьевна	110	Над какими чувствами разум может быть не властен?	А. И. Куприн «Гранатовый браслет»	А. С. Пушкин «Дубровский»
8.	М. Георгий Андреевич	323	Чем можно пожертвовать ради победы?	Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»	А.С. Пушкин «Евгений Онегин»
9.	П. Виктория Черменовна	110	Над какими чувствами разум может быть не властен?	Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»	У. Шекспир «Ромео и Джульетта»
10.	П. Стелла Викторовна	110	Над какими чувствами разум может быть не властен?	Н.С. Лесков «Леди Макбет из Мценского уезда»	Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»

11.	П. Эллина Александровна	323	Чем можно пожертвовать ради победы?	А. И. Куприн «Куст сирени»	О. Генри «Дары волхвов»
12.	Х. Давид Эдуардович	528	Почему человек, живущий в обществе, не может быть свободным?	А.С. Грибоедов «Горе от ума»	М. Булгаков «Мастер и Маргарита»
13.	Ц. Елизавета Владимировна	110	Над какими чувствами разум может быть не властен?	А.С. Пушкин «Евгений Онегин»	И.С. Тургенев «Отцы и дети»
14.	Ч. Степан Витальевич	110	Над какими чувствами разум может быть не властен?	И.С. Тургенев «Отцы и дети»	М. Булгаков «Мастер и Маргарита»
15.	Ш. Ибрагим Исламович	323	Чем можно пожертвовать ради победы?	М. Горький «Старуха Изергиль» (Легенда о Данко)	История жизни Шарварша Карапетяна
16.	Ш. Олег Максимович	528	Почему человек, живущий в обществе, не может быть свободным?	Брет Истон Эллис «Американский психопат»	Фильм Алексея Балабанова «Брат»

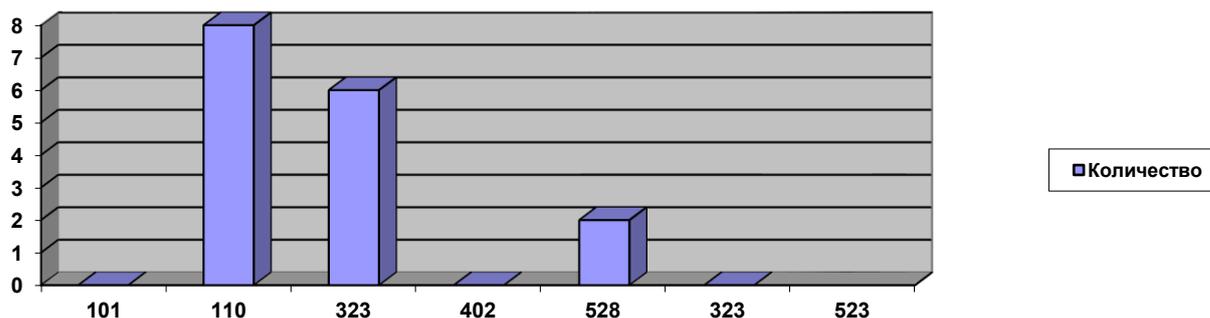


Рис. 3. Выбор тем пробного итогового сочинения выпускниками 11-го класса «А»

Из рисунка видно, что 8 обучающихся (50%) выбрали тему №110, 6 обучающихся (37,5%) – тему 323, 2 обучающихся (12,5%) – тему 528. Темы 402, 321 и 523 никто не выбрал.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Произведения, используемые в качестве аргументов:

Н.В. Гоголь «Тарас Бульба» – 4 чел. (25%)

А.С. Пушкин «Евгений Онегин» – 2 чел. (12,5%)

И.С. Тургенев «Отцы и дети» – 2 чел. (12,5%)

М. Горький «Старуха Изергиль» (Легенда о Данко) – 2 чел. (12,5%)

М. Булгаков «Мастер и Маргарита» – 2 чел. (12,5%)

А.С. Пушкин «Дубровский» – 1 чел. (6,25%)

А.С. Грибоедов «Горе от ума» – 1 чел. (6,25%)

Л.Н. Толстой «Война и мир» – 1 чел. (6,25%)

А.Н. Островский «Гроза» – 1 чел. (6,25%)

А.И. Куприн «Гранатовый браслет» – 1 чел. (6,25%)

А.И. Куприн «Куст сирени» – 1 чел. (6,25%)

Н.С. Лесков «Леди Макбет из Мценского уезда» – 1 чел. (6,25%)

М. Шолохов «Судьба человека» – 1 чел. (6,25%)

13 чел. (81%)

Ч. Айтматов «Буранный полустанок» – 1 чел. (6, 25%)

Хадзимэ Исаёма «Атака титанов» – 1 чел. (6,25%)

Брет Истон Эллис «Американский психопат» – 1 чел. (6,25%)

История жизни Шаварша Карапетяна – 1 чел (6,25%)

Фильм А. Балабанова «Брат» – 1 чел. (6,25%)

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование №1. Объем итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования №1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование №2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или

воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования №2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям.

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии №1 и №2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям №1 и №2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий №1. Соответствие теме

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий №2. Аргументация. Привлечение литературного материала

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика,

проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий №3. Композиция и логика рассуждения

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий №4. Качество письменной речи

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий №5. «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100 процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений. Ученица Амбалова Даниэлла привела в качестве аргумента только одно произведение.

По критерию №2 «зачет» получили 100 процентов обучающихся 11 «А» класса.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»

подавляющее большинство учащихся умеет логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются

целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Получили «зачет» по этому критерию 94 процента выпускников. Один учащийся (Миронов Георгий) получил «незачет». К недостаткам по данному критерию можно отнести следующее: грубые логические нарушения, мешающие пониманию смысла сказанного.

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

Учащиеся владеют навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 16 обучающихся (100%).

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют однообразие синтаксических конструкций, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- тавтология.

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»

Экспертом комиссии отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию 4 человека (25% от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- правописание омонимичных частей речи;
- НЕ с разными частями речи;
- ошибки в написании производных союзов;
- нарушение согласования и управления;

– ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;

– написание усилительной частицы НИ и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

– нарушение согласования и управления;

– ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;

– нарушение видовременной соотнесённости глаголов и глагольных форм.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные опiski, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («*рапотает*» вместо «*работает*», «*мемля*» вместо «*земля*»). Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

Выводы

В написании тренировочного итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 16 обучающихся 11 «А» класса, что составило 100 процентов от общего количества выпускников.

Рекомендации

1. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ЕГЭ по русскому языку. Срок: постоянно.

2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Срок: постоянно.

3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст. Срок: постоянно.

4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. Срок: постоянно.

Учитель русского языка и литературы _____ Цопанова З.М.

26.10.2022 г.

Список литературы

1. Заярная И.Ю. Как писать сочинение. – М.: Феникс, 2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.labyrinth.ru/books/884326/>
2. Заярная И.Ю. Репетитор по русскому языку. – М.: Феникс, 2014.
3. Романова Н. Идеальная грамотность. – СПб.: Питер, 2013.
4. Торкунова Т. Как писать сочинение. – М.: Айрис-Пресс, 2006.