(cc) BY

Максименко Евгений Эдуардович
студент
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
г. Краснодар, Краснодарский край

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Аннотация*: в данной статье дана оценка бюджетно-финансовой безопасности, которая, в свою очередь, подвергается постоянным методическим исследованиям с целью выявления наиболее объективного и универсального подхода.*

Ключевые слова*: бюджетно-финансовая система, бюджетно-финансовая безопасность, индикативный подход, ранжированный подход, зонный подход.*

Бюджетно-финансовая безопасность региона исходит от эффективности регулирования его бюджетно-финансовой системы, которая, в свою очередь, является совокупностью финансовых органов и учреждений (институтов), предназначенных для реализации государственной финансовой политики – от высшего руководства страны до финансовых отделов предприятий.

Так как экономическая безопасность страны, в первую очередь, зависит от бюджетно-финансовой безопасности регионов, необходимо рассмотреть существующие методики оценки именно региональной экономической безопасности. Опираясь, на предыдущие исследования отечественных авторов были выявлены следующие варианты, описанные ниже и основанные чаще всего на индикативном подходе.

Например, Е.В. Никулина, И.В. Чистникова и А.В. Орлова разработали методику, которая основана на расчете относительных показателей и последующем сравнении с регламентируемыми значениями (средними показателями). Для начала формируются необходимые исходные статистические данные и рекомендуемые показатели индикаторов. Далее, после сравнения рассчитанных значений с регламентируемыми показателями, по пятибалльной шкале выводится уровень

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

угрозы экономической безопасности по каждому из индикаторов, а затем полученные баллы суммируются и выводится конечная оценка по каждому из направлений экономической безопасности. На основе полученной информации формируются итоговые выводы о состоянии безопасности и осуществляется кластерный и регрессионный анализ [1, с. 57].

Е.В. Каранина и Д.А. Логинов в своей методике используют риск-ориентировочный подход для оценки уровня финансовой безопасности, деля все выбранные для расчета показатели на четыре направления в зависимости от типа угрозы (угроза конкурентоспособности, защищенности, независимости и устойчивости). Каждый вид угрозы определяется исходя из выведения результатов по шести показателям и сравнения с установленными значениями индикаторов. Определение веса каждого индикатора в конце выдает итоговый уровень экономической безопасности региона [2].

Разработанный метод А.Е. Судакова и А.И. Синенко заключается в измерении финансовой безопасности региона, применяя нормализованную оценку уровня кризисной ситуации. В начале исследования создается реестр необходимых данных для расчетов вместе с перечнем регламентируемых индикаторов. Далее производятся сбор данных по индикаторам и их расчет с последующим выявлением тенденций их динамики за определенный период времени. Конечный расчет выбранных данных для оценки финансовой безопасности и их сравнение с эталонными значениями определяет уровень кризиса, в котором находится регион, что дает материал для предложения мероприятий по их устранению [3].

М.-Р.Б. Хадисов разработал метод, с помощью которого формируется интегральный индикатор качества жизни по субъектам РФ на основе 29 базовых показателей экономической безопасности, распределенных по шести направлениям, далее рассчитывается субиндекс, агрегируя относительные величины сравнения между i-ым индикатором по регионам и средним значением индикатора по федеральному округу [4].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Методика С.Н. Гриба предполагает нахождение значения интегрального показателя с учетом расчета фактических коэффициентов, а также их средних значений и веса. По каждому выбранному индикатору рассчитывается отношение фактического и среднего значений. Следующий этап подразумевает определение общего коэффициента группы индикаторов по каждому из выделенных направлений, который выводится с помощью возведения в корень n-й степени произведения полученных значений. В конце расчетов, используя полученные весовые значения каждой группы, формируется интегральный показатель финансовой безопасности региона [5].

Тем не менее, наиболее точную оценку бюджетно-финансовой безопасности региона может показать методика, основанная на объединении лучших аспектов ранее изученных методов, которая представляет собой комплексный подход, состоящий из следующих элементов:

1) индикативный подход с подбором индикаторов и пороговых значений. Данный подход является более эффективным и точным способом диагностики угроз бюджетно-финансовой безопасности, так как, при грамотном выстраивании логической цепочки подбора индикаторов и их пороговых значений, данный метод позволяет провести более точные расчеты;

2) ранжированный подход с добавлением метода приведения фактических значений к нормированным, используя стобалльную систему, для более точного распределения направлений бюджетно-финансовой безопасности региона и отдельно его показателей по уровням угрозы безопасности;

3) зонный подход – предложен В.К. Сенчаговым и Е.А. Ивановым на основе выделения трех уровней кризисности состояния бюджетно-финансовой безопасности региона (сальдо консолидированного бюджета региона, доля собственных средств в доходах консолидированного бюджета, отношение государственного долга к собственным средствам), а также Е.В. Никулиной и И.В. Чистниковой, определяющие пять зон безопасности: абсолютная безопасность, стабильность, нестабильность, депрессивное состояние, критическое состояние [1, с. 55].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Таким образом, в результате важности поддержания стабильного уровня функционирования финансовой составляющей регионов, до сих пор осуществляется анализ существующих методов ее оценки, что может послужить к объединению наилучших из нынешних методик для выведения более универсального и современного подхода.

Список литературы

1. Никулина Е.В. Моделирование и прогнозирование бюджетно-налоговой безопасности регионов России / Е.В. Никулина, И.В. Чистникова, А.В. Орлова. – Белгород: ООО «Эпицентр». – 2020. – 100 с.

2. Karanina E. Indicators of economic security of the region: a risk-based approach to assessing and rating / E. Karanina, D. Loginov // IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://doi.org/10.1088/1755–1315/90/1/012087 (дата обращения: 03.02.2021).

3. Судакова А.Е. Финансовая безопасность в контексте устойчивого развития региона / А.Е. Судакова, А.И. Синенко // Региональная экономика. Теория и практика. – 2018. – №24. – С. 35–41.

4. Хадисов М.-Р. Б. Методики оценки уровня экономической безопасности региона. Сравнительный анализ / М.-Р.Б. Хадисов // Национальные интересы. Приоритеты и безопасность. – 2019. – Т. 11, №33 (318). – С. 31–44.

5. Grib S.N. Financial security assessment of the Krasnoyarsk territory / S.N. Grib // Journal of Siberian Federal University. Humanities and social sciences. – 2019. – Vol. 8, No 11. – P. 2316–2324.

6. Рейтинг социально-экономического положения регионов // РИА Рейтинг. 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://riarating.ru/infografika/20210531/630201353.html (дата обращения: 07.07.2022).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)