Максименко Евгений Эдуардович
студент
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
г. Краснодар, Краснодарский край

ОЦЕНКА УРОВНЯ БЕЗОПАСНОСТИ БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ КОМПЛЕКСНЫМ МЕТОДОМ, ОСНОВАННЫМ НА ИНДИКАТИВНОМ, ЗОННОМ И РАНЖИРОВАННОМ ПОДХОДАХ

Аннотация*: в данной статье приведена авторская методика оценки бюджетно-финансовой безопасности Краснодарского края, базирующаяся на применении индикативного, зонного и ранжированного подходов. Методика включает в себя: изучение двенадцати индикаторов (семь индикаторов характеризуют доходы бюджета, пять – расходы бюджета) в динамике; расчет значений индикаторов, включая пороговые, исходя из средних, минимальных и максимальных значений по региону за пять лет; приведение полученных значений по индикаторам к нормированным значениям с помощью сто-балльной системы; расчет общего уровня бюджетно-финансовой безопасности региона на основе выведения интегрального показателя; идентификация степени угрозы бюджетно-финансовой безопасности региона по каждому индикатору и их зонирование.*

Ключевые слова*: индикативный подход, зонный подход, ранжированный подход, доходы бюджета, расходы бюджета, бюджетно-финансовая безопасность.*

В результате важности поддержания стабильного уровня функционирования финансовой составляющей регионов, до сих пор осуществляется анализ эффективности существующих методов ее оценки, что может послужить к объединению наилучших из нынешних методик для выведения более универсального и современного подхода, основанного на расчете значений индикаторов, включая

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

пороговые, исходя из средних, минимальных и максимальных значений по региону за пять лет (индикативный подход), привидении полученных значений по индикаторам к нормированным значениям с помощью стобалльной системы (ранжированный подход) с добавлением расчета общего уровня бюджетно-финансовой безопасности региона на основе выведения интегрального показателя, а также идентификации степени угрозы бюджетно-финансовой безопасности региона по каждому индикатору и их зонирование (зонный подход) [2, с. 55; 3].

В начале оценки бюджетно-финансовой безопасности Краснодарского края необходимо сформировать перечень показателей, с которыми она будет ассоциироваться. Также, помимо расчета, их необходимо распределить по направлениям.

Выделение вышеуказанных направлений обусловлено именно характеристикой двух ключевых и глобальных направлений деятельности регионов, которые совместно отражают уровень активности региона, в свою очередь, влияющий на степень бюджетно-финансовой обеспеченности и безопасности в краткосрочной и долгосрочной перспективах.

Расчет пороговых значений индикаторов бюджетно-финансовой безопасности региона представлен в таблице 1.

Таблица 1

Пороговые значения индикаторов бюджетно-финансовой безопасности региона [1]

Индикатор	*Пороговое значение*	*Верхний порог*	*Нижний порог*
Доходы бюджета			
ВРП на душу населения, тыс. руб.	≥ среднего по РФ (646,0)	775,2	155, 0
Коэффициент покрытия расходов собственными доходами	≥ 100	125	25
Коэффициент прироста налоговых доходов с учетом инфляции, %	≥ среднего по РФ (1,05)	1,26	0,25
Доля инновационной продукции в общем объеме промышленного производства, %	≥ 25	30	6
Коэффициент покрытия импорта экспортом, раз	≥ 2	2,4	0,48

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Рентабельность собственного капитала банков региона (ROE), %	≥ 15	18	3,6
Доля обрабатывающих производств в объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, %	≥ 70	84	14
Расходы бюджета			
Уровень инфляции (ИПЦ), %	≤ 104,0	103,33	116,67
Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб.	≥ среднего по РФ (137,4)	164, 5	32, 9
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	≤ 7	5,6	28
Доля убыточных предприятий, %	≤ 25	20,83	56,23
Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	≥ 40	48	8

Для приведения полученных значений по индикаторам к нормированному с помощью стобалльной системы были использованы следующие формулы (1)-(5):

$A \in [A_{нижн};\ A_{верх}], A_{норм} = (A - A_{нижн})/(A_{верх} - A_{нижн}) * 99 + 1$, (1)

если $A > A_{верх}$; $A_{норм} = 100$, (2)

если $A < A_{нижн}$; $A_{норм} = 1$, (3)

где $A_{верх} = A_{порог} * 1{,}25$, (4)

$A_{нижн} = A_{верх} * 0{,}2$, (5)

где

A – исходный индикатор;

$A_{порог}$ – пороговое значение индикатора;

$A_{норм}$ – нормированное значение индикатор (стобалльная система);

$A_{верх}$ – верхний порог индикатора;

$A_{нижн}$ – нижний порог индикатора [4].

Общий уровень бюджетно-финансовой безопасности региона будет рассчитан на основе выведения интегрального показателя, который, в свою очередь, определяется подсчетом среднего арифметического полученных нормированных индикаторов.

По итогам применения метода были получены следующие результаты (таблица 2).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Таблица 2

Балльная оценка бюджетно-финансовой безопасности Краснодарского края

Индикатор	*Данные по годам*					*Балл (2021)*	*Уровень угрозы*
	2017	*2018*	*2019*	*2020*	*2021*		
Доходы бюджета							
ВРП на душу населения, тыс. руб.	398,4	444,4	455,2	460,7	525,2	60	Нестабильный
Коэффициент покрытия расходов собственными доходами	101,2	105,3	109,4	99,8	109,5	85	Стабильный
Доходы бюджета							
Коэффициент прироста налоговых доходов с учетом инфляции, %	1,09	1,10	1,03	0,79	1,08	82	Стабильный
Доля инновационной продукции в общем объеме промышленного производства, %	16,5	15,3	18,8	19,5	21,1	63	Нестабильный
Коэффициент покрытия импорта экспортом, раз	1,52	1,81	1,72	1,25	1,34	45	Высокий
Рентабельность собственного капитала банков региона (ROE), %	6,3	9,1	9,5	15,2	16,5	90	Низкий
Доля обрабатывающих производств в объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, %	66,2	65,3	71,2	72,8	75,1	87	Стабильный
Итого по доходам бюджета						*73,3*	
Расходы бюджета							
Уровень инфляции (ИПЦ), %	102,2	104,5	102,7	103,2	109,3	56	Высокий
Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб.	90,2	91,6	84,5	88,4	95,5	48	Высокий
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	11,6	10,5	10,7	10,4	10,0	81	Стабильный
Доля убыточных предприятий, %	33,6	29,5	32,4	28,0	26,2	85	Стабильный
Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	26,1	29,5	32,4	33,0	35,6	69	Нестабильный
Итого по расходам бюджета						*67,7*	
Итого						*70,9*	

Примечание. Составлено автором на основе ряда формул (1)–(5).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Итак, исходя из поученных результатов в таблице 2, можно сказать, что в целом Краснодарский край за последний год показывает хорошие результаты по большинству проанализированных показателей, о чем свидетельствует тот факт, что половина индикаторов находятся в зонах высокого и стабильного уровня бюджетно-финансовой безопасности. Тем не менее, необходимо также отметить, что в регионе существуют ряд проблем, из-за которых его безопасность по некоторым направлениям подвержена значительным рискам.

Список литературы

1. Краснодарский край в цифрах 2021 // Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. – 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://krsdstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications/document/32855 (дата обращения: 05.07.2022).

2. Никулина Е.В. Моделирование и прогнозирование бюджетно-налоговой безопасности регионов России / Е.В. Никулина, И.В. Чистникова, А.В. Орлова. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2020. – 100 с.

3. Судакова А.Е. Финансовая безопасность в контексте устойчивого развития региона / А.Е. Судакова, А.И. Синенко // Региональная экономика. Теория и практика. – 2018. – №24. – С. 35–41.

4. Илышева Н.Н. Диагностика угроз финансово-бюджетной безопасности региона / Н.Н. Илышева // Экономика региона. – 2021. – Т. 17, №4. – С. 1361–1375.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)