

**Яшкова Наталья Вячеславовна**

канд. экон. наук, доцент

Филиал ФГБОУ ВО «Самарский государственный  
университет путей сообщения»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

## **КООПЕРАЦИЯ И РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КАК ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНОВ**

*Аннотация:* актуальной проблемой современных условий является улучшение продовольственной безопасности независимости страны. Основными направлениями, позволяющими улучшить продовольственную безопасность страны, является, на взгляд автора, создание кооперативных форм хозяйствования, что в свою очередь может быть достигнуто за счет эффективного развития сельских территорий. При написании статьи были использованы SWOT-анализ, трендовый анализ, экономико-статистический и теоретический методы исследования. В результате проведенного исследования были предложены основные направления по улучшению продовольственного обеспечения регионов.

*Ключевые слова:* кооперация, продовольственная безопасность, угрозы продовольственной безопасности, направления улучшения продовольственной безопасности.

Вопрос экономической безопасности достаточно многогранен. Одной из составляющих экономической безопасности является продовольственная безопасность. Продовольственная безопасность находится под влиянием факторов, которые Н.В. Яшкова и В.Н. Чумаков предлагают разделить на факторы первого и второго порядков [1, с. 172–177]. К факторам первого порядка или к факторам прямого влияния мы предлагаем отнести производственные факторы, которые характеризуются наличием производственного потенциала (площадь

сельскохозяйственных угодий, поголовье сельскохозяйственных животных), наличием трудовых ресурсов. Предложенный нами ранее перечень факторов косвенного влияния или факторов второго порядка мы предлагаем дополнить таким фактором, как уровень развития сельских территорий.

В последние годы наблюдается снижение эффективности развития сельских территорий. На это указывает сокращение численности населения, проживающего на данной территории, данные, о чем представлены в таблице 1.

Таблица 1

Динамика численности населения сельской местности, тыс. чел

Наименование показателей	2017	2018	2019	2020	2021
Численность населения в возрасте младше трудоспособного	104,3	104,0	103,4	101,5	99,9
Численность населения в трудоспособном возрасте	357,5	351,5	344,1	347,9	340,3
Численность населения в возрасте старше трудоспособного	204,4	206,7	209,3	200,9	201,5

За 2017–2021 гг. произошло сокращение численности населения, проживающего в сельской местности. Общая численность населения сократилась на 24,5 тыс. чел., численность населения в возрасте младше трудоспособного сократилась на 4,4 тыс. чел., в трудоспособном возрасте – на 17,2 тыс. чел., в возрасте старше трудоспособного – на 2,9 тыс. чел. Проведённый трендовый анализ показал, что ежегодное сокращение численности населения составило:

- в возрасте младше трудоспособного – на 1,13 тыс. чел
- в трудоспособном возрасте – на 3,8 тыс. чел.
- в возрасте старше трудоспособного – на 1,16 тыс. чел.

Данные трендового анализа представлены на рис. 1.

Большую роль на развитие сельских территорий оказывает социальная сфера. Одним из элементов социальной инфраструктуры является школа.

За период с 2018 по 2021 год число школ в сельской местности (в целом по России) сократилось на 1157 ед. или на 5%, в то время как численность город-

ских школ сократилась на 1441 ед. или на 4%. В Нижегородской области за последние 5 лет было закрыто 39 общеобразовательных школы, в настоящее время в регионе функционирует 915 образовательных организаций.

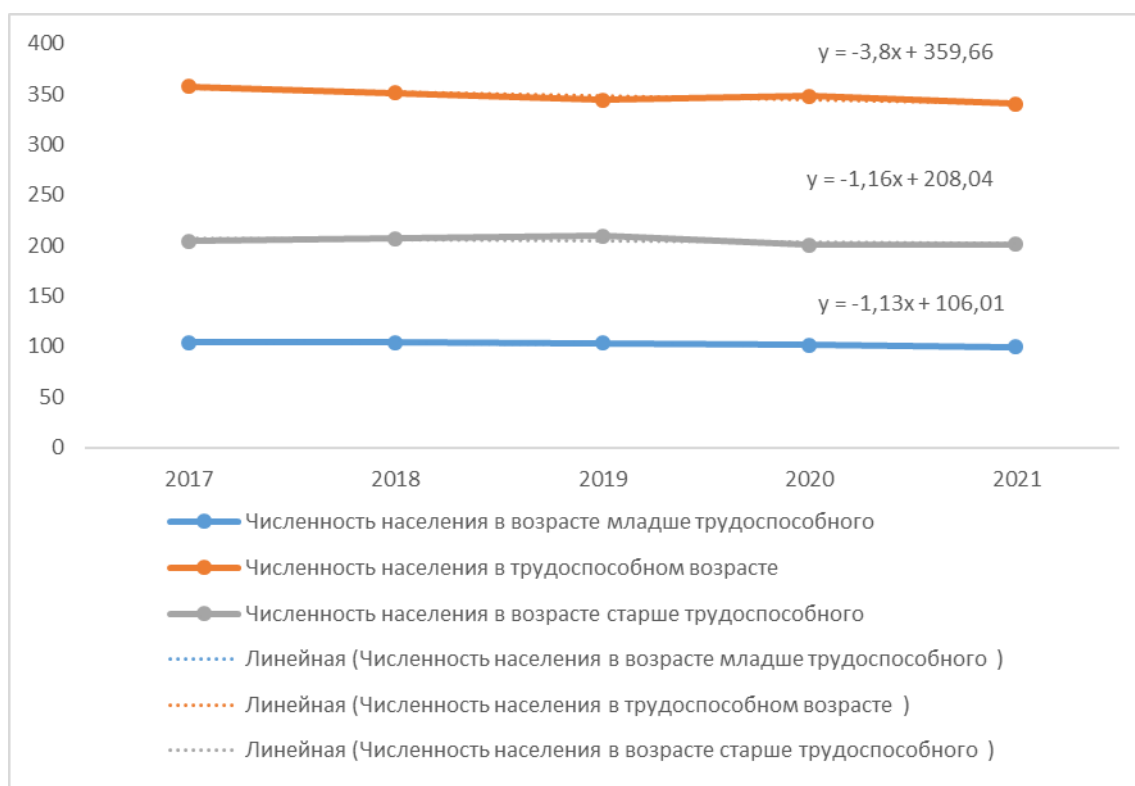


Рис. 1. Трендовый анализ численности населения сельской местности

Одновременно с этим в сельской местности происходит сокращение объектов культуры, данные, о чем представлены в таблице 2.

Таблица 2

#### Динамика объектов культуры в сельской местности

Наименование показателей	2017	2018	2019	2020	2021
Число библиотек в сельской местности	705	701	697	695	693
Число организаций культурно-досугового типа	847	851	837	832	830

За 2017–2021 гг. число библиотек в сельской местности сократилось на 12 единиц, а организаций культурно-досугового типа – на 17 единиц.

Сокращение объектов образования в первую очередь приводит к миграции населения в трудоспособном возрасте в город, что приводит к сокращению трудовых ресурсов на сельской территории. Это в свою очередь обуславливает

сокращение объемов сельскохозяйственного производства, что приводит к ухудшению продовольственной безопасности.

Одним из направлений улучшения развития сельской территории и повышения продовольственной безопасности региона является создание кооперативных форм хозяйствования. Это позволит повысить эффективность всего агропромышленного производства за счет оптимизации состава участников кооператива, оптимизации логистики доставки сырья и снижения себестоимости за счет эффекта масштаба.

Мы считаем, что создание кооперативов положительно скажется на развитии сельских территорий, так как позволит привлечь дополнительные трудовые ресурсы в сельскую местность и повысить уровень дохода участников кооператива.

Для выявления основных факторов внешней и внутренней среды, влияющих на развитие и функционирование кооперативных форм хозяйствования в сельской местности нами был проведен SWOT анализ, результаты которого представлены в таблице 3.

Таблица 3

**SWOT анализ кооперации, как направление улучшения  
продовольственного обеспечения региона**

S – сильные стороны	W – слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>– объединение производственных мощностей</li> <li>– объединение трудовых ресурсов</li> <li>– углубление специализации</li> <li>– получение эффекта синергии</li> <li>– улучшение продовольственного обеспечения населения региона</li> <li>– сокращение продовольственной зависимости от импорта</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– зависимость от погодных условий</li> <li>– недостаточно развитая логистика</li> <li>– высокий процент морального и физического износа основных производственных фондов</li> <li>– большие площади залежных земель</li> <li>– неполная загруженность производственных мощностей в первые годы функционирования кооператива</li> </ul>
O – возможности	T – угрозы
<ul style="list-style-type: none"> <li>– увеличение объемов производства</li> <li>– снижение себестоимости готовой продукции</li> <li>– улучшение финансового результата</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выход одного участника из кооператива</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>– повышение эффективности производства</li> <li>– повышения уровня жизни участников кооперации (жителей сельских территорий)</li> <li>– улучшение качества жизни</li> <li>– повышение привлекательности сельских территорий</li> </ul>	
---	--

В связи с тем, что сырье для перерабатывающей промышленности производится в сельском хозяйстве, для функционирования которого необходимы трудовые ресурсы. Как показал проведенный анализ, в последние годы в сельской местности происходит сокращение трудовых ресурсов. Основная причина – это миграция в город. Для развития сельскохозяйственного производства необходимо развивать сельские территории, развивая на них объекты социальной и инженерной инфраструктуры. Это должно стать первым этапом восстановления и эффективного развития сельскохозяйственного производства. На втором этапе необходимо создавать кооперативы как вертикального, так и горизонтального типов. Все это позволит улучшить продовольственное обеспечение населения как отдельного региона, так и всей страны.

### ***Список литературы***

1. Яшкова Н.В. Факторы продовольственной безопасности / Н.В. Яшкова, В.Н. Чумаков // Журнал правовых и экономических исследований. – 2018. – №1. – С. 172–177.
2. Яшкова Н.В. Угрозы и риски продовольственной безопасности/ Н.В. Яшкова, В.Н. Чумаков // Журнал правовых и экономических исследований. – 2018. – №2. – С. 245–249.