



Развитие образовательной и научно-исследовательской самостоятельности с позиции обучающихся медицинского университета

DOI 10.31483/r-104360

УДК 378.147




Григолашвили М. А.^а, Епифанцева Е. В.^б, Семенихина П. С.^сМедицинский университет Караганды,
Караганда, Республика Казахстан.^а  <https://orcid.org/0000-0001-6722-1762>; e-mail: Grigolashvili@qmu.kz^б  <https://orcid.org/0000-0003-4195-7901>, e-mail: eva200383@bk.ru^с  <https://orcid.org/0000-0002-8697-0678>, e-mail: gianeya13@gmail.com

Резюме: Введение. Являясь полноценным участником Болонского процесса, Казахстан проводит реформы, направленные на прогресс, в том числе и в медицинском образовании, оказывающем влияние на повышение человеческого капитала страны. Формирование личности профессионала, обучающегося на протяжении всей жизни, соответствует основным темам современного образования. Центральная роль этого процесса возложена на организации высших учебных заведений. **Актуальность исследуемой проблемы.** Перераспределение часов на самостоятельную работу обучающегося является основным методом получения навыка поиска информации, приобретения компетенции, необходимой для обучения на протяжении всей жизни. Целью исследования являлось изучение мнения обучающихся на предмет состояния системы самостоятельного обучения в НАО «Медицинский университет Караганды», выявление сложностей с принятием обучающимися требований Болонского процесса и методик для модернизации методов повышения вовлеченности обучающихся в самообразование и научно-исследовательскую деятельность. **Материал и методы исследования.** среди 426-и обучающихся 3–7-го курсов и резидентуры проведено анонимное анкетирование с использованием 20 вопросов для выявления их отношения к методике самостоятельной работы обучающихся, направленной на формирование специалиста, способного к обучению на протяжении всей жизни. **Результаты исследования и их обсуждение.** Подавляющее большинство обучающихся активно вовлечены в систему самостоятельного обучения с пониманием цели данного метода, активно осваивают и используют учебную литературу, англоязычные источники с достоверной и актуальной информацией, предпочитают задания в малых группах. Имеющиеся навыки поиска и презентирования научной информации менее половины обучающихся оценивают как «средний» и как «высокий» – около четверти. В вопросах повышения уровня компетенции и навыков работы с информацией более половины обучающихся демонстрируют явную заинтересованность. **Выводы:** Проведенное исследование показало, что деятельность НАО «Медицинский университет Караганды» с момента присоединения Республики Казахстан к БП успешно интегрирует новые образовательные требования в учебный процесс, повышая качество образовательного процесса. СВО нуждается в дальнейшем совершенствовании для достижения лучшего взаимопонимания с обучающимися, устранения препятствий к прогрессу и поддержания мотивации обучающихся к развитию их личностного потенциала.

Ключевые слова: самостоятельная работа обучающегося, научно-исследовательская работа, высшая система образования, Болонский процесс, Казахстан, медицинское образование

Для цитирования: Григолашвили М. А. Развитие образовательной и научно-исследовательской самостоятельности с позиции обучающихся медицинского университета / М. А. Григолашвили, Е. В. Епифанцева, П. С. Семенихина // Развитие образования. – 2022. – Т. 5, № 4. – С. 27-34. DOI:10.31483/r-104360.

Development of Educational and Research Independence From the Perspective of Medical University Students

Marina A. Grigolashvili^а, Yelena V. Yepifantseva^б, Polina S. Semenikhina^сKaraganda Medical University,
Karaganda, Republic of Kazakhstan^а  <https://orcid.org/0000-0001-6722-1762>; e-mail: Grigolashvili@qmu.kz^б  <https://orcid.org/0000-0003-4195-7901>, e-mail: eva200383@bk.ru^с  <https://orcid.org/0000-0002-8697-0678>, e-mail: gianeya13@gmail.com

Abstract: Introduction. As a full-fledged Bologna process participant, Kazakhstan is continuously implementing reforms aimed at medical education, impacting country's human capital. The professional capable of a lifelong learning is the main goal of modern education. The central role in reaching this goal is entrusted to the higher education. The *relevance* of our study lies within the curriculum changes with more hours for students' independent work, which is the main method of obtaining reliable information and acquiring competence for lifelong learning. The aim of our study was to evaluate the students' opinion on the self-study system at the Karaganda Medical University, revealing existing difficulties in the students' acceptance of the Bologna process requirements, identifying methods to increase their involvement in self-education and scientific research. **Materials and Methods.** An anonymous survey was conducted among the 426 of the 3rd – 7th year and residency students, including 20 questions to identify students' attitude to the individual work methodology as a factor for the development of skills for lifelong learning. **Results and Discussion.** The majority of students are voluntarily involved in the independent learning, understand its purpose, and use English-language sources with reliable up-to-date information. Less than half of the students evaluate their skills of information search and presentation as «average» and only about a quarter of them as «high». More than half of the students demonstrate interest in increasing their level of competence with these skills. **Conclusions:** Our study demonstrated that since the Republic of Kazakhstan accession to the BP the «Karaganda Medical University» successfully integrates new educational requirements into the educational process. Higher education system needs further improvement to better understand the students, remove barriers to progress and preserve students' motivation to further develop personal potential.

Keywords: independent work of the student, research work, higher education system, Bologna process, Kazakhstan, medical education.


For citation: Lukyanova M. I., Danilov S. V., & Shustova L. P. (2022). Development of Educational and Research Independence From the Perspective of Medical University Students. *Razvitie obrazovaniya = Development of education*, 5(4), 27-34. (In Russ.) DOI 10.31483/r-104360.


Аслалах статийи


Медицина университетненче вѣренекенсен вѣренупе аслалахра кирлѣ хай тѣллѣнлѣхне вѣсен шухаше кура аталантарасси

Григолашвили М. А.^а, Епифанцева Е. В.^б, Семенихина П. С.^в

Караганда медицина институты,
Караганда, Казахстан Республики.

^а  <https://orcid.org/0000-0001-6722-1762>; e-mail: Grigolashvili@qmu.kz

^б  <https://orcid.org/0000-0003-4195-7901>, e-mail: eva200383@bk.ru

^в  <https://orcid.org/0000-0002-8697-0678>, e-mail: gianeya13@gmail.com

Аннотаци: Кўртѣм. Болон процесне хутшанса Казахстан прогресс сулѣпе кайса реформасем тавать. Кунта сѣр-шыван сын капиталне пысаклатассине витѣм кўрекен медицина вѣренѣвѣ те кѣрет. Пѣтѣм пурнас тѣршѣпе вѣренекен профессионал сыннан аталанавѣ хальхи вѣренѣвѣн тѣп енѣсемпе килѣшсе тѣрять. Ку процесан тѣп шанарне тытса пыракансем аслѣ школсен организациѣсем пулса тѣрашсѣ. *Blūtāva tēpčenin pajā kunchi pēl-terēšlēxē.* Харпѣр хай тѣллѣн вѣренмелли сехет шутне улѣштарни сынна кирлѣ информация хай тѣллѣн шырама хистекен, пурнас тѣршѣ пѣлў пухма кирлѣ ханѣхава туянтаракан тѣп меслет пулса тѣрять. Тѣпчевѣн тѣллѣвѣ «Краганда медицина университетчѣ» Наци вѣренў академийѣн студентсѣсем кашни хай тѣллѣн вѣренсе пѣлў илес пирки мѣн шухашланине пѣлессе, Болон процесне кѣнѣ чух тата вѣренекенсене хайсем тѣллѣн вѣрентме тата аслалах тѣпчевне явѣстарма пулашакан меслете йышанна май тѣл пулакан йывѣрлѣхсене тупасси пулна. *Material tata tēpčev meslēčesem.* 3–7 курссенче тата резидентурѣра вѣренекен 426 сын хушшинче 20 ыйтулла анкетѣсемпе анкетировани ирттерсе сѣмрѣксем специалист пулас тесе харпѣр хай тѣллѣн тата малашне те тѣтѣш вѣренме пулашакан меслетлѣх сѣнчен мѣн шухашланине ыйтса пѣлнѣ. *Tēpčev rezul'tačesem tata vēsene sūtse javni.* Студентсен чи пысак ушканѣ, харпѣр хай тѣллѣн, хастарлѣх кѣртатса тата меслетѣн тѣллѣвне уѣамлѣ ѣнланса вѣренет, вѣренў литературине акѣлчанла сѣрнѣ сѣл кусне ѣша хывать, пратика ѣсѣсене пѣчѣк ушкансенче тавать. Аслалах информатине шырас тата презентацилес ханѣхава студентсен сурринчен сахалрах пайѣ «вѣтам» палла лартса хаклатъ, чѣрѣке яханѣ аван тет. Пѣлў шайне сѣклес тата информатине ѣслес ханѣхава студентсен сурринчен ытларѣхашѣ уѣсѣнах кѣмѣллатъ. Пѣтѣмлетўсем. Ирттернѣ тѣпчев кѣртатѣвѣ тѣрѣх, Краганда медицина университетчѣ» Наци вѣренў академийѣ вѣренѣвѣн сѣнѣ требованиѣсене вѣренў пахалахне уѣстерсе вѣя кѣртсе пыратъ. Аслѣ вѣренѣвѣ студентсѣмпе лайѣх хутшану тѣвас енчен малалла та лайѣхлатмалла. Сѣк тѣллѣвпе прогресс патне илсе пыракан сул сѣнче тѣл пулакан чѣрмавсене сирсе ямалла, студентсен хайсем тѣллѣн вѣренсе кѣмѣлне сѣклемелле.

Тѣп сѣмахсем: студент хай тѣллѣн ѣслени, аслалах тѣпчев ѣсѣ, аслѣ пѣлў тытамѣ, Болон процесѣ, Казахстан, медицина пѣлѣвѣ.

Цитатѣлама: Григолашвили М.А. // Вѣренў аталанавѣ / М. А. Григолашвили, Е. В. Епифанцева, П. С. Семенихина. – 2022. – Т. 5, № 4. – С. 27-34. DOI:10.31483/r-104360.

Введение

В 2017 году Всемирным банком был проведен саммит, на котором человеческий капитал был впервые включен в параметр измерения богатства нации, что создало предпосылки к дальнейшему развитию и совершенствованию системы здравоохранения [11]. Данный факт предполагает продолжение совершенствования системы здравоохранения и, как его основу – повышение качества медицинского образования.

С 2010 года Казахстан является полноправным членом Болонского процесса [7]. Согласно приоритетам Болонского процесса (БП), формируется среда студентоориентированного обучения, сопровождающаяся пересмотром учебных стандартов, внедрением новых и трансформацией имеющихся методов обучения. За прошедший с 2010 года период, согласно БП, было проведено множество реформ в системе образования, имеющих своих сторонников и противников. Тем не менее в медицинском образовании основные темы БП являются максимально актуальными.

Тема обучения на протяжении всей жизни, как на встрече министров в Праге в 2001 году, так и сегодня, признается важнейшим фактором формирования устойчивого, актуального медицинского сообщества [8]. Центральная роль в развитии этого приоритета возложена на систему высшего образования (СВО) за счет передачи знаний и укрепления регионального развития.

Достижение перспективной и основополагающей цели обучения на протяжении всей жизни возможно лишь при полном понимании обучающимися методов и значимости механизмов самостоятельного получения знаний. Компетентность самообразования достижима в процессе работы с источниками информации, развитии способности интерпретировать и критично оценивать информационные источники, презентовать результаты своей деятельности в разделе изучаемой тематики. Получение знаний и навыков исключительно путем передачи их от преподавателя в современном обучающем процессе утратило актуальность и может расцениваться как механизм, препятствующий саморазвитию обучающегося.

Таким образом, самостоятельная работа обучающихся (СРО) на сегодняшний момент является одним из важнейших аспектов формирования специалиста, способного к непрерывному самосовершенствованию и профессиональному росту в медицинской среде при непосредственном выполнении своей деятельности. Особая важность навыка СРО обусловлена непрерывным регулярным и, зачастую, скачкообразным обновлением информации в различных медицинских разделах. Ежедневно появляются новые и пересматриваются имеющиеся данные патологических процессов, разрабатываются и совершенствуются методы терапии и реабилитации. Фармацевтическая промышленность выходит на новый уровень, повышая качество проводимых исследований препаратов и совершенствуется процесс этического регулирования всех этапов, касающихся медицинской деятельности. Все указанные процессы неразрывно связаны с механизмами и методикой обучения в медицинских Высших учебных заведениях (ВУЗах) на этапе подготовки квалифицированных специалистов, способных обучаться на протяжении всей жизни. Неотъемлемой частью прогресса медицинского сотрудника является проведение исследовательской деятельности, распространение накопленного в результате своей работы опыта, анализ данных и публикация их в рецензируемых изданиях. СРО подразумевает освоение данных навыков на всех этапах обучения, начиная со сбора информации и до представления ее научному сообществу, что проводится под контролем квалифицированных специалистов медицинского образования и также возложено на СВО.

Сегодня для СРО предусматривается 50% учебного времени, что вполне позволяет обучающемуся регулировать свой ритм и график обучения, использовать различные методики и подходы, а в случае их доступности одновременно пользоваться разнообразными информационными ресурсами, при условии отсутствия непосредственного вмешательства преподавателя в процесс работы. Подобное нормирование учебного времени разительно отличается от обучения ранних поколений выпускников. Однако, не стоит забывать, что переход к нынешним условиям был постепенным и максимально щадящим для всех участников учебного процесса, что определяет сохраняющиеся сложности в понимании обучающимися СРО.

Некоммерческое акционерное общество «Медицинский университет Караганды» (НАО МУК), в соответствии с современными требованиями обеспечивает как сотрудников, так и обучающихся, богатым литературным фондом как в печатном, так и в электронном вариантах, доступом к отечественным и зарубежным информационным базам, регулярным тестовым доступом к информационным базам дальнего зарубежья и расширенным доступом к базам Scopus и Web of Science, компьютерными классами, подготовленным штатом сотрудников библиотеки и интерактивных залов, пролонгированным рабочим графиком работы библиотеки для удобства обучающихся, а также симуляционным центром, предоставляющим доступ студентам к виртуальным интерактивным технологиям и манекенам

для самостоятельно отработки практических навыков. Данный перечень освещает лишь часть доступных средств самостоятельного получения знаний. Однако сложности с СРО продолжают сохраняться на этапах планирования, выполнения и презентирования результатов своей работы обучающимися.

Опыт исследователей других вузов демонстрирует повышение качества обучения методом СРО путем активного внедрения цифровых технологий, что осуществляется и в НАО МУК, с целью развития способности к самостоятельной поисковой деятельности, расширению спектра интересов обучающихся и формированию творческой личности [6].

Методика обучения в виде СРО работает на протяжении многих лет и продолжает модифицироваться. Публикации последних лет показывают успешность внедрения СРО в образовательный процесс, выделяют преимущество различных подходов ее организации, указывают на возможность обращения к первоисточникам при проработке темы, но не рассматривают объектом изучения мнение и видение обучающимися данного метода [1; 2; 4; 5].

Основываясь на профессиональной специфике, необходимо учитывать важность всестороннего развития личности студента и его компетенций на каждом этапе обучения, потребность возвращения к ранее завершенным дисциплинам и развитие новых компетенций, которые зачастую могут быть достигнуты исключительно в индивидуальном и самостоятельном режиме. Таким образом, обучающийся должен в полной мере понимать систему образования, в которой он находится, грамотно использовать имеющиеся ресурсы и своевременно прибегать к возможностям, предоставляемым ему еще в период обучения в стенах ВУЗа. Данные требования выполнимы лишь посредством получения обратной связи от обучающихся, но не суммарным оцениванием знаний в период итогового контроля по дисциплинам. Было отмечено, что многими обучающимися элемент СРО воспринимается как формальный вид обучения и не представляет высокой значимости для его полноценного освоения.

Целью нашего ориентировочного исследования было оценить степень освоения навыка СРО с точки зрения самого обучающегося, выяснить отношение обучающихся к СРО, понимание обучающимися имеющихся недочетов в знаниях, оценить соответствие использования источников информации имеющимся ресурсам.

Отдельный интерес представлял вопрос несоответствия ожиданий преподавателей и обучающихся при контроле результатов СРО. Нами предполагалось, что определенное количество обучающихся имеет недостаточное представление об основных долгосрочных целях освоения СРО и низкий уровень мотивации к освоению навыка научно-исследовательской работы (НИР) в процессе обучения. Анонимность анкетирования была определена вопросами, способными потенциально выявить проблемы со стороны обучающего персонала и недостатки системы, препятствующие прогрессу и снижающие мотивацию обучающихся.

Несмотря на наличие строго отработанной системы СРО, значительного количества рекомендаций по этой теме, опрос был направлен на понимание личностного взгляда обучающихся на процесс самостоятельной, в том числе и НИР, получение косвенных ответов на имеющиеся проблемы в обучении и выявление процента обучающихся с низкой степенью мотивации к самостоятельному обучению либо слабым уровнем понимания важности развития навыка самосовершенствования.

Материал и методы исследования

Исследование было проведено в виде добровольного анонимного анкетирования из 20 вопросов, созданного на платформе Google в приложении Формы, с доступом через Google-аккаунт, без сохранения адресов, о чем респонденты были заведомо уведомлены. Таким образом, анкетирование носило строго анонимный характер как для исследователей, так и для респондентов. Данные о курсе обучения получены в результате опроса при анкетировании. В исследовании принимали участие 426 респондентов – студенты с 3-го по 7-й курсы и обучающиеся по программе резидентуры, без присутствия контролирующих лиц из числа сотрудников вуза. 18 из предложенных вопросов включали 5 и более вариантов статичных ответов и один вариант творческого ответа, где обучающийся мог изложить свое мнение по данному вопросу, отличное от вариантов выбора. Вопросы не были разделены по тематикам во избежание попыток выбрать «правильный ответ», соотносящийся с ответом в данной группе.

Результаты исследования и их обсуждение

Соотношение анкетированных обучающихся было представлено следующим образом: 3 курс – 28,4% (121), 4 курс – 16,2% (69), 5 курс – 30% (128), 6 курс – 8,5% (36), 7 курс – 4,5% (19). Ограничением в исследовании было отсутствие добровольного согласия в участии в опросе и исключение обучающихся 1-го и 2-го курса. Студенты данных курсов не были включены в исследование, ввиду прохождения ими модуля «Основы научной и клинической деятельности» лишь на 3 курсе. СРО данными студентами выполняется, однако их включение в исследование не имеет достаточных оснований, так как обучающиеся находятся лишь на начальном этапе освоения навыка самостоятельной работы с информацией.

Результаты опрошенных были крайне разнообразными, но в большинстве случаев соответствовали вектору развития изучаемых тем БП в вузе. Так, 29,3% (125 (здесь и далее указано количество респондентов, соответствующее процентам)) отметили, что процесс выполнения СРО им «очень нравится», 37,1% (158) «относятся нейтрально». Однако 17,4% (74) «выполняют СРО без особого энтузиазма», 10,3% (44) «не очень нравится» и 5,4% (23) «совсем не нравится». Единичные ответы были ориентированы на собственный интерес к теме СРО и нехватку времени, вследствие высокой нагрузки во время основных занятий.

Респонденты в 44,1% (188) случаев «полностью понимают смысл самостоятельной работы», в 25,1% (107) «понимают частично», 23,9% (102) «выполняют, потому что это требование системы обучения», 4% (17) «не совсем понимают» и 2,8% (12) «совсем не понимают» смысла выполнения СРО.

На вопрос о степени сложности выполнения СРО без дублирования темы лекционными занятиями 31,2% (133) «абсолютно не усматривают сложности», 21,6% (92) «отмечает определенные сложности», 34,8% (148) сообщает что «требуется дополнительные пояснения преподавателя помимо имеющегося руководства в силлабусе», 7,7% (33) сообщают что «имеются значительные сложности, необходимы дополнительные пояснения и дополнения к заданию по мере его выполнения» и 4,5% (19) считает что «готовить СРО без лекции очень сложно».

Преобладающее большинство обучающихся 62,2% (265) предпочитают выполнение работы в «составе малой группы по 2–3 человека», тогда как индивидуальное выполнение предпочтительно лишь в 37% случаев (161).

С целью ознакомления с объемом источников получения информации нами был предложен вопрос множественного выбора: «Какими источниками информации Вы предпочитаете пользоваться при подготовке СРО?» Общая картина полученных результатов показывает, что охвачены все доступные источники информации: учебная литература абонемента и читального зала, общедоступные неспециализированные и специализированные сайты в интернет-сети, статьи и рекомендации в авторитетных рецензируемых базах знаний, специализированные сайты для пациентов. Как правило, респондентами были отмечены более 3 источников информации, используемых при подготовке СРО.

Однако, мы провели анализ наиболее «слабых» моментов, который показал, что «исключительно учебной литературой» пользуются 26 респондентов, что составляет 6,1% опрошенных, среди которых преимущественно обучающиеся 3-го курса, единичные представители 4-го – 6-го курсов и 9 обучающихся по программе резидентуры. Выбор исключительно «общедоступных неспециализированных сайтов в Интернете» был единственным источником информации у 38 респондентов (8,9%), включая обучающихся всех курсов подготовки, в том числе и резидентуры. Двумя вышеуказанными источниками одновременно пользуются 6,1% (26) опрошенных. 2,3% (10) используют исключительно «учебники и пособия в читальном зале» и 3,7% (16) помимо использования «учебников и пособий в читальном зале» дополняют процесс познания изучением «общедоступных неспециализированных сайтов в Интернете». Лишь единичные респонденты сообщали о прослушивании лекций других медицинских ВУЗов, использовании сайтов с информацией «доказательной медицины».

Значительная часть актуальной информации и исследований в настоящее время представлено на английском языке, и до момента выхода официальной русско-

язычной версии проходит определенное количество времени, зачастую исчисляемое годами (например, для крупных рекомендаций, проходящих одобрение выпускающей организации). Учебная литература, получаемая студентами, также представленная на русском или казахском языках, хотя и обладает высокой степенью качества информации и актуальностью, не может включать информацию о научном прогрессе на текущий день. И пандемия SARS-CoV-2 нам это в полной мере продемонстрировала. Несомненно, возникает необходимость регулярного обращения к англоязычным источникам, в процессе которого остро встает вопрос знания английского языка либо умелого использования возможностей электронных переводчиков.

Вопрос об использовании англоязычных источников при подготовке заданий СРО выявил наличие проблем и перспектив развития как обучающихся, так и обучающих программ. Так 17,6% (75) указывают, что «регулярно обращаются к англоязычным ресурсам при хорошем владении английским языком (читают в оригинале)», 20,6% (88) «регулярно с использованием переводчиков», 35,4% (151) «обращается крайне редко», 22,1% (94) «не используют, так как не владеет английским языком», 4,2% (18) «не считает нужным их использовать».

Официальные информационные порталы медицинских сообществ, в том числе для пациентов, используют «довольно часто» 31,5% (134) респондентов, «в редких случаях к ним обращаются» 34,7% (148), «знают о подобных ресурсах, но не обращаются к ним» 18,1% (77). В то же время 9,6% (41) не имеют представления о существовании подобных ресурсов и 6,1% (26) считают достаточным использование учебной литературы и общедоступных пользовательских сайтов. Можно предположить, что подобная ситуация в трех последних группах связана с недостаточным количеством и малым сроком функционирования подобных русскоязычных баз знаний, в то время как уровень владения английским языком недостаточен для ориентирования в англоязычном научном пространстве. Стоит отметить, что количество русскоязычных тематических медицинских сайтов неуклонно растет, повышается их качество и развиваются ресурсы поддержки пациентов с различными заболеваниями, содержащие медицинскую информацию для пациентов достаточно высокого уровня. Проблема же самоограничения респондентов объемом учебной литературы и электронных ресурсов низкого уровня с непроверенной либо устаревшей информацией может быть решена изменением требований к подготовке СРО и учебным программам.

Исходя из ранее полученных ответов, респонденты сообщают о способности оценить степень достоверности и актуальности используемой информации следующим образом: 30% (128) «способны оценить в полной мере», 48,8% (208) «способны частично», 5,2% (22) «способны в малой степени, 1,9 (8) «не способны абсолютно» и 14,1% (60) «не задумываются над данным вопросом». Тем не менее, навык поиска достоверной научной информации, по собственному мнению респондентов 16,2% (69) оценивают как «достаточно

высокий», 28,2% (120) как «высокий», 41,1% (205) как «средний», 5,6% (24) «ниже среднего» и «довольно низкий» 1,9% (8). В ранее проведенных исследованиях отмечено, что обучающиеся, в значительном потоке имеющейся информации, считают ее поиск наиболее сложным этапом заданий, предусмотренных для выполнения [10]. При индивидуальном анализе ответов респондентов примечателен тот факт, что обучающиеся, отмечающие более высокий навык в оценке степени достоверности и актуальности информации, указывают на более низкий уровень компетентности при поиске достоверной информации, чем следовало бы ожидать. Однако, респонденты имеющие более негативное отношение к методу СРО и использующие минимальное количество источников информации сообщают о наличии высокого уровня навыка поиска информации. Академические библиотекари должны быть подготовлены к организации различных направлений поиска информации и повышать уровень академической коммуникации между преподавателями и студентами, используя модели, наиболее соотносящиеся с запросами современного медицинского сообщества.

Компетентность рассматривается как набор индивидуальных способностей для решения конкретной задачи [3]. Результаты полученные при самооценке компетентности в поиске достоверной и актуальной информации по медицинским дисциплинам у респондентов показывают достаточно высокий уровень. Так 46,7% (199) считают себя «полностью компетентными», 39% (166) «недостаточно компетентными», 11,7 (50) «слабо» и 2,6% (11) «абсолютно некомпетентными». Вероятно, ответы последних двух групп респондентов связаны с недостаточным пониманием компетентности как явления. В противном случае речь должна идти о студентах, выключенных из процесса обучения.

Вопрос о «достаточной степени освоения навыка поиска информации для последующего самостоятельного обучения и непрерывного развития» 23% (98) оценивают как «очень высокий и способны обучаться далее самостоятельно», 42,5% (181) «способны частично дополнять знания, однако требуется дополнительное обучение в соответствующих организациях». Лишь 28,4% (121) «планируют активно развивать навык самостоятельного обучения, считая это повседневной необходимостью в современных условиях». 3,5% (15) «планируют проходить повышение квалификации согласно предписанным нормативным актам и требованиям работодателя», 2,5 (11) «не считают нужным и планируют обучиться по ходу выполнения работы». Критическое мышление является важнейшим показателем БП, однако исследования показывают, что студентами уровень его развития оценивается выше, чем демонстрируется в ситуациях, требующих его применения [9]. Мы предполагаем, что наше исследование в очередной раз подтверждает данный факт, что отражается в ответах на вопросы, касающихся презентирования и компетентности обучающихся.

Актуальным для исследователей был вопрос о наблюдении за новыми научными тенденциями в интере-

сующем разделе медицины за пределами Республики Казахстан (РК). Результаты не были обнадеживающими, несмотря на ранее полученные ответы о довольно высоких, по мнению студентов, навыках получения информации. Так, 19,7% (84) «следит постоянно и подписаны на множество рассылок по медицинской тематике». 40,8% (174) «следят по мере возможности, чаще при подготовке к занятиям». 27,2% (116) «получает информацию случайно из общедоступных источников». 8,9% (38) «получают информацию только на занятиях», 3,2% (14) «предпочитают не выходить за рамки учебной литературы». Полученные результаты демонстрируют, что большинство респондентов имеют низкую мотивацию к самостоятельному пополнению знаний в изучаемой области, если это не предусмотрено заданиями учебного плана. Следует учитывать, что научная отрасль РК, в том числе медицинская, находится на этапе развития, имея определенное отставание от мировых тенденций, что не позволяет ограничивать познавательный процесс данными отечественных исследований.

В группе вопросов, направленных на способность, желание презентирования научного материала и участие в НИР, мнения респондентов были разнополярными. Так, навык представления научной информации более половины респондентов 52,8% (225) оценили как «средний», 24,6% (105) как «высокий», 11,7% (50) «достаточно высокий». 1 респондент «не знает» свой уровень, в то время как 8,7% (37) признают уровень «ниже среднего» и 1,9% (8) «довольно низкий». Необходимо учитывать, что данные цифры являются гипотетическими и, вероятно, получены на основании предположений обучающихся о своих возможностях, а не на результатах опыта, что особо применимо к обучающимся с 3-го по 5-й курсы.

Подготовку публикаций самостоятельно или под руководством преподавателя осуществляли 29,6% (126) респондентов, 13,6% (58) занимаются этим в настоящее время, 38,3% (163) только планируют, 14,3% (61) не планирует и 3,8% (16) не считает это необходимым. Единичные респонденты сообщили что «не знают, как это делать» и «не завершили свой проект ввиду отсутствия заинтересованности научного руководителя».

Несмотря на результаты предыдущего вопроса «идеи для выполнения НИР при поддержке со стороны кафедры (ВУЗа) имеются у 21,6% (92), «планируют больше времени посвятить научной деятельности» 22,1% (94), 8,7% (37) «при наличии идей не получают поддержки профильной кафедры». Сообщают об «отсутствии идей и нежелании отвлекаться от основного процесса обучения» 37,1% (158), «не считают нужной научно-исследовательскую деятельность при отсутствии идей» 8,9% (38). Единичные респонденты предоставили «пустые» ответы, и не конкретизированные, варианты 1,4% (7). При сравнении количества студентов, которые не планируют и не считают необходимым заниматься НИР 18,1% (61+16=77), и числа респондентов, которые не хотят отвлекаться от учебы и не считают НИР необходимым 46% (158+38=196),

становится очевидным, что как минимум половина из не желающих вынуждена заниматься НИР лишь в силу требований программы, не испытывая к этому истинной мотивации.

В студенческом научном сообществе (СНС) «состоят и ведут активную работу» 15% (64), «планируют присоединиться в ближайшее время» 14,8% (63), «на более старших курсах» 20,9% (89). «Не состоят и не задумываются над вступлением в СНС» 32,4% (138), «не считают необходимым» 14,1% (60). Единичные ответы включают указание на участие в СНС ранее, неактивное участие, отсутствие информации от кафедр о наличии СНС и возможности ведения научно-исследовательской работы. Подобные единичные ответы косвенно сообщают о низкой мотивации обучающихся к участию в СНС и крайне редким использованием доступных информационных ресурсов ВУЗа, где имеется раздел, посвященный СНС вуза, регулярно обновляемый и маршрутизирующий обучающихся, заинтересованных в своем научно-исследовательском прогрессе.

Опрошенные сообщают о своей способности опубликовать результаты научно-исследовательской работы «абсолютно самостоятельно» 21,1% (90), «при помощи руководителя» 39,9 (170), «в группе единомышленников» 22,3% (95). «Сомневаются, что способны к публикации» 12,9% (55), считают, что «абсолютно неспособны» 3,8% (16). Данные показатели сообщают о возможностях раскрытия потенциала обучающихся, не задействованных в НИР в настоящий момент.

Одним из важных разделов опроса было получение обратной связи о возможностях и формах самостоятельного обучения и повышения научно-исследовательской грамотности. Так, 36,2% (154) сообщили что «очень хотели бы» больше узнавать о методах и возможностях самостоятельного получения знаний на каждом этапе обучения в медицинском ВУЗе, 36,6% (156) отметили, что это «было бы полезно». «Сейчас все устраивает вполне» 19,7% (84) опрошенных. Однако 4,2% (18) «против дополнительной нагрузки» и 3,3% (14) «не считают, что им это нужно». Результаты данного вопроса в преобладающем большинстве случаев отражают понимание обучающихся в необходимости повышения научно-исследовательской и информационной грамотности, потребность в поэтапном пополнении знаний получения информации, что в целом соотносится с вектором развития обучения в ВУЗе. 7,5% негативных ответов можно расценить как неполное понимание личностных и профессиональных перспектив при повышении вышеуказанных навыков.

Вопрос с предложением различных вариантов повышения медицинской и научно-исследовательской грамотности в форме дополнительных дисциплин, возможно элективных, выделения часов в ходе занятий на ознакомление с методами получения информации, ознакомления со специализированными платформами и способами непрерывного самообразования более половины респондентов – 53,1% (226)

посчитали «очень полезными», 16% (68) отметили что «вполне достаточно имеющейся информации в программе обучения», а 15,5% (66), что «эта идея не имеет смысла». 10,8% (46) считают, что «при желании всему можно обучиться самостоятельно», 2,3% (10) отметили, что они бы «первыми записались на подобную элективную дисциплину». Одиночные ответы, в сумме составляющие 2,3% (10), предполагали успех идеи при грамотной подготовке подобной элективной дисциплины, изменениях принципа ее. Присутствовали малоинформативные ответы «сомнения»: «не знаю», «затрудняюсь ответить», «скорее да, чем нет», «возможно, это будет полезно»; и поступило предложение «увеличить часы на основные предметы, вместо бессмысленных занятий».

Однако роль, возложенная на СВО предполагает прогресс в направлении заданного вектора обучения процессу самосовершенствования специалистов на протяжении всей жизни, что достижимо лишь повышением качества обучения СРО. Конкретные действия должны быть направлены на:

- увеличение числа вовлеченности обучающихся в научно-исследовательскую деятельность;
- повышение осведомленности обучающихся о преимуществах данной методики обучения и их активизация за счет уменьшения аудиторной нагрузки и обучения рациональному использованию внеаудиторного времени;
- дополнительное обучение преподавателей грамотной постановке проблемы и контролю выполнения заданий с мотивированной обратной связью, акцентирую внимание на возможных вариантах самостоятельного решения поставленных задач;
- рассмотрение возможностей индивидуализированного подхода к заданиям обучающихся, с учетом их заинтересованности, «сильных» и «слабых» сторон, предупреждая профессиональную деформацию или снижение профессиональной мотивации;

– активное развитие и поддержания навыка презентирования результатов выполненной работы как в печатной, так и преимущественно устной форме, раскрывающей личностные стороны будущего специалиста;

– выявление обучающихся с более высокой степенью мотивации и приверженности к научно-исследовательской работе для формирования новых поколений востребованных специалистов;

– внедрение в практику преподавания ознакомление обучающихся с современными актуальными международными ресурсами по изучаемым дисциплинам – тематические сообщества, научные подразделения вузов, сообщества поддержки пациентов.

Выводы

Проведенное нами исследование, анализирующее ситуацию с позиции обучающегося в теме «специалиста обучающегося всю жизнь», являющейся основной темой БП, показало, что деятельность НАО «Медицинский университет Караганды» с момента присоединения Республики Казахстан к БП имеет уверенное и прогрессивное развитие. Учитывая длительное участие в БП, подобный анализ был необходим, с целью большего взаимопонимания СВО и обучающихся, коррекции имеющихся укоренившихся препятствий к прогрессу системы обучения, каждого конкретного субъекта вовлеченного в учебный процесс и поддержания мотивации обучающихся к дальнейшему развитию их личностного потенциала как профессионала и достойного представителя ВУЗа. Сегодня система СРО стала неотъемлемой частью обучения, которая поддерживается большинством обучающихся. Выявленные сложности нуждаются в поисках решений, дальнейшей модификации рабочих программ и будут разработаны способы их совершенствования, согласно имеющимся перспективам развития и совершенствующимся методикам преподавания, соответствующим студентоориентированному подходу.

Список литературы

1. Зинькова Н. К. Самостоятельная работа студентов как средство практической подготовки специалистов образовательной сферы / Н. К. Зинькова, А. П. Орлова, В. В. Тетерина // Практическая подготовка специалистов в условиях университетского образования: состояние, проблемы, перспективы : материалы Международной научно-практической конференции (Витебск, 20 марта 2008 года) / редколлегия: Н.А. Ракова [и др.]. – Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2008. – С. 224. – EDN WXCIRK.
2. Олесова М. М. Организация самостоятельной работы студентов как важный компонент в профессиональном образовании студентов / М. М. Олесова // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 9, №2-1. – С. 378–385. – EDN QVJOCQ
3. Соколова Е. И. Современное осмысление понятий «компетенция» и «навык» (обзор по материалам российских и зарубежных исследований) / Е. И. Соколова // Непрерывное образование: XXI век. – 2021. – Вып. 3 (35). – DOI: 10.15393/j5.art.2021.7053
4. Юсеф Ю. В. Самостоятельная работа студентов как важный фактор формирования коммуникативной компетенции студентов-медиков / Ю. В. Юсеф, А. Н. Плахотник // Педагогика и психология: теория и практика. – 2021. – №4 (24). – С. 119–126. – EDN IAMMSW
5. Banartseva, A. V. The organization of students' independent study through the use of Internet resources / A. V. Banartseva, L. Yu. Kaplina // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – No 74–3. – С. 23–26. – EDN TCASCG
6. Digital 4 Technologies in the Organization of Students' Independent Work / A. V. Bugoslavskaya, O. B. Chekhonina, O. M. Gubanova [et al.] // International Journal of Applied Exercise Physiology. – 2020. – Vol. 9, No 11. – P. 34–39. – DOI: 10.26655/IJAEP.2020.11.1 – EDN: VKVCWY

7. European Higher Education Area and Bologna Process [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ehea.info/page-kazakhstan> (дата обращения: 25.10.2022).
8. European Higher Education Area and Bologna Process [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ehea.info/page-lifelong-learning> (дата обращения: 26.10.2022).
9. Grozdanka Gojkov, Aleksandar Stojanović, Aleksandra Gojkov Rajić, Critical Thinking of Students – Indicator of Quality in Higher Education, Procedia – Social and Behavioral Sciences, Volume 191, 2015, Pages 591–596, ISSN 1877–0428. URL: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.501>
10. Ivanka Stričević, Dora Rubinić, Librarians' assistance to students in the information seeking process: Perspectives of higher education teachers and librarians, The Journal of Academic Librarianship, 2022, 102629, ISSN 0099–1333, URL: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2022.102629>
11. The World Bank. Countries commit to strong action on human capital to drive economic growth [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2017/10/20/countries-commit-to-strong-action-on-human-capital-to-drive-economic-growth> (дата обращения: 14.12.2022)

References

1. Zinkova N. K., Orlova A. P., Teterina V. V. (2008). Samostoyatel'naya rabota studentov kak sredstvo prakticheskoy podgotovki spetsialistov obrazovatel'noy sfery. Prakticheskaya podgotovka spetsialistov v usloviyakh universitetskogo obrazovaniya: sostoyaniye, problemy, perspektivy : Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Vitebsk, 20 marta 2008 goda / Vitebsk: Vitebskiy gosudarstvennyy universitet im. P.M. Masherova, 2008. 224. EDN WXCIRK. (in Russ.)
2. Olesova, M. M. (2019). Organization of independent work of students as an important component of professional education of students. Pedagogical Journal. 9 (2–1). Pp. 378–385. (in Russ.)
3. Sokolova, E. I. (2021). Modern essence of the concepts of "competency" and "skill" (review on Russian and foreign research publications). Nepreryvnoye obrazovaniye: XXI vek. 3 (35). – DOI: 10.15393/j5.art.2021.7053 (in Russ.)
4. Yusef, Yu. V. (2021). Samostoyatel'naya rabota studentov kak vazhnyy faktor formirovaniya kommunikativnoy kompetentsii studentov-medikov / Yu. V. Yusef, A. N. Plakhotnik. Pedagogika i psikhologiya: teoriya i praktika. (Pedagogy and psychology: theory and practice.) 4 (24). 119–126. (in Russ.)
5. Banartseva, A. V. (2022). The organization of students' independent study through the use of Internet resources / A. V. Banartseva, L. Yu. Kaplina. Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. (Problems of modern teacher education). 74 (3). 23–26
6. Bugoslavskaya A. V., Chekhonina O. B., Gubanova O. M [et al.] (2020). Digital Technologies in the Organization of Students' Independent Work. International Journal of Applied Exercise Physiology. 9(11). 34–39. – DOI: 10.26655/IJAEP.2020.11.1
7. (2022). European Higher Education Area and Bologna Process. Retrieved from URL: <http://www.ehea.info/page-kazakhstan>
8. (2022). European Higher Education Area and Bologna Process. Retrieved from URL: <http://www.ehea.info/page-lifelong-learning>
9. Grozdanka Gojkov, Aleksandar Stojanović, Aleksandra Gojkov Rajić. (2015). Critical Thinking of Students – Indicator of Quality in Higher Education, Procedia – Social and Behavioral Sciences, 191. 591–596. Retrieved from URL: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.501>
10. Ivanka Stričević, Dora Rubinić. (2022). Librarians' assistance to students in the information seeking process: Perspectives of higher education teachers and librarians. The Journal of Academic Librarianship. 102629, ISSN 0099–1333, Retrieved from URL: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2022.102629>
11. (2022). The World Bank. Countries commit to strong action on human capital to drive economic growth. Retrieved from URL: <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2017/10/20/countries-commit-to-strong-action-on-human-capital-to-drive-economic-growth>

Информация об авторах

Григолашвили Марина Арчиловна – кандидат медицинских наук, заведующая кафедрой, ассоциированный профессор, Медицинский университет Караганды, Караганда, Республика Казахстан.
Епифанцева Елена Валериевна – магистр, ассистент-профессор, Медицинский университет Караганды, Караганда, Республика Казахстан.
Семенихина Полина Сергеевна – ассистент, Медицинский университет Караганды, Караганда, Республика Казахстан.

Information about the authors

Marina A. Grigolashvili – candidate of medical sciences, head of the department, associate professor, Karaganda Medical University, Karaganda, Republic of Kazakhstan.
Yelena V. Yepifantseva – master, assistant professor, Karaganda Medical University, Karaganda, Republic of Kazakhstan.
Polina S. Semenikhina – assistant, Medical University, Karaganda, Republic of Kazakhstan.

Авторсём сунчен пёлтерни

Григолашвили Марина Арчиловна – медицина әсләләхән кандидачә, кафедра пусләхә, ассоциленә профессор, Караганда медицина институтчә, Караганда, Казахстан Республика.
Епифанцева Елена Валериевна – магистр, профессор ассистент, Караганда медицина институтчә, Караганда, Казахстан Республика.
Семенихина Полина Сергеевна – ассистент, Караганда медицина институтчә, Караганда, Казахстан Республика.

Поступила в редакцию / Received / Редакция ситнә 15.11.2022

Принята к публикации / Accepted / Пичетлеме йышәннә 27.12.2022

Опубликована / Published / Пичетленсе тухнә 28.12.2022