

Научная статья

Опыт реализации проектной деятельности в вузе: на примере анализа моделей профессионализма в исследовательско-исторической ретроспективе

DOI 10.31483/r-104432
УДК 316.6



Андрющенко О. В.^a, Хечиева А. Ц.^b, Брашева А. А.^c, Каткова Е. А.^d

Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Саратов, Российской Федерации.

- ^a <https://orcid.org/0000-0002-2721-4952>, e-mail: deskew@yandex.ru
- ^b <https://orcid.org/0000-0003-2752-5272>, e-mail: atckhechies@mail.ru
- ^c <https://orcid.org/0000-0001-7328-8111>, e-mail: brasheva_a@mail.ru
- ^d <https://orcid.org/0000-0001-7995-1017>, e-mail: pliseck@list.ru

Резюме: В статье представлены результаты проектно-исследовательской деятельности студентов, осуществляющейся в рамках работы научного кружка и проектного акселератора кафедры управления персоналом Поволжского института управления им. П. А. Столыпина – Филиала РАНХиГС. Целью статьи является изучение и анализ моделей профессионализма управленческой деятельности известных российских и советских государственных деятелей в исследовательско-исторической ретроспективе. Материал рукописи является экспериментальной апробацией метода реконструкции психологического профиля известных исторических деятелей. В частности, известного советского авиаконструктора С. П. Королева. К методам исследования относятся анализ и синтез биографического и автобиографического материала, анкетирование экспертов с помощью стандартизированных опросных методик. Также в статье подробно рассмотрены стадии профессионального развития по Е. А. Климу, включающие в себя 8 фаз. По тесту Р. М. Белбина «Групповые роли» определены доминирующие роли в командном взаимодействии. По методике Н. П. Фетискина, В. В. Козлова, Г. М. Мануйлова выявлены стили профессионально-деятельного общения, психодинамика измерялась опросником А. Басса и А. Дарки. В качестве результатов исследования представлены выводы по комплексу компетенций и психологических характеристик, обеспечивающих успешную реализацию профессиональной деятельности. В частности, высказывается тезис об уникальности контура биографического контура, формирующего индивидуальный управленческий стиль.

Ключевые слова: проектная деятельность в вузе, анализ профессионализма, компетенции успешного руководителя, историческая реконструкция.

Для цитирования: Андрющенко О. В. Опыт реализации проектной деятельности в вузе: на примере анализа моделей профессионализма в исследовательско-исторической ретроспективе / О. В. Андрющенко, А. Ц. Хечиева, А. А. Брашева, Е. А. Каткова // Развитие образования. – 2022. – Т. 5, № 4. – С. 57-63. DOI:10.31483/r-104432.

Research Article

Experience in the Implementation of Project Activities at the University: by the Example of the Analysis of Models of Professionalism in the Research and Historical Retrospective

Oxana V. Androushenko^a, Aleksandra T. Khechieshva^b, Albina A. Brasheva^c, Ekaterina A. Katkova^d
Povolzhsky Institute of Management Named After P.A. Stolypin FSBEI of HE "The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration", Saratov, Russian Federation.

- ^a <https://orcid.org/0000-0002-2721-4952>, e-mail: deskew@yandex.ru
- ^b <https://orcid.org/0000-0003-2752-5272>, e-mail: atckhechiesh@mail.ru
- ^c <https://orcid.org/0000-0001-7328-8111>, e-mail: brasheva_a@mail.ru
- ^d <https://orcid.org/0000-0001-7995-1017>, e-mail: pliseck@list.ru

Abstract: The article presents the results of students' project-research activities carried out within the work of the scientific circle and project gas pedal of the Department of Human Resources Management at Volga Region Institute of Management named after P. A. Stolypin – branch of Russian Academy of National Economy and Public Administration. P.A. Stolypin Volga Institute of Management – branch of Russian Academy of National Economy and Public Administration. The *aim* of the article is to study and analyze the models of professionalism of managerial activity of famous Russian and Soviet statesmen in the research-historical retrospective. The *material* of the manuscript is an experimental approbation of the method of reconstruction of the psychological profile of famous historical figures. In particular, the famous Soviet aircraft designer S.P. Korolev. The *methods* of research include the analysis and synthesis of biographical and autobiographical material, questioning of experts with the help of standardized interviewing techniques. Also, the article considers in detail the stages of professional development according to E.A. Klimov, including 8 phases. R.M. Belbin's «Group Roles» test identified the dominant roles in team interaction. By the method of Fetiskin, V.V. Kozlov, G.M. Manuilov styles of professional-activity communication were revealed, psychodynamics was measured by A. Bass and A. Darkey questionnaire. *Conclusions* on the set of competencies and psychological characteristics that ensure the successful implementation of professional activity are presented as the results of the study. In particular, the thesis about the uniqueness of the biographical contour that forms an individual managerial style is expressed.

Keywords: project activities in the university, analysis of professionalism, competencies of a successful leader, historical reconstruction.

For citation: Androushenko O. V., Khechieva A. T., Brasheva A. A., & Katkova E. A. (2022). Experience in the Implementation of Project Activities at the University: by the Example of the Analysis of Models of Professionalism in the Research and Historical Retrospective. *Razvitiye obrazovaniya = Development of education*, 5(4), 57-63. (in Russ.). DOI 10.31483/r-104432.

Аслă вёренў учрежденийёнче проект ёçне пурнаçлас опыт: тёпчевпе истори ретроспективинчи профессионализм моделесене тишкернё тăрăх

Андрющенко О. В.^a, Хечиева А. Ц.^b, Брашева А. А.^c, Каткова Е. А.^d

АВ «Раççей Федерацийён Президенчё çумёнчи Раççей халăх хуçалăхён тата патшалăх службин академийё» ФПБВУ П.А. Столыпин ячёллĕ Атăлçи управлени институчё, Саратов, Раççей Федерацийё.

^a  <https://orcid.org/0000-0002-2721-4952>, e-mail: deskew@yandex.ru

^b  <https://orcid.org/0000-0003-2752-5272>, e-mail: atckhechieva@mail.ru

^c  <https://orcid.org/0000-0001-7328-8111>, e-mail: brasheva_a@mail.ru

^d  <https://orcid.org/0000-0001-7995-1017>, e-mail: pliseck@list.ru

Аннотаци: Статьяра Раççей Федерацийён Президенчё çумёнчи Раççей халăх хуçалăхён тата патшалăх служби академийён П.А. Столыпин ячёллĕ Атăлçи управлени институчён персонала йĕркелес ёç кафедрин проект акселераторён тата аслăлăх кружокён ёçне хутшанакан студентсен проект тёпчев ёçен результаçе-не илсе панă. Раççей тата Совет Союзён паллă патшалăх деятелесен управлени ёçенчи професси ёстайлăхён моделесене ретроспективаллă тёпчесе тишкерни статья *тĕллеве* пулать. Алçыру *материал* паллă истори деятелесен психологи профильне реконструкцилемелли меслетен эксперимент апробацийё шутланать. Сă-махран, С.П. Королев совет авиаконструкторён профилĕ. Тёпчев *меслечёсен* шутне биографипе автобиографи материалесен анализёпе синтезне, экспертысне стандартлă ыйтам меслечёсемпе анкетлани кĕречçе. Çавăн пекех статьяра Е.А. Климов меслечёпе професси атalanăвён 8 фазине кĕрекен тапхăрсene тĕплён пăхса тухнă. Ушкăнпа пĕр-пĕринпе киллештерсе ёçленĕ чух тĕл пулакан тĕп рольсene Р.М. Белбинăн «Ушкăн ролесем» тесчё тăрăх палăртнă. Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлова меслетлĕх пулашнипе профессипе ёçлĕ хутшану стилесене тупса палăртнă, психодинамикăна вара А. Басс тата А. Дарка ыйтаме-пе виçнë. Тёпчев *результаçесем* вырăнне професси ёçне ёнăçлă пурнаçлма пулăшакан компетенцисемпе психологи характеристикисен комплексен пĕтĕмлĕтвне илсе панă. Уйрăммăн илсен, харпăр управлени стильне йĕркелекен биографи контурён хайне евĕрлĕхне палăртакан тезиса каланă.

Тĕп сăмахсем: вузри проект ёçе, професси ёстайлăхне тишкерни, ёнăçлă ертсе пыраканăн компетенцине тишкерни, истори реконструкцийё.

Цитаталама: Андрющенко О. В. Аслă вёренў учрежденийёнче проект ёçне пурнаçлас опыт: тёпчевпе истори ретроспективинчи профессионализм моделесене тишкернё тăрăх / О. В. Андрющенко, А. Ц. Хечиева, А. А. Брашева, Е. А. Каткова // Вёренў атalanăвё. – 2022. – Т. 5, № 4. – С. 57-63. DOI:10.31483/r-104432.

Введение

Студенческая проектная деятельность – важный компонент становления профессиональных компетенций, закрепляемых образовательными стандартами. Навык аналитической работы с разнородным материалом, использования диагностического инструментария, и так много сейчас обсуждаемые softskills – командное взаимодействие, тайм-менеджмент, критическое и системное мышление – все это развивается через практики проектной работы.

В рамках научного кружка и проектного акселератора кафедры управления персоналом Поволжском институте управления им. П. А. Столыпина – филиал РАНХиГС на базе методологии EduScrum (образовательная адаптация бизнес-фреймворка scrum) уже несколько лет подряд ведется работа по проектным трекам. Часть проектов имеют сугубо продуктовый прикладной характер, например, группы и сообщества в соцсетях, которые ведут сами студенты, чат-боты, используемые в качестве помощников учебном процессе, игровые механики и т. д. Другие проекты имеют научно-исследовательский компонент. Так, в 2022 году по случаю 160 лет со дня рождения П. А. Столыпина, научным кружком кафедры «Управление персоналом» в рамках организации ряда мероприятий, на которых

были представлены результаты нетипичного исследования – через историческую реконструкцию моделей поведения известных личностей студенты 2–3 курсов пытались выявить набор компетенций, характерный для успешных управленицев.

Три знаменитые личности, представляющие такие исторические эпохи, как царская Россия конца XIX – начала XX вв. (П. А. Столыпин), советский период (С. П. Королев), и новейшая история России (С. В. Лавров), легли в основу для сравнения. Все представленные исторические деятели занимали руководящие посты, и целью исследования было идентифицировать тот набор личностных характеристик, знаний и умений, который позволил им быть успешными в этом виде деятельности.

Материал и методы исследования

В качестве опорной теоретической рамки была взята модель профессионализма Е. А. Климова, включающая в себя 3 блока – свойства человека как целого, праксис профессионала, гноэс профессионала. Блок *свойства человека как целого* расшифровывается Е. А. Климовым через характеристики отношения к внешнему миру, представление о своем месте в профессиональной общности и далее операционализиру-

ется к таким свойствам личности как самостоятельность в принятии решений, мотивация к достижению, лидерство и пр. *Праксис профессионала* включает в себя моторику (движения, координация движений, статика), умения, навыки, действия, ориентированные на предметную область труда, умения, навыки, действия организационно-производственные, коммуникативные, социально-воздейственные, умения, навыки, действия саморегуляционные. В более детальной раскладке это подразумевает тип темперамента, коммуникативные и организаторские способности, стиль общения и деятельности, готовность к инновациям и толерантность к риску. *Гнозис профессионала* распадается на профессиональную специфику принятия решений, особенности мышления (системность, аналитичность, нестандартность и гибкость мышления, обучаемость), гностические умения, навыки, действия (умение работать с большим объемом информации, умение работать с большим объемом информации, общий кругозор, интеллектуальный горизонт), профессиональные (специфические) знания о предметной области, о целях своей деятельности и жизни, психодинамику (интенсивность переживаний, быстрота их смены, психологические трудности, нагрузки в данной профессиональной области) [6].

В соответствие с моделью Климова были определены типы информации, необходимые для проведения исследования. В первую очередь это были биографические и автобиографические материалы, позволяющие описать общий контекст становления личности, основные вехи формирования профессионализма. Из этих сведений черпались данные для всех трех блоков модели. Конкретные черты личности в рамках второго и третьего блоков предполагалось диагностировать с помощью стандартизованных опросников. Организаторские способности через тест групповых ролей Р. Белбина, коммуникативные способности – методику Фетискина, В. В. Козлова, Г. М. Мануйлова «Стиль профессионально-деятельностного общения», психодинамика измерялась опросником А. Басса и А. Дарки. Таким образом мы использовали технологию триангуляции, формируя пул разнообразных методик, призванных компенсировать неполноту данных по каждой в отдельности.

Особенность исследования заключалась в его ретроспективном характере – реальные исторические личности не могли заполнить предлагаемые опросники. Поэтому были привлечены эксперты, специализирующиеся на изучении трех представленных исторических эпох и хорошо знакомые с деятельностью наших «респондентов». Из трех исторических личностей в данной статье мы более подробно остановимся на С.П. Королеве – выдающемся советском конструкторе ракетно-космических систем.

Результаты исследования и их обсуждение

Как уже было упомянуто, общий контур становления личности был взят из биографических материалов. Исходные данные были структурированы по фазам становления профессионализма Е. В. Климова, что

вполне логично, учитывая, что именно его модель легла в основу исследования.

1. *Фаза аморфной оптации (до 12 лет, проявление профессионально ориентированных интересов и склонностей)*. В 1910 году, в раннем детстве С. П. Королев впервые увидел аэроплан, который пилотировал летчик Сергей Уточкин. После этого дня мальчик все разговоры мальчика были только о полетах. В мир авиации и ракетостроения Сергей Павлович был приведен отчимом, который по профессии являлся инженером. Маленький Королев с помощью него был познакомлен с участниками одесского авиакружка, слушал многие рассказы о космосе и полётах на Луну. Позднее Королев пошел по стопам отчима, которого очень уважал. Тоже стал инженером [3].

2. *Фаза оптации (12–16 лет, период выбора профессии и пути ее приобретения)*. До 16 лет Королев обучался, совмещая уроки в школе с занятиями в планерном кружке. Однажды на одном из занятий руководитель кружка спросил его: «Когда ты закончишь свой первый планер?» Королев ответил: «Я не хочу, чтобы он был первым. Я хочу, чтобы он был лучшим» [7]. И уже через год планер был построен. Королев сам летал на нем и получил свидетельство пилота. В 1922 году он поступил в строительную профессиональную школу, где и начал заниматься авиацией. В 1923 году вступил в организацию «Общество друзей воздушного флота» под лозунгом – «Даешь крылья». Королев помогал летчикам и механикам чинить аэропланы. Летом того же года один из летчиков взял Сергея в полет на гидроплане, который запомнился ему на всю жизнь. Именно после этого Королев окончательно решил заниматься авиацией.

3. *Фаза адепта (16–23 года, приобретение профессионального опыта)*. В 1924 году Королев окончил школу и поступил в Киевский политехнический институт. В 1925 г. Королев стал заниматься на курсах планерного спорта при КПИ. Участвовал в постройке институтских планеров. В 1927 г. в связи с закрытием аэромеханического отделения КПИ Сергей Королев был переведен в Московское высшее техническое училище (МВТУ) имени Н.Э. Баумана. В 1927 году, еще будучи студентом, Королев начал работать на московском авиазаводе №22, а в феврале 1930 году получил квалификацию инженера-аэромеханика. В том же году Королев впервые принял участие в 4-х Всесоюзных планерных состязаниях [1].

4. *Фаза адаптации (18–25 лет, первые шаги в профессии)*. После знакомства с Ф.А. Цандером, который занимался разработкой реактивного двигателя, у Королева возникла идея создать планер с реактивным двигателем – ракетоплан. В 1929 году на 6 съезд Королев привез свой первый планер «Коктебель», сконструированный совместно с С. Люшиным. Планер отличался оригинальной конструкцией. Сам Королев в тот год был удостоен звания пилота-парашютиста. Окончив МВТУ, С.П. Королёв с июня 1930 г. был назначен на должность старшего инженера Центрального аэрогидродинамического института [3].

5. *Фаза интернала (приобретение профессионального опыта)*. Под началом С. П. Королева и Ф. А. Цан-

дерома, была создана Группа изучения реактивного движения (ГИРД). Спустя год группа становится главной научно-конструкторской лабораторией, где разрабатываются ракетные летательные аппараты, создаются и запускаются первые отечественные жидкостные баллистические ракеты [1].

6. *Фаза мастерства (квалифицированное выполнение трудовой деятельности)*. В следствие несоппадений взглядов с руководителями ГДЛ на дальнейшие планы ракетной техники С.П. Королев переходит на творческую инженерную работу, где уже в 1936 году крылатые ракеты начинают свои испытания под его руководством. В 1938 году Сергей Павлович попал под Сталинские репрессии. Против него было выдвинуто обвинение о подрыве промышленной силы государства. Но Королев продолжить работать только уже в другом месте – ученого поместили в КБ (конструкторское бюро). С. П. Королев смог приложить свои усилия к победе СССР. После он был откомандирован в Германию в составе группы специалистов-ракетчиков для изучения немецкой ракетной техники [4].

7. *Фаза авторитета (достижение наивысшей квалификации)*. Находясь в Германии, С.П. Королев изучал особенности немецкой ракеты Фау-2. В 1948 под его руководством начинаются испытания баллистической ракеты Р-1, являющейся аналогом Фау-2. Через два года ракета поступает на вооружение, а успешный конструктор становится начальником ОКБ -1 по разработке ракет дальнего действия. Избавившись от военной тематики Королев полностью сконцентрировался на создании ракет носителей и космических аппаратов. Под его руководством началось проектирование первой в мире двухступенчатой межконтинентальной баллистической ракеты с отделяющейся головной частью Р-7 [3].

8. *Фаза наставничества (передача опыта молодому поколению)*. О данной фазе можно судить по словам о Королеве. Например, в воспоминаниях Титова можно четко заметить данную фазу: «С. П. серьезно и внимательно относился к вопросам военно-космического пространства и по его рекомендации все первые космонавты, кто не имел космического образования, поступили учиться в военно-воздушную академию. Он находил время среди забот и следил за тем, как мы учились. Многим, чего мы добились, обязаны внимательному отношению к нам Сергея Павловича» [5].

Характерной особенностью фаз профессиональной адаптации является то, что ранние этапы возможно наблюдать у любого человека в любом профессиональном виде деятельности. Однако более сложные фазы, начиная с мастерства, оказываются раскрыты не у всех. На примере биографии Королева можно видеть, что им пройдены все фазы, включая наставничество – передачу опыта следующим поколениям. И во многом, его наследие состоит не только в создании зорких артефактов инженерной мысли – спутников и космического корабля, доставившего первого человека в космос, но и в формировании мощной инженерной школы.

Уникальный биографический контур С. П. Королева, а также личностные склонности и способности, позволили сформировать стиль поведения, способству-

ющий эффективной реализации профессиональной деятельности. Для диагностики поведенческих особенностей были применен опросник Белбина, включающий в себя 9 ролей: координатор (собирает идеи и преобразует их в групповые цели), формирователь (динамичный и решительный лидер, мотивирующий команду на успех), генератор идей (предлагает новое и нестандартное), критик (ищет слабые места, оценивает риски), исполнитель (преобразует генеральный план в конкретные шаги), организатор группы (улаживает разногласие, поддерживает обстановку доверия и сотрудничества), исследователь ресурсов (ищет ресурсы и представляет команду во внешней среде), завершитель (доводит все до конца, отвечает за то, чтобы задачи команды были завершены) [2, с. 220].

Основываясь на известных нам фактам из биографии Королева, мы можем сделать вывод, что С.П. Королев чаще выполнял в группе следующие роли:

- генератор идей (мыслитель);
- организатор работы (исполнитель);
- завершитель (доводчик).

Присваивая роль генератора идей, нужно отметить, во-первых, был главным конструктором, соответственно, принимал все важные решения о разработках. Помимо этого, современники и коллеги Королева описывают его как амбициозного человека. Его коллега Г. С. Ветров писал: «Королеву удалось совершить при жизни то, о чем мечтали многие поколения людей до него, но он ушел из жизни неудовлетворенным, потому что его мечты границ не имели» [4] Конечно же, стоит и отметить высказывания самого Королева, которые свидетельствуют о том, что Сергей Павлович – это человек идей и замысла:

«Ракета под водой – это абсурд. Но именно поэтому я возьмусь сделать это» [8].

«Нет преград человеческой мысли» [7].

Помимо этого, Сергей Павлович также подходит под описание организатора работы (исполнителя). На протяжении всей своей жизни, он не только придумывал, но и реализовывал свои идеи. Уже будучи известным в определенных кругах личностью, он никогда не изменял себе и был на все 100 процентов погружен в работу космического бюро. Современники описывают его как человека, который требует к себе должного уважения как к главному конструктору, который должен был полностью погружен во все внутренние дела бюро.

Также невозможно не обратить внимание на интервью А. А. Леонова, в котором он рассказал о том, что Королев, будучи суровым по своей натуре человеком редко позволял себе показывать свои чувства, однако после Дня Рождения космонавта сказал следующее: «Я должен был отбросить все, что мне мешало и не давало двигаться вперед. Передо мной стояла огромная задача, а за мной, руководителем, – гигантский коллектив. Я понял, что если буду жить по-другому, то ничего не добьюсь. Пускай внутри всё кипит, но главное – цель, которой надо добиваться» [11].

Говоря о роли завершителя, мы знаем, что каждую свою идею или задумку С. П. Королев осуществлял

и доводил до конца. Его современники описывают его как человека, который точно знал, чего он хочет, знал, куда да идти и как проложить свой путь так, чтобы солнце светило каждому идущему с ним вместе. Именно поэтому, по их словам, с Сергеем Павловичем многим хотелось идти рядом, быть причастными к его свершениям.

В качестве подтверждения данной роли отметим слова Ветрова о Королеве: «Королев не переносил малейшего неуважения к нему как Главному конструктору, человеку, который, по его мнению, отвечает за все и который поэтому должен быть осведомлен о делах КБ лучше всех» [4].

Таким образом, на основе всего вышеперечисленного, мы можем сделать вывод, что С. П. Королев обладал не только навыками инженера и конструктора, но и качествами лидера, который может вести за собой других людей, принимать решения и нести за них ответственность.

Если через тест Белбина мы выявляли тип поведения в группе, наличие организаторских способностей, то коммуникативные стили определялись методикой «Ориентационные стили профессионально-деятельного общения» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов). Из 4х стилей (ориентация на действие, на процесс, на людей, на перспективу, будущее) преобладающим оказался «Ориентация на людей». Носители этого коммуникативного стиля в больше степени ориентированы на сопереживание, понимание и сотрудничество. Б. Раушенбах в своих воспоминаниях цитирует высказывание Корлева: «Да, я один из руководителей. Но не забывайте: все, что сделано, делается и будет сделано по созданию ракет-носителей, космических кораблей, подготовке космонавтов, – это результат усилий значительной группы ученых, конструкторов, людей подлинного таланта. Прошу это всегда помнить... Надо рассказывать о многих десятках людей, о многих десятках ученых, воспитанных нашим народом...» [9].

Кроме того, в равной степени у С.П. Королева распределены стили «Ориентация на действие», который характеризуется обсуждением результатов, pragmatичностью, решительностью и прямолинейностью; и «Ориентация на процесс», характеризующийся ориентацией на систематичность и последовательность. Прямолинейность Корлева была хорошо известна, а порой граничила с жесткостью и принципиальностью в некоторых вопросах. Так, для С.П. Королева уход кого-либо из сотрудников был равен предательству, но он умел удерживать сотрудников рядом с собой путем проявления внимания и понимания к ним [4]. С не меньшей трепетностью он относился к преданности делу, считая недопустимым некачественную работу: «Имейте в виду, если вы сделаете быстро и плохо, то люди забудут, что вы сделали быстро, и запомнят, что вы сделали плохо. Если вы сделаете медленно и хорошо, то люди забудут, что вы сделали медленно, и запомнят, что вы сделали хорошо!» [9].

С учетом того, что в биографии мы могли бы найти, наверное, примеры каждого стиля и историческая реконструкция обладает известной долей погрешности,

трудно не согласиться, что все-таки коллективный результат, а не личные предпочтения, отношения с людьми, а не просто холодный расчет в достижении цели, делали Королева человеком уникальным. Без этих свойств личности, скорее всего он не смог бы сформировать команду профессионалов и поддерживать ее на пути к результату. А здесь нужно учитывать, что этот путь был далеко не прост, Королев ходил по грани, когда первые испытания ракет неизменно заканчивались неудачей. Неизвестный груз ответственности, угроза жестких и решительных действий со стороны руководства СССР в случае провала космической программы могли бы подорвать веру в собственные силы у кого угодно. Однако, С. П. Королев упорно шел вперед (не забываем про роль завершителя по Белбину).

Традиционно считается, что подобные стрессовые ситуации провоцируют два типа реакций – пассивное избегание проблем или ответную агрессию. Для определения стиля поведения под действием стрессогенов мы использовали методику А. Басса и А. Дарки. Согласно результатам, суммарный индекс агрессивных реакций равен 20, а индекс враждебности – 8. Данные показатели находятся в пределах нормы. По результатам методики были выделены 3 преобладающих черты: раздражительность, подозрительность и вербальная агрессия.

Раздражительность проявляется в негативных чувствах при малейшем возбуждении (например, вспыльчивость и грубость). Однако, помня о том, что значения по этому показателю в пределах нормативных, мы не найдем в биографии ярких примеров агрессивных реакций. Так, со своей второй женой Ниной Ермолаевой знаменитый конструктор познакомился на работе, ее направили к Королеву для перевода с английского текстов иностранных научных журналов. Перевод она выполнила плохо, т. к. не разбиралась в технической терминологии, на следующей встрече Королев её труды раскритиковал. Но сделал это «по-деловому» и ту же предложил решить проблему, закрепив за Ермолаевой инженера, который помог бы ей разобраться с терминами [10]. Таким образом, мы в большей степени наблюдаем не столько замещение стресса эмоциональной реакцией, сколько ориентацию на сохранение конструктивного рабочего взаимодействия.

О подозрительности можно судить через проявление в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред. В равной степени к этой характеристики можно отнести настриженное отношение не только к людям, но и внешней среде, обстоятельствам. Так С.П. Королев был весьма суеверным человеком. Он никогда не летал по понедельникам, т.к. несколько стартов в этот день были неудачными, поэтому после данных случаев он не переносил полеты на этот день. На счастье, у него в саду висела подкова, а еще он не любил, когда на площадке во время запусков присутствовали женщины. В своем кармане он всегда держал две монеты, которые он перебирал, если сильно нервничал [12].

Проявление вербальной агрессии заметно через негативные чувства как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы). Здесь мы не находим в биографии упоминаний о сколь-нибудь явных проявлениях данной характеристики.

Выводы

Обобщая все вышесказанное, можно сделать об успешной реализации исследовательского замысла, несмотря на его нетипичный характер. Историческая реконструкция, безусловно, имеет свои сложности в реализации – необходимость кропотливого анализа большого объема биографического материала, тщательный подбор диагностических методик. Однако этот формат позволяет ретроспективно извлекать инсайты из опыта тех исторических личностей, которые недоступны для непосредственного опроса и применения стандартных социологических и психологических методов исследования. А ведь зачастую именно такой опыт и бывает особо интересен для исследователя, т. к. демонстрирует уникальную, яркую жизненную и профессиональную траекторию.

Если же говорить о перечне свойств и характеристик личности, наборе профессиональных компетен-

ций, которые делают управленца успешным, то здесь нам бы хотелось уйти от банального вывода о том, что существует некий канон, достижение которого гарантирует профессиональную состоятельность. В данной статье мы показали результаты исследования по С.П. Королеву. Однако, как уже упоминалось, помимо него мы рассматривали особенности профессионализма П. А. Столыпина и С. В. Лаврова. Психологические профили этих личностей не идентичны и демонстрируют разные наборы свойств, характеристик, компетенций. И основной вывод состоит в том, что определяющим будет *не то, каков их набор у того или иного человека, а каким образом они интегрированы друг с другом и в общую структуру личности*. У Е. А. Климова, к моделям которого мы не раз обращались в данной работе, есть понятие индивидуального стиля деятельности как уникального способа осуществлять профессиональную активность. На наш взгляд, именно формирование такого стиля является критерием успешности. И в этом случае фокус исследования смещается с поиска универсального набора предикторов успеха к анализу того, как свойства личности поддерживают этот стиль и согласуются с ним.

Список литературы

1. Безручко П. Сергей Королев: три урока для подлинных лидеров / П. Безручко // Harvard Business Review [Электронный ресурс]. – 2 марта 2016. – URL: <https://www.ecopsy.ru/insights/sergey-korolev-tri-uroka-dlya-podlinnykh-liderov/>
2. Белбин Р. М. Типы ролей в командах менеджеров / Р. М. Белбин. – М.: HIPPO, 2003. – 220 с.
3. Виртуальная выставка С. П. Королев // Российский государственный архив научно-технической документации [Электронный ресурс]. – URL: <https://rgantd.ru/korolev/>
4. Воспоминания о Сергее Павловиче Королеве. Г. С. Ветров [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.korolev-s-p.ru/tpk/tp024.htm> (дата обращения: 23.10.2022).
5. Воспоминания о С. П. Королеве космонавта Г.С. Титова об отношениях космонавтами, дружбе с М. К. Тихонравовым и др. – Июнь 1986 г. – РГАНТД. – Арх. №439.
6. Климов Е. А. Психология профессионала / Е. А. Климов. – М.: МПСИ, 2003.
7. О Сергее Павловиче Королёве – славном советском человеке // Livejournal [Электронный ресурс]. 13 января 2015. – URL: <https://mysoulgarden.livejournal.com/1235572.html> (дата обращения: 18.11.2022).
8. 13 фактов о Сергее Королеве, которые вы могли не знать [Электронный ресурс]. 11.01.2022. – URL: <https://universemagazine.com/ru/13-faktov-pro-sergeya-koroleva-kotorye-vy-mogli-ne-znat/> (дата обращения: 23.10.2022).
9. Раушенбах Б. В. Пристрастие / Б. В. Раушенбах. – М.: Аграф, 2000. – С. 321–323.
10. Соколовская М. Между небом и землёй / М. Соколовская // Загадки истории. Золотая серия. №5. Тайны СССР. – 2014. С. 73–78.
11. P.S. «Король космоса». Алексей Леонов – о конструкторе Сергее Королёве // Бурение&Нефть [Электронный ресурс]. 12.04.2017. – URL: <https://burneft.ru/main/news/17149> (дата обращения: 18.11.2022).
12. Space Race Timeline // Royal Museums Greenwich <https://www.rmg.co.uk/stories/topics/space-race-timeline> (дата обращения: 18.11.2022). faktov-pro-sergeya-koroleva-kotorye-vy-mogli-ne-znat/

References

1. Bezruchko, P. Sergei Korolev: tri uroka dlja podlinnykh liderov. Harvard Business Review. Retrieved from URL: <https://www.ecopsy.ru/insights/sergey-korolev-tri-uroka-dlya-podlinnykh-liderov/>
2. Belbin, R. M. (2003). Tipy rolei v komandakh menedzherov., 220. M.: HIPPO.
3. Korolev, P. Virtual'naia vystavka S. Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv nauchno-tehnicheskoi dokumentatsii. Retrieved from URL: <https://rgantd.ru/korolev/>
4. Vetrov, G. S. Vospominaniia o Sergee Pavloviche Koroleve. Retrieved from URL: <http://www.korolev-s-p.ru/tpk/tp024.htm>
5. Vospominaniia o S. P. Koroleve kosmonavta G. S. Titova ob otnosheniiakh kosmonavtami, druzhbe s M. K. Tikhonravovym i dr.
6. Klimov, E. A. (2003). Psikhologiiia professionala. M.: MPSI.
7. Sergee Pavloviche Koroliove. Livejournal. Retrieved from URL: <https://mysoulgarden.livejournal.com/1235572.html>
8. 13 faktov o Sergee Koroleve, kotorye vy mogli ne znat'. Retrieved from URL: <https://universemagazine.com/ru/13-faktov-pro-sergeya-koroleva-kotorye-vy-mogli-ne-znat/>

9. Raushenbakh, B. V., & Raushenbakh, V. (2000). *Pristrastie.*, 321-323. M.: Agraf.
10. Sokolovskaya, M. (2014). *Mezhdu nebom i zemlioi. Zagadki istorii. Zolotaia seriiia. 5. Tainy SSSR*, 73-78.
11. P.S. "Korol' kosmosa". Aleksei Leonov. Burenie&Neft'. Retrieved from URL: <https://burneft.ru/main/news/17149>
12. Space Race Timeline. Royal Museums Greenwich (data obrashchenia: 18.11.2022). Retrieved from <https://www.rmg.co.uk/stories/topics/space-race-timeline>

Информация об авторах

Андрющенко Оксана Владимировна – кандидат социологических наук, доцент кафедры управления персоналом, Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Саратов, Российская Федерация.

Хечиева Александра Цереновна – участник проектного акселератора кафедры управления персоналом, Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Саратов, Российская Федерация.

Брашева Альбина Александровна – участник проектного акселератора кафедры управления персоналом, Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Саратов, Российская Федерация.

Каткова Екатерина Александровна – участник проектного акселератора кафедры управления персоналом, Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Саратов, Российская Федерация

Information about the authors

Oksana V. Andryushchenko – candidate of sociological sciences, associate professor of the department of personnel management, Povolzhsky Institute of Management named after P.A. Stolypin FSBEI of HE "The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration", Saratov, Russian Federation.

Aleksandra T. Khechieva – member of the project accelerator of the department of personnel management, Povolzhsky Institute of Management named after P.A. Stolypin FSBEI of HE "The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration", Saratov, Russian Federation.

Albina A. Brasheva – member of the project accelerator of the Department of Personnel Management, Povolzhsky Institute of Management named after P.A. Stolypin FSBEI of HE "The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration", Saratov, Russian Federation.

Ekaterina A. Katkova – member of the project accelerator of the Department of Personnel Management, Povolzhsky Institute of Management named after P.A. Stolypin FSBEI of HE "The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration", Saratov, Russian Federation

Авторсем қинчен пәлтерни

Андрющенко Оксана Владимировна – социологи юлалхын кандидат, АВ «Раңсей Федерацийен Президенч үмәнчи Раңсей халых хүсалхын тата патшалых службин академийе» ФПБВУ П. А. Столыпин ячелләтәт Атәлчи управлени институчен персонала йәркелес ёң кафедрин доцент, Саратов, Раңсей Федерацийе.

Хечиева Александра Цереновна – АВ «Раңсей Федерацийен Президенч үмәнчи Раңсей халых хүсалхын тата патшалых службин академийе» ФПБВУ П.А. Столыпин ячелләтәт Атәлчи управлени институчен персонала йәркелес ёң кафедрин проект акселераторне хутшанакан, Саратов, Раңсей Федерацийе.

Брашева Альбина Александровна – АВ «Раңсей Федерацийен Президенч үмәнчи Раңсей халых хүсалхын тата патшалых службин академийе» ФПБВУ П.А. Столыпин ячелләтәт Атәлчи управлени институчен персонала йәркелес ёң кафедрин проект акселераторне хутшанакан, Саратов, Раңсей Федерацийе.

Каткова Екатерина Александровна – АВ «Раңсей Федерацийен Президенч үмәнчи Раңсей халых хүсалхын тата патшалых службин академийе» ФПБВУ П. А. Столыпин ячелләтәт Атәлчи управлени институчен персонала йәркелес ёң кафедрин проект акселераторне хутшанакан, Саратов, Раңсей Федерацийе.

Поступила в редакцию / Received / Редакция читнә 18.11.2022

Принята к публикации / Accepted / Пичетлеме йышәннә 27.12.2022

Опубликована / Published / Пичетлене тухнә 29.12.2022