

DOI 10.31483/r-103829

Сабодина Евгения Петровна

ФУНКЦИИ И ПРИНЦИПЫ ФИЛОСОФИИ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Аннотация: в данной работе, посвященной философским вопросам истории науки, раскрыты некоторые важнейшие функции философии, показана их связь с принципами познания с опорой на историю университетского дела в России, раскрыты направления деятельности по созданию Комплексной красной книги природы и ноосферы как задачи ближайшего будущего в условиях ноосферного преобразовательного планетарного процесса.

Ключевые слова: гносеология, методология, аксиология, диалектика, принцип историзма, ноосфера, природа, педосфера.

Abstract: in this work devoted to philosophical issues of the history of science, some of the most important functions of philosophy are revealed, their connection with the principles of cognition based on the history of university affairs in Russia is shown, the directions of activity for the creation of a Comprehensive red book of nature and the noosphere as tasks of the near future in the conditions of the noospheric transformative planetary process are revealed.

Keywords: epistemology, methodology, axiology, dialectics, the principle of historicism, noosphere, nature, pedosphere.

В чем предназначение высшего образования, почему древние греки обучались в философских школах – аналогах университетов? Что стояло за определением любовь к мудрости, т.е. определением философии? И каково предназначение философского знания? На эти вопросы ответ возможен через понимание функций философии. Обозначим некоторые из этих функций.

Мировоззренческая функция способствует формированию целостной картины мира, представлений об его устройстве, месте человека в нём, принципов взаимодействия с окружающим миром.

Методологическая функция заключается в том, что философия вырабатывает основные методы познания окружающей действительности, а также методы воздействия на неё.

Мыслительно-теоретическая функция выражается в том, что философия учит концептуально мыслить и теоретизировать – предельно обобщать окружающую действительность, создавать мыслительно-логические схемы, системы окружающего мира.

Гносеологическая – одна из основополагающих функция философии – имеет целью правильное и достоверное познание окружающей действительности (то есть механизм познания).

Критическая функция, роль которой подвергать сомнению окружающий мир и существующее знание, искать их новые черты, качества, вскрывать противоречия. Конечная задача данной функции – расширение границ познания, разрушение догм, окостенелости знания, его модернизация, увеличение достоверности знания.

Аксиологическая функция философии (в переводе с греческого *axios* – ценный) заключается в оценке вещей, явлений окружающего мира с точки зрения различных ценностей – морально-нравственных, этических, социальных, идеологических и др. Цель аксиологической функции быть «ситом», через которое пропускается всё нужное, ценное и полезное и отбрасывается тормозящее и отжившее. Аксиологическая функция особенно усиливается в переломные моменты истории (начало Средних веков – поиск новых (теологических) ценностей после крушения Рима; эпоха Возрождения; Реформация; кризис капитализма конца XIX начала XX веков; кризис начала XXI века)

Социальная функция – объяснить общество, причины его возникновения, эволюцию, современное состояние, его структуру, элементы, движущие силы; вскрыть противоречия, указать пути их устранения или смягчения, совершенствования общества.

Воспитательно-гуманитарная функция философии состоит в том, чтобы культивировать гуманистические ценности и идеалы, прививая их человеку и обществу, способствовать укреплению морали, помочь человеку адаптироваться в окружающем мире и найти смысл жизни.

Прогностическая функция заключается в том, чтобы на основании имеющихся философских знаний об окружающем мире и человеке, достижениях знания спрогнозировать тенденции развития, будущее материи, сознания, познавательных процессов природы, человека и общества.

Духовная функция философии состоит в том, чтобы открыть человеку его духовную составляющую, обрести высшее знание, осознать себя бессмертным, могущественным, добрейшим, богоподобным существом, способным создавать вселенные. Постигание духовной составляющей есть преодоление грехопадения человеческого духа и обретение связи с Абсолютом.

Понимание вышеуказанных функций имеет решающее значение в осознанной деятельности человека. На уровне обыденного мышления учёт этих функций невозможен, поэтому классическое греческое образование завершалось на философском уровне и обеспечивало развитие античной цивилизации. Прошли тысячи лет, система образования стала иной, однако закономерности мышления Homo sapiens не изменились. На смену античной системе образования пришла университетская система. Университет от латинского universitas высшее учебно-научное заведение с различными гуманитарными и естественно-математическими отделениями (факультетами). Начало университетской системе в нашей стране было положено Петром Первым и носителем духа Петра великим русским учёным М.В. Ломоносовым. Из письма М.В. Ломоносова И.И. Шувалову: «Милостливый государь Иван Иванович! Полученным от вашего превосходительства черновым доношением Правительствующему Сенату к великой моей радости я уверился, что объявленное мне словесно предприятие подлинно в действо произвести намерились к приращению наук, следовательно, к истинной пользе и славе отечества. ... Главное моё основание, сообщённое вашему превосходительству

тельству, весьма помнить должно, чтобы план Университета служил во все будущие роды» [3, с. 193]. В цитируемом письме М. В. Ломоносова подчеркивается историческая пролонгированность замысла его создателя, то есть основные принципы университетского образования остаются неизменными на всем протяжении его существования. Разумеется, первым принципом является универсальность образования как посредством охвата разных областей знания, так и глубины постижения истины. Именно университеты создают импульс общественной познавательной деятельности, научные сообщества которых опираются на нижеизложенные принципы познания:

1) принцип диалектики, что подразумевает необходимость диалектически (то есть с точки зрения развития) подходить к проблеме познания, использовать знание законов, категорий, принципов диалектики;

2) принцип историзма – рассматривать все предметы и явления в контексте их исторического возникновения и становления;

3) принцип практики – признавать главным способом познания практику – деятельность человека по преобразованию окружающего мира и самого себя;

4) принцип познаваемости – быть убеждённым в самой возможности познания;

5) принцип объективности – признавать самостоятельное существование предметов и явлений независимо от воли и сознания;

6) принцип активности творческого воображения действительности;

7) принцип конкретности истины – искать именно индивидуальную и достоверную истину в конкретных условиях.

Особое значение в формировании сознания преподавателя и студента университета имеет нравственная сторона обучения. Прежде всего М. В. Ломоносов позаботился о свободе обучаемого, так как человек несвободный, понуждаемый к обучению познания мира непригоден. В те времена актуальным был вопрос прямой зависимости крепостного. «Понеже науки не терпят принуждения и между благороднейшими упражнениями человеческими справедливо считаются, того ради как в университет, так и в гимназию, не принимать никаких крепост-

ных и помещиковых людей. Однако ежели который дворянин, имя у себя крепостного человека сына, в котором усмотрит особливую остроту, пожелает его обучить свободным наукам, оный должен наперед того молодого человека объявить вольным и, отказавшись от всего права и власти, которую он прежде над ним имел, дать ему увольнительное письмо за своею рукою и за приписанием свидетелей. ... При допущении в университет и в гимназию такого студента или ученика, принять от него и хранить в университете данное ему от бывшего его господина письменное увольнение, и когда науки свои он порядочно окончат и от университета с аттестатом отпущен будет для определения в службу государеву или на вольное пропитание, тогда вручить ему паки помянутое письмо прежнего его господина и дать волю, чтоб никаким образом никто его в холопство привести не мог; ежели же имел волю и пользуясь одним тем, будет в худых поступках, то такого выписать вон и отдать его, так и увольнительное письмо его помещику» [4, с. 514].

Следует подчеркнуть важность последнего тезиса, цитируемого выше текста – совершение худых (низменных) поступков лишает человека свободы и возможности познания мира в университетских канонах. Мощь коллективного познавательного процесса в университете приумножается общественно ценными качествами личности, направленностью университетского человека на преобразование окружающего мира и контроль над ситуацией ибо наука есть система знаний о закономерностях природы и общества и способах воздействия на окружающий мир. Для российской университетской традиции связь этической составляющей и гражданской позиции была характерна на протяжении веков. Можно привести немало примеров в подтверждение сказанному. Так, реакцией на несправедливые положения в отмене крепостного права в 1861 году станут действия студентов и преподавателей Казанского университета, узнавших о жестоких карательных репрессиях самодержавной власти по отношению к крестьянам села Бездна Спасского уезда Казанской губернии в апреле 1861 года. 16 апреля 1861 года студенты Казанского университета и Духовной академии органи-

зовали панихиду по убитым крестьянам с. Бездны. В кладбищенской церкви Казани собралось около 400 человек. Перед собравшимися выступил профессор университета, видный историк А. П. Щапов. Он произнес страстную речь в защиту угнетенного народа, воздал должное крестьянским мученикам, их самоотверженному подвигу и закончил её словами: «Да здравствует демократическая конституция!» Щапов был арестован, отстранён от преподавания, выслан в Сибирь и умер в 1876 году в Иркутске. 5 июля 1862 года был арестован Н.Г. Чернышевский, признанный духовный лидер русского народа, мировоззрение которого сформировалось в университетской среде. Два года велось следствие, обвинение строилось на подложных уликах и по сей день не доказано. Чернышевский был сослан для отбывания каторжных работ на Александровский завод в Сибири, однако влияние его идей на общество только возрастёт. Жизнь и научно-педагогическая деятельность Н.Г. Чернышевского станет величайшим стимулом развития российской цивилизации. Перечень преподавателей и студентов университетов, отдавших свои творческие силы развитию Отечества неисчерпаем. И всякий раз научный подвиг сочетается с этическими достоинствами личности. Исключений не бывает, ибо процесс познания в его универсальном характере ущербной личности недоступен. В то же время стимул, являющийся источником научного и гражданского подвига М.В. Ломоносова и его последователей, во все времена, не находит отклика в сердцах обывателей, подвиги Ломоносова представляются им необходимой ширмой для прикрытия своих низменных целей. Отделение подлинной науки и студенческого интереса к познанию от суетного иного необходимо не только осмыслить, но и поставить на поток практической образовательной и воспитательной деятельности. Проводимая в последние 30 лет политика изъятия воспитательной деятельности из системы образования является доказательством бессильной низменности её авторов. Следует учесть, прежде всего, нисходящую этическую, эмоциональную и другого рода спирали, которые во времена реакции начинают действовать как в обществе, так и в университетах. Рассмотрим действие нисходящей спирали в её некоторых направле-

ниях: 1. Подмена идеала служения Отечеству, науке, обществу идеалом собственного своекорыстного благополучия, сформированным в последние 30 лет в нашем Отечестве, является ничем иным, как переходом от крупных, охватывающих большие пространства и временные отрезки к мелким целям и задачам, ограниченным пространством и временем небольшой социальной группы (нуклеарной семьи) или отдельного индивида. Резко сузилось как пространство деятельности человека, так и временные промежутки, сведённые к нескольким десятилетиям существования тела индивида. Для философии в целом и для науки в частности такое сужение пространства и времени уничтожает возможность долгосрочного планирования научного развития, что противоречит предназначению науки в пространстве и времени ноосферы. Человек, при всех его слабостях, если только он не перешёл линию духовного невозврата и не превратился в мерзость, хорошо известную нам по осужденным на смертную казнь Нюрнбергским процессом, теряет жизнерадостность и опускается в своём настроении все ниже и ниже. Так происходит падение в таких важных областях как а) правдивость – человек начинает проявлять осторожность, лгать ради приличия, чтобы не обидеть начальство, потом становится неискренним, начинает искажать факты из чувства антагонизма, выходит на откровенную ложь, несущую разрушение, затем начинает изобретательно и злонамеренно искажать правду, искусно маскируя ложь, и в конце концов говорит о фактах, реальность которых ему вообще неизвестна (такой путь прошло наше общество по дороге к антикоммунизму и антисоветизму); б) смелость – от высокого уровня смелости, проявленного нашим народом в годы Великой отечественной войны общество медленно опускалось к оправданному риску, затем пренебрежению опасностью, к необдуманному движению навстречу опасности во вред себе, и наконец полной трусости, выраженной в лояльности ближайшему работодателю, нередко озабоченному исключительно своекорыстными интересами, что является свидетельством падения духа и согласию на самые низменные условия жизни; в) настойчивость в достижении цели – от высокой настойчивости в достижении созидательных целей (в рамках истории нашего Отечества это успехи первых пятилеток, развитие советской

науки, положившей начало космической эре и др.) к настойчивости при небольших препятствиях, затем формирование идеала праздности и безделья, переход к настойчивости в разрушительных целях без созидательной компоненты (ярким примером является систематическое алкогольное и иное наркотическое опьянение), к взбалмошности, невозможности концентрации внимания и в итоге к настойчивому стремлению к собственной гибели как социума, так и индивида, что подтверждается, например, «достижениями» современной Европы.

Но если падение можно проследить, то и возвышение также поддается философскому анализу. Отсыл к М.В. Ломоносову в рамках данной работы не случаен не только потому, что он стоит в основе университетского дела в России, но и в силу его личностных качеств, которые позволили ему на протяжении его жизни справляться с подавлением. М.В. Ломоносов нашёл поддержку среди искренне любящих Отечество людей, а именно у И.И. Шувалова и государыни Елизаветы Петровны. М.В. Ломоносов был первым учёным Академии наук, который читал лекции на русском языке. Это был прорыв в истории России, так как научным языком обладали и обладают немногие народы. Во многом благодаря трудам М.В. Ломоносова русский язык сталместилищем научных понятий, а, следовательно, стала возможной русская наука и её влияние на окружающий мир. Этим осуществлялся один из великих замыслов Петра Первого, который не мог осуществиться при его жизни, так как отсутствовали русские научные кадры и Петру приходилось приглашать учёных из-за рубежа. М.В. Ломоносов является частью той небольшой группы русской элиты, возглавляемой Елизаветой, которая обладала чистотой помыслов и любовью к Отечеству. Собственное благополучие, амбиции, радость привилегированной жизни и прочее у этой части элиты уходило на второй план. Принимая решение о действиях по восшествию на престол Елизавета руководствовалась не только и не столько собственной безопасностью, но и замыслами своего великого отца. Следовательно, поддержка М.В. Ломоносова с её стороны была поддержкой Российской империи. И здесь, в Ломоносовском подвиге сойдётся многое, и дисциплинированная мысль

Германии, обучавшая нашего гения, и идея Москва третий Рим, придающая российской истории сакральный смысл, и зарождающаяся мощная русская научная мысль, и дерзость молодого народа, жаждущего благородных подвигов, и идея национального и государственного суверенитетов, подкрепленная победоносным участием России в семилетней войне. Так с самого начала университетского дела в России складываются его традиции: 1) универсальность знания, противоречащая узконаправленной, а значит ущербной позиции учёного; 2) пролонгированность в пространстве и времени (университет должен служить в будущие роды); 3) связь с лучшими научными европейскими школами и прежде всего с германской естественно-научно и философской; 4) умение пронести через века идею русской миссии (Москва третий Рим, а четвертому не бывать), что к началу XX века парадоксальным образом воплотится в деятельности российской социал-демократии и её грандиозных последствиях. Особо следует подчеркнуть преемственность университетской жизни, недопустимость забвения и игнорирования какого-либо этапа исторического развития университета. Последние 30 лет упорно совершались попытки предать забвению советский период истории, что привело к серьёзной социальной деградации на всем постсоветском пространстве, и в том числе деградации российской науки и образования. А между тем, достижения научной и образовательной школы МГУ им. М.В. Ломоносова и, в целом отечественного образования и науки в советский период, выше всех похвал. Позволю себе перечислить лишь некоторые факты в доказательство сказанного. 1. Танк Т-34, лучший средний танк второй мировой войны. Замолчать это выдающееся достижение советского ВПК никому не удаётся. 2. Танк ИС-2. Лучший тяжёлый танк конца Второй мировой войны, с которым не могли соперничать даже фашистские Тигры всех модификаций. 3. Истребитель ЯК-3. По своим тактико-техническим качествам превосходит любые истребители того времени. 4. Советская атомная бомба, которую сделали всего лишь за два года на практически пустом месте в разорённой войной стране. 5. Водородная бомба, созданная в сорок девятом году. Это каким же мощнейшим потенциалом обладала Совет-

ская цивилизация? 6. Первая в мире атомная электростанция в Обнинске, как образец мирного использования атома. 7. Первый в мире атомный ледокол. Еще один пример мирного подхода к использованию атомной энергии на Земле. 8. Первый спутник и первый полет человека в космос. Начало космической эры. 9. Первая в мире сверхвысотная телебашня (Останкинская), построенная по необычайнейшему и сверхбезопасному отечественному проекту. 10. Лучший в мире стрелковый автомат гениального советского рабочего, ставшего выдающимся конструктором, Михаила Калашникова. 11. Самая массовая в мире полуавтоматическая сварка металлоконструкций в среде защитных газов плавящимся электродом и называемая теперь русской сваркой. 12. Внедрение в стране единой энергетической системы, единственной в мире для таких больших по площадям государств. В Америке её до сих пор нет, а у нас есть, точнее была пока господа Ельцин и Чубайс её не уничтожили. 13. Первая в мире установка для управляемого термоядерного синтеза типа ТОКАМАК. 14. Первый в мире самолёт с вертикальным подъёмом и посадкой. 15. Первый в мире большегрузный самосвал грузоподъёмностью в 850 тон для месторождений угля и железной руды в южной Якутии. 16. Единственная страна в мире, выпускавшая шагающие экскаваторы большой мощности с объёмом ковша свыше 150 кубических метров.

Таким образом заложенная М.В. Ломоносовым научная и образовательная традиция в полной мере проявила себя в XX веке. Признание этого факта облегчит возможность преодоления деградации последних 30 лет и продолжения великого поступательного движения русской цивилизации и цивилизаций народов, вошедших в орбиту Великой России. Особо следует отметить период истории МГУ им. М.В. Ломоносова 1941–1945 годов, так как данный период получил в наше время особую актуальность. Как университет в частности, так и вся система науки и образования в целом ответили на угрозу уничтожения нашего Отечества силами объединённого Запада под властью фашисткой Германии? Обратимся к одному из университетских изданий, а именно коллективной работе Московский университет в Великой Отечественной войне (М.: Изд-во Московского универ-

ситета, 1975). Из предисловия к этой книге, написанного Константином Симоновым: «Самое славное по своим историческим традициям, первое по своему значению и научному авторитету высшее учебное заведение страны – Московский университет с достоинством и честью прошёл через тягчайшие испытания Великой Отечественной войны и в лице тех, кто ушёл из его корпусов и аудиторий на фронт, и в лице тех, кто из соображений дальновидной государственной необходимости, будучи оставлен в тылу, внёс огромный и разносторонний вклад в небывало напряженные военные усилия нашей страны и нашей науки на протяжении всех четырёх лет Великой Отечественной войны» [5, с. 5].

22 июня 1941 года в Московском институте истории, философии и литературы (так тогда именовался философский факультет) проходил митинг, на котором выступал декан философского факультета Ф.И. Хасхачих, одним из первых записавшийся добровольцем. Хасхачих был назначен инструктором по пропаганде 875-го стрелкового полка 158 стрелковой дивизии. Ученый-философ нашёл своё место в строю и внёс неоценимый вклад в победу над врагом. В февральских боях 1942 года 158 стрелковая дивизия прямо с марша предприняла наступление на укрепленный пункт врага – село Холмец (Северо-западнее города Ржев).

В эти тяжёлые дни проявились не только высокие качества Федора Игнатьевича Хасхачих как политработника, но также, как и волевого командира Красной Армии, обладающего не только умением убеждать, но и умеющего командовать. Он заменил погибшего командира 875 полка, взяв командование на себя. В последующих боях, будучи политработником дивизии, Фёдор Игнатьевич вёл огромную агитационно-пропагандистскую работу среди личного состава. Он выступал с докладами о положении на фронтах Великой Отечественной войны, о фашистских зверствах и природе фашизма. В землянках и окопах, в строю и на привале звучало слово философа. Фёдор Игнатьевич разъяснял бойцам смысл и цели борьбы против гитлеровцев, вселял в сердца воинов Красной Армии уверенность в победе.

Анна Петровна Серцова, профессор, доктор философских наук, человек, который по праву может считаться духовным наставником автора этой работы прошла долгий путь от Москвы до Праги. Боевое крещение Анна Серцова получила в феврале 1942 года, когда заканчивался разгром немецко-фашистских группировок под Москвой. Стрелковый полк, в котором Аня служила санинструктором, получил приказ взять укрепленный пункт Холмец (под Ржевом) и перерезать железную дорогу. В бой полк вступил прямо с марша, без артподготовки, без танковой поддержки. Под огнём взяли неприступный высокий берег и, пройдя минные поля, смяв проволочные заграждения, овладели первой полосой укреплений. В этом бою маленькая и хрупкая девушка вынесла с поля боя несколько десятков бойцов и командиров. В этом бою сражались декан философского факультета Федор Игнатьевич Хасхачих и студентка 3 курса факультета Анна Петровна Серцова.

После тяжёлого ранения Анна Петровна снова вернулась в строй, воевала на Сталинградском фронте, позднее работала в Комиссии по истории Великой Отечественной войны и выполняла задания комиссии по сбору материалов на Курской дуге, во время боёв на плацдарме за Вислой, при освобождении Польши и Чехословакии. В 1973 году Анна Петровна защитила докторскую диссертацию по теме: «Формирование и развитие социалистических наций. Об опыте СССР и Чехословацкой ССР», с 1975 года по 2009 Анна Петровна профессор общеуниверситетской кафедры философии гуманитарных факультетов и философского факультета. В книге воспоминаний о Великой отечественной войне Анна Петровна вместе с соавтором, Г.Д. Карповым не только описывает Москву военного времени и свой боевой опыт, но и прозорливо анализирует современность [2, с. 319].

Почему автор этой работы обращается к опыту времен Великой Отечественной войны? Перед нами пример восходящего движения социума и людей. Для юной студентки и декана факультета военное время оказалось временем не только суровых испытаний, но и временем духовного подъёма, победы и торжества философской истины. И поэтому для нас такой опыт возрастания силы и

могущества человеческого духа интересен и необходим. Уточнить ход вышеизложенного хотелось бы обращением к некоторым идеям В.И. Вернадского. Формирование ноосферы, развитие научно-философской мысли идёт в диалектическом единстве взаимодействия коллективной работы и отдельных прорывов, доступных выдающимся творцам. «Несомненно, роль безвестной толпы в истории науки огромна; творческие усилия безличных деятелей, работающих коллективно, прикладывая каждый свой штрих к сделанному другими, играют в науке большую роль, чем это обычно думается. ...

Но признавая значение этой работы толпы, историк науки не может считать её основной канвой исторического процесса. История науки не делается этой коллективной работой. В ней выступают вперед отдельные личности, резко выделяющиеся среди толпы или силой своего ума, или его ясностью, или шириной мысли, или энергией воли, интуицией, творчеством, пониманием окружающего.

...

В научном творчестве всегда должны действовать отдельные личности, в своей жизни или в данный момент возвышающиеся среди среднего уровня. И эти выдающиеся люди не могут быть заменены в большинстве научных открытий коллективной работой многих» [1, с. 216].

В контексте данной работы высказывание В.И. Вернадского направляет нас к необходимости бережно относиться к нашему наследию, понимать, что великие личности, такие как М.В. Ломоносов, своей научной и организаторской деятельностью оказывают влияние не только на социум своих современников, но и на настоящее время. Это ощущает на себе каждый человек, оказавшийся в орбите Московского университета и русской культуры в целом. Ткань ноосферы формируется взаимосвязью между выдающимися творцами, пронизывающей пространство и время, дающей духовные силы для научного подвига современным, возможно еще не обладающим широкой известностью творцам. Исследования взаимосвязи природы и человека в аспекте педосферно-этносферных взаимодействий с момента начала антропогенеза убеждает нас в том, что развитие человека, общества, ноосферы есть процесс целостный, всеохватный. По-видимому,

чем выше уровень научной деятельности выдающихся творцов Ломоносовского образца, тем выше уровень развития большинства в народе. Процесс формирования ноосферы продолжается с момента начала антропогенеза, в этом процессе движение обусловлено связью творцов с обществом, выраженной в общем поступательном движении в процессе которого «...положение о том, что богатство человеческой природы, несмотря на удивительные успехи человеческой цивилизации ещё только приоткрыто, что людям предстоит в ускоренном темпе пройти путь от нервного, истеричного и достаточно растленного состояния значительной части членов общества к коллективному единству невероятно этичных, светлых разумом и творческих личностей» [7, с. 49] очевидно и определено характером ноосферы. Ноосферные процессы неразрывно связаны с целостным природным планетарно-космическим развитием Земли, о чем убедительно сообщает корифей советского и российского почвоведения, д-р ф. наук, д-р биол. наук Евгений Дмитриевич Никитин. В качестве примера будет показательным сослаться на созданную Е.Д. Никитиным таблицу [6, с. 69] в систематизированной форме показывающую единство природных и ноосферных взаимодействий.

Таблица 1

Основные задачи подготовки Комплексной Красной книги биологических, почвенных, водных и др. объектов

Направления деятельности по Комплексной Красной книге природы и ноосферы			
<i>Биологическое</i>	<i>Почвенное</i>	<i>Гидрологическое, геологическое и др.</i>	<i>Ноосферное</i>
Дальнейшее углубление биологической красно-книжной деятельности	Подготовка почвенных Красных книг субъектов Федерации	Выявление водных объектов, подлежащих особой охране, в субъектах Федерации	Подготовка кадастра природно-культурного наследия России
Подготовка раздела по особой охране микроорганизмов	Издание федеральной Красной книги почв России	Создание системы особой охраны эталонных и редких водных объектов России с занесением их в Красную книгу	Подготовка Красной книги объектов природно-культурного наследия России
Усиление раздела по особой охране беспозвоночных животных	Разработка методологии и методики	Создание Красной книги редких и эталонных геологических, геоморфологических,	Пополнение и утверждение кадастра мирового природно-

	создания Красной книги почв мира	палеонтологических, ландшафтных объектов	культурного наследия
Подготовка разделов по охране редких и исчезающих видов организмов на урбанизированных территориях	Развитие особой охраны городских почв	Особая охрана водных, геологических и др. связанных с ними объектов на урбанизированных территориях	Создание кадастра природно-культурного наследия городов
Преодоление биологического изоляционизма	Установление и реализация почвоведомы междисциплинарных связей в охране почв как компонента биосферы	Совместная природоохранная деятельность геологов, гидрологов, ландшафтоведов с биологами, почвоведомы и др. специалистами	Междисциплинарная деятельность по сохранению природно-культурного наследия

Могущественная мысль Е.Д. Никитина охватывает общепланетарное пространство и будущее время. Так систематизируя направления деятельности по Комплексной Красной книге природы и ноосферы, он соединяет в единое целое биологическое, почвенное, гидрологическое, геологическое и ноосферное направления убедительно доказывая единство природы и ноосферы. Е.Д. Никитин, будучи пионером почвенного краснокнижного движения полагает при подготовке новых разделов в биологических красных книгах организовать особую охрану микроорганизмов, беспозвоночных животных, редких и исчезающих видов организмов на урбанизированных территориях, подготовить почвенные Красные книги субъектов РФ, издать федеральную Красную книгу почв России, разработать методологию и методику создания Красной книги почв мира, что позволит поднять на новый уровень бережное отношение к педосфере планеты. Одновременно Е.Д. Никитин полагает, что, необходимо выявить эталонные и редкие водные, геологические, геоморфологические, палеонтологические и ландшафтные объекты с последующим занесением их в соответствующую Красную книгу и организацию совместной природоохранной деятельности геологов, гидрологов, палеонтологов и др. Особо следует отметить планирование Е.Д. Никитиным кадастра природно-культурного наследия России и подготовку Красной книги объектов природно-культурного развития России. Таким образом в

прогнозируемой созидательной деятельности человека и общества предполагается создание единой системы охраны природы и культуры. Часть прогнозируемой деятельности уже осуществилась так как в ряде субъектов РФ созданы Красные книги почвенных объектов в их научном варианте. Но это только начало. Впереди грандиозная работа по охране природы и ноосферы. Кому как не философам понятна глубина и актуальность этой работы. Сколько мудрых философских текстов было утрачено еще с античных времён. И как бы они сейчас пригодились в наше трудное время. Возвращаясь к вопросам поставленным вначале этой работы и прежде всего к вопросу о предназначении философии и универсальности познания следует подчеркнуть, что создание Красной книги природы и ноосферы является крупнейшей современной философской идеей, в ядре своём исходящей из целостности мироздания и сущности человеческой деятельности на планете Земля.

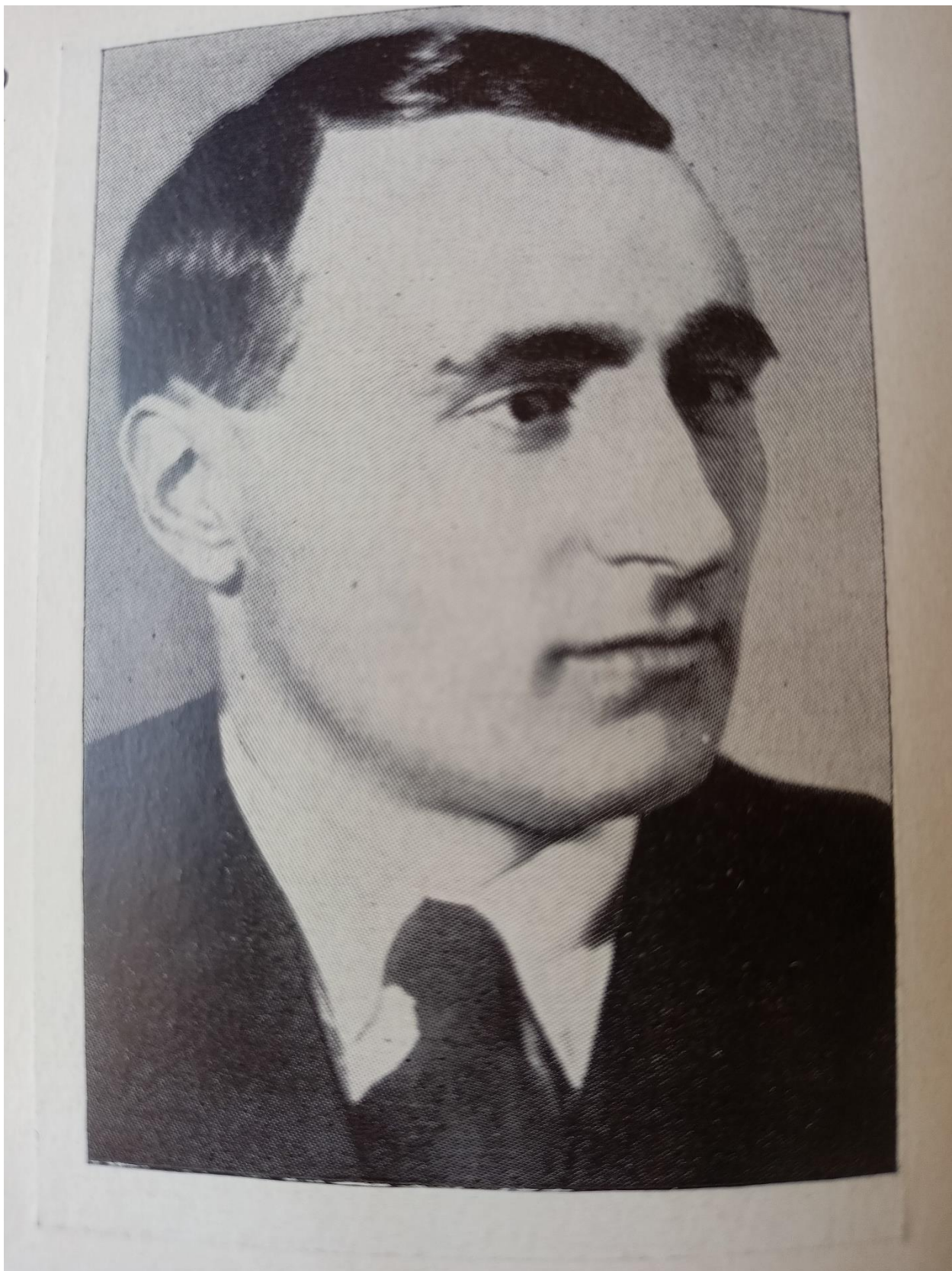


Рис. 1. Федор Игнатьевич Хасхачих, декан философского факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова, 1941 год

Список литературы

1. Вернадский В.И. Значение личности в истории науки // Вернадский В.И. Труды по истории науки. – М.: Наука, 2000. – 500 с.
2. Карпов Г.Д. Москва устояла. 1941. История и судьбы людей / Г.Д. Карпов, А.П. Серцова; авт. предисл. акад. РАН Ю.С. Кукушкин. – М., 1996. – 319 с.
3. Ломоносов М.В. Письмо М.В. Ломоносова И.И. Шувалову, июнь–июль 1754 г. // Орлов А.С. Хрестоматия по истории России / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева [и др.]. – М., 2010. – 589 с.
4. Ломоносов М.В. Об учреждении Московского университета и двух гимназий. С приложением высочайше утверждённого проэкта по сему предмету, 1755, генваря 24 // Ломоносов М.В. Полн. собр. соч. – Т. 10. – М.; Л., 1957. – С 508–514.
5. Московский университет в Великой Отечественной войне. – М.: Изд-во Московского университета, 1975. – 255 с.
6. Никитин Е.Д. Почва и человек / Е.Д. Никитин. – М.: МАКС ПРЕСС, 2018. – 235 с.
7. Сабодина Е.П. Экофункции почв и этносферы в планетарно-космической эволюции Земли / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников. – Чебоксары, 2020. – 190 с.

Сабодина Евгения Петровна – канд. филос. наук, научный сотрудник Музея землеведения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», Россия, Москва.
