

Андреева Светлана Николаевна

канд. психол. наук, доцент, преподаватель ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл

ТИПЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Аннотация: в статье представлен анализ результатов исследования типов межличностных отношений и стратегий поведения в конфликтных ситуациях в психолого-педагогических исследованиях, приведены обобщенные результаты эмпирического исследования типов межличностных отношений, стратегий поведения в конфликтных ситуациях у будущих учителей и взаимосвязь
между ними. По результатам исследования выявлена связь между типами межличностных отношений и стратегиями поведения в конфликтных ситуациях.

Ключевые слова: типы межличностных отношений, стратегии поведения в конфликтных ситуациях, сотрудничество, соперничество, компромисс, избегание, приспособление.

В профессии учителя умение выстраивать межличностные отношения и разрешать конфликтные ситуации является одним из важных аспектов в профессиональной подготовке будущих педагогов. В психологической литературе в последнее время уделяется особе внимание данной проблеме. В связи с этим важное значение имеет осознанный выбор будущими педагогами стратегий поведения в конфликтных ситуациях. Будущий педагог должен владеть всеми возможными стратегиями поведения в конфликтных ситуациях и осознанно использовать их для конструктивного разрешения конфликта.

Типы межличностных отношений педагогов изучали С.В. Жолудева, Е.С. Шушурина в связи с исследованием удовлетворенности жизнью и работой у женщин-педагогов [2]. По их мнению, у педагогов более выражен дружелюбный, альтруистический и авторитарный типы межличностных отношений.

Проблема выбора стратегии поведения личности в конфликте привлекает серьезное внимание современных ученых педагогов и психологов. Наиболее известная типология среди них — модель Томаса Килменна, которая демонстрирует, что выбор конфликтного поведения зависит как от интересов участвующих сторон, так и от характера предпринимаемых ими действий.

В исследованиях С.А. Володиной студенты наиболее часто выбирают стратегию сотрудничества и компромисса, реже приспособление и избегание, стратегию соперничества выбирают очень редко. в конфликтном взаимодействии чаще предпочтение отдается сотрудничеству и компромиссу, реже – приспособлению и избеганию. Стратегию соперничества применяют только десятая часть студентов [1].

Ю.А. Маренчук, С.Ю. Рожков, О.И. Носков, С.В. Новиков установили, что большая часть студентов выбирают компромиссную стратегию поведения в конфликтной ситуации, причем больше склонны к выбору данной стратегии студенты с сангвиническим и флегматическим типом темперамента [3].

Н.А. Соколова, Е.Г. Черникова изучив стратегии поведения в конфликте будущих педагогов показали, что практически третья часть студентов используют стратегию доминирования. Примерно пятая часть студентов стремится использовать в конфликтной ситуации компромисс, что может быть более уместным в ситуации острого напряжения. А такие стратегии поведения в конфликте, как «сотрудничество», «избегание» и «приспособление» используются реже, которые являются не совсем эффективными, так как не приводят к разрешению проблемы и связаны с недостаточной профессиональной подготовкой будущего учителя [4].

Таким образом, изучение стратегий поведения будущих учителей в конфликте показало, что поведение студентов конфликтных ситуациях неэффективно, связано со спонтанным выбором стратегий поведения. Поэтому диагностика, целенаправленная подготовка к осознанному выбору стратегий поведения в конфликте, обучение навыкам использования разных стратегий поведения в

конфликте и мониторинг развития позволили бы решить проблему конфликто-логической подготовки будущих учителей.

Целью проведенного исследования являлось выявление преобладающих типов межличностных отношений и стратегий поведения в конфликтных ситуациях у будущих учителей. Исследование проводилось на 42 студентах факультета общего и профессионального образования ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет. Для исследования типов межличностных отношений был применен опросник «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири [5].

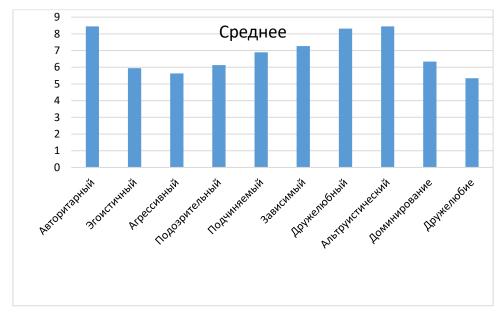


Рис. 1. Средние баллы по типам межличностных отношений

Как показано на рисунке 1, у будущих учителей наиболее выражены средние баллы по авторитарному, дружелюбному и альтруистическому типам межличностных отношений.

Результаты исследования типов межличностных отношений показывают преобладание авторитарного типа межличностных отношений у 33% студентов, дружелюбного – у 29,6%, альтруистического – у 27,7% и индекса дружелюбия – у 61,1%. Именно названные типы межличностных отношений обеспечивают конструктивное взаимодействие в педагогической деятельности.

Для исследования стратегий поведения в конфликтных ситуациях был применен опросник К. Томаса [5].

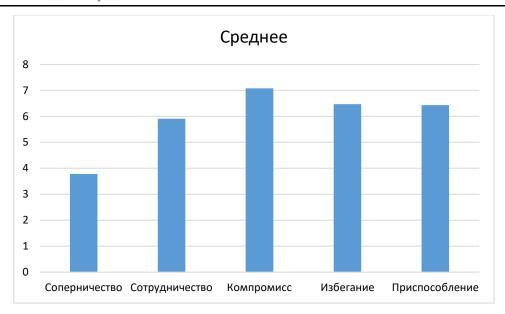


Рис. 2. Средние баллы по стратегиям поведения в конфликтных ситуациях

Как показано на рисунке 2, у будущих учителей наиболее выражены средние баллы по компромиссу, избеганию, приспособлению и сотрудничеству. Наименее выражен средний балл по стратегии соперничества, что может привести к порождению новых конфликтов и не является конструктивной стратегией для будущих учителей.

Процентное соотношение преобладающих стратегий поведения в конфликтных ситуациях показывает, что у будущих учителей наиболее часто преобладает компромиссная (28,5%), приспособленческая (26,1%) и избегающая (21,4%) стратегии разрешения конфликтной ситуации. У будущих учителей стратегии соперничества (7,1%) и сотрудничества (16,7%) являются преобладающими значительно реже.

Далее был проведен корреляционный анализ результатов исследования типов межличностных отношений и стратегий поведения в конфликтной ситуации.

Для выявления взаимосвязи между результатами исследования типов межличностных отношений и стратегий поведения в конфликтных ситуациях у будущих учителей был проведен корреляционный анализ по методу Спирмена. Значимые корреляционные связи были выявлены между агрессивным типом межличностных отношений и стратегией сотрудничества (r_s =0.329) подчиняемым типом межличностных отношений и стратегией избегания (r_s = 0.578). между альтруистическим типом межличностных отношений и стратегией

⁴ https://phsreda.com

сотрудничества (r_s = -0.319), и стратегией избегания (r_s = 0.321). между индексом доминирования и стратегией сотрудничества (r_s = 0.457), между индексом дружелюбия и стратегией сотрудничества (r_s = -0.42).

Итак, по результатам исследования выявлена связь между типами межличностных отношений и стратегиями поведения в конфликтных ситуациях. Будущие учителя с выраженным агрессивным типом межличностных отношений и индексом доминирования склонны к сотрудничеству, т.е. к разрешению противоречий, составляющих основу конфликта. А будущие учителя с выраженным альтруистическим типом межличностных отношений и индексом дружелюбия, наоборот, не склонны к сотрудничеству. Альтруисты стремятся к избеганию конфликтных ситуаций, что может привести к усилению внутренних конфликтов. А будущие учителя с выраженным подчиняемым типом межличностных отношений не склонны к избеганию, вероятно, из-за собственной склонности к подчинению. Как видим, результаты проведенного диагностического исследования показывают, что выбор стратегии поведения в конфликтной ситуации будущими учителями происходит в зависимости от характерных им типов межличностных отношений. Соответственно, это требует работы по формированию коммуникативных навыков и умений в разрешении конфликтной ситуации, установлению межличностных отношений.

Список литературы

- 1. Володина С.А. Приоритетные стратегии поведения в конфликте студентов педагогического вуза / С.А. Володина // Преподаватель XXI век. Т. 1. №1, 2014. С. 186–190
- 2. Жолудева С.В. Особенности межличностных отношений и удовлетворенности жизнью и работой у женщин-педагогов / С.В. Жолудева, Е.С. Шушурина // Науковедение. 2014. №3 (22). С. 139–150.
- 3. Соколова Н.А. Проблема выбора будущими педагогами стратегий поведения в конфликте как элемент профессиональной подготовки к работе с детьми / Н.А. Соколова, Е.Г. Черникова // Инновационное развитие профессионального образования. 2022. №3 (35). С. 81–88.

- 4. Маренчук Ю.А. Особенности конфликтного поведения студентов в условиях учебно-профессиональной деятельности / Ю.А. Маренчук, С.Ю. Рожков, О.И. Носков, С.В. Новиков // Капt. 2016. №3 (20). С. 37–42.
- 5. Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. М.: Изд-во Института психотерапии, 2002. 490 с.