

Судаков Олег Валериевич

д-р мед. наук, профессор

Судаков Дмитрий Валериевич

канд. мед. наук, доцент

Белов Евгений Владимирович

канд. мед. наук, доцент

Гордеева Ольга Игоревна

канд. техн. наук, доцент

Якушева Наталья Владимировна

канд. мед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
медицинский университет им. Н.Н. Бурденко» Минздрава России
г. Воронеж, Воронежской области

ВАЖНЕЙШИЕ КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ ВРАЧА, ПО МНЕНИЮ ПАЦИЕНТОВ «КРАСНЫХ ЗОН»

Аннотация: в статье рассматривается проблема удовлетворенности своими лечащими врачами пациентов «красных зон» и обычных больничных стационаров и наличия у них определенных – важных, по мнению пациентов, качеств. Тематика является весьма актуальной ввиду продолжающейся пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19. В основу исследования, целью которого стало определение основных личностных характеристик врачей, лег разработанный авторами опросник. В нем 200 пациентам, разделенным на 2 группы в зависимости от наличия или отсутствия у них COVID-19, предлагалось определить общее отношение врача к ним, определить эффективность проведенного лечения, проанализировать критерии, влияющие на авторитет врача, и обобщить наиболее важные личностные характеристики медиков. Полученные данные представляют собой большой интерес для всех ученых и исследователей, занимающихся медицинской психологией и психологией личности.

Ключевые слова: пациент, врач, личность, пандемия, авторитет, отношение.

Изучение личности врача всегда представляло огромный интерес для всех исследователей, занимающихся изучением собственно личности человека и различных аспектов деятельности медицинских работников. Еще со времен «формирования» психологии, как науки, изучение аспектов рабочей деятельности различного рода специалистов стало представлять неподдельный интерес, для ученых, которые старались уделять больше внимания понимаю разнообразных составных частей их деятельности. Полученные данные могли бы больше помочь понимать различные психоповеденческие и психосоциальные аспекты у людей, в зависимости от выбранной ими профессии. При этом одной из самых желанных целей подобных исследований становились медицинские работники, как представители одной из самых уважаемых и благородных специальностей. Долгие столетия врач считался чуть ли не «первым после Бога», а все их рекомендации и назначения выполнялись с благоговением [1, с. 64].

С совершенствованием науки и техники профессия врача не только не потеряла своей социальной значимости, но, наоборот, – обозначила свою жизненную необходимость, что прослеживалось в нашей стране вплоть до конца XX века. Стоит отметить, что с 90-х годов прошлого века наблюдался некоторый «спад» в отношении населения к медицинским работникам. Здесь можно выделить множество самых разнообразных причин. Некоторые авторы среди множества существующих называют наиболее оказавшими влияние – изменение общего отношения и мировоззрения населения, вследствие ряда изменений в стране, в том числе и социального характера; некоторое «снижение» качества оказания медицинской помощи, отчасти опять же связанное с проблемами финансирования и иными причины, в том числе и социального характера и т.д. [2, с. 12].

Тем не менее с начала 2000-х годов начался новый «подъем» в положительном отношении к медицинским работникам. Формирование новой медицинской школы, реновации в медицине, повышение уровня финансирования и, как следствие – повышение качества оказываемой медицинской помощи, вновь зародили огонь доверия в сердцах людей к медикам. Окончательные изменения «на пути» к улучшению отношения к медикам возникли в период пандемии новой

коронавирусной инфекции COVID-19. Возникшая в 2020 году в КНР, эпидемия новой неизвестной ранее вирусной инфекции быстро распространилась до размеров пандемии и привела к целому ряду различного рода изменений, которые затронули практически все сферы жизнедеятельности людей. На борьбу с пандемией COVID-19 бросилось множество ученых и медиков, при этом свою посильную помощь в общий вклад борьбы с пандемией вносили и представители самых разнообразных профессий. И все же максимальная тяжесть легла на плечи медицинских работников, которые самоотверженно, порой рискуя своими жизнями, сражались на благо человечества.

При этом не стоит думать, что с «ковидными» пациентами работали лишь врачи в «красных зонах». Во время разгара пандемии, у довольно большого числа пациентов, обратившихся в стационар или поликлинику за медицинской помощью, диагностировали новую коронавирусную инфекцию «COVID-19». Поэтому можно с уверенностью утверждать, что практически все медицинские работники: врачи, медицинские сестры, санитарки – контактировали с новой вирусной инфекцией.

При этом важным фактом является то, что в момент разгара пандемии, общее число случаев оказания медицинской помощи не только не снижалось, но даже увеличивалось несмотря на то, что многие врачи работали буквально «на износ». В связи с этим возникло определенное желание изучить некоторые аспекты взаимодействия пациентов с врачами, определить общее отношение медиков к своим пациентам и в целом изучить наиболее присущие качество личности врача, по мнению пациентов.

Целью данного исследования как раз и послужило изучение наиболее присущих врачу «личностных» качеств, по мнению пациентов их пациентов.

Объектами исследования послужили 200 пациентов Воронежской областной клинической больницы №1 (БУЗ ВО ВОКБ №1), мужчин и женщин, разделенных на 2 группы. В 1 группу вошли пациенты терапевтического и хирургического профиля, с различной патологией, которые были госпитализированы и проходили лечение в 1 корпусе БУЗ ВО ВОКБ №1 (не ковидный) (n=100). 2

группу (n=100) составили пациенты, у которых был диагностирована новая коронавирусная инфекция «COVID-19» и которые были госпитализированы и проходили лечение в 2 корпусе БУЗ ВО ВОКБ №1 (ковидный – «красная зона»). Основой исследования стала разработка авторов – специально разработанная анкета, целью которой было определение основных аспектов, заставляющих поверить в авторитет врача, а также аспектов, помогающих раскрыть личность врача.

Анкетированным предлагалось ответить на ряд вопросов: прежде всего указать свое отношение к врачу и общую удовлетворенность работы врача. Затем испытуемым предлагалось определить основные факторы, влияющие на авторитет врача. При этом всем пациентам, входившим в исследование, предлагалось выделить до 5 вариантов факторов, оказывающих влияние на авторитет врача – поставив наименьшему по значимости 1 балл, а наиболее значимому – 5 баллов. В дальнейшем среди полученных ответов, выбирались наиболее часто встречаемые, которые и были занесены в итоговую таблицу.

В завершающей части опроса, пациентам предлагалось дать оценку наиболее значимых личных характеристик врача. Расчет полученных результатов также проводился методом ранжирования.

Основные результаты исследования представлены в таблицах 1–3.

Таблица 1

Отношение пациентов к своему лечащему врачу
и общая удовлетворенность работой врача

1 группа – пациенты 1 корпуса (n=100)		2 группа – пациенты 2 корпуса (красная зона) (n=100)	
Укажите свое отношение к лечащему врачу на момент обращения в стационар			
Отношение	% Встречаемости	Отношение	% Встречаемости
Положительное	32%	Положительное	15%
Нейтральное	64%	Нейтральное	83%
Отрицательное	4%	Отрицательное	2%
Укажите свое отношение к лечащему врачу на момент окончания лечения			
Положительное	62%	Положительное	89%
Нейтральное	35%	Нейтральное	11%
Отрицательное	3%	Отрицательное	0%
Опишите свое удовлетворение работой вашего лечащего врача			

Удовлетворен	78%	Удовлетворен	94%
Не могу ответить	19%	Не могу ответить	6%
Не удовлетворен	3%	Не удовлетворен	0%

У большинства пациентов 1 и 2 групп на момент начала лечения преобладало нейтральное отношение к лечащему врачу. При этом после проведенного лечения, которым остались довольны также большая часть респондентов, о положительной работе врача высказалось уже подавляющее большинство пациентов обеих групп, при этом среди пациентов 2 группы – пациентов красных зон – это число было существенно больше. Подобную ситуацию можно объяснить тем, что пациенты искренне благодарны своим спасителям, которые буквально «спасли их». При этом изначально «нейтральное» отношение к лечащему врачу тоже вполне объяснимо тем, что практически все пациенты, попадающие в ковидный стационар, находятся в тяжелом состоянии. Следующим этапом исследования стал анализ основных факторов, влияющих на авторитет врача. Полученные данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

Анализ основных факторов, влияющих на авторитет врача,
по мнению пациентов

1 группа – пациенты 1 корпуса (n=100)		2 группа – пациенты 2 корпуса (красная зона) (n=100)	
Фактор/ балл встречаемости	балл	Фактор/ балл встречаемости	балл
Глубокие знания в своей области	435	Глубокие знания в своей области	417
Внешний облик врача	302	Избрание лучшей врачебной тактики	339
Умение спокойно объяснить	218	Умение быстро понять больного	267
Избрание лучшей врачебной тактики	178	Умение спокойно объяснить	139
Умение быстро понять больного	121	Умение быстро понять больного	101

В таблице 2 представлены наиболее часто встречаемые факторы, влияющие на авторитет врача, по мнению пациентов. Так для пациентов 1 корпуса, не страдающих ковидом, наиболее важными у врача стали: глубокие знания в своей области и внешний вид (облик). В то время как среди пациентов 2 корпуса –

страдающих «ковидом», наиболее важными стали глубокие знания в своей области и избрание лучшей врачебной тактики. Внешний вид же, столь важный, по мнению пациентов, не страдающих ковидом, вообще не имел никакого значения для пациентов 2 группы, что возможно объясняется тем, что в красных зонах медицинские работники обезличены – вынужденные носить защитные костюмы, зачастую скрывающие внешность. Завершающим этапом исследования стало изучение основных личностных характеристик врача. Полученные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

Анализ основных личностных характеристик врача, по мнению пациентов

1 группа – пациенты 1 корпуса (n=100)		2 группа – пациенты 2 корпуса (красная зона) (n=100)	
Характеристика/ балл встречаемости	балл	Характеристика/ балл встречаемости	балл
Вызывает доверие	425	Уверен в себе	388
Уверен в себе	278	Решителен при принятии решений	329
Спокоен	199	Спокоен	221
Способен к эмпатии	145	Способен к эмпатии	108
Не высокомерен	101	Не высокомерен	89

Несмотря на некоторые различия, основными характеристиками личности врача, существенно важными для пациента можно считать уверенность в себе, спокойствие, способность к эмпатии и отсутствие высокомерности. Полученные данные позволяют сделать выводы о том, что несмотря на не всегда положительное мнение о своем лечащем враче, пациенты, после качественного проведенного лечения, оказываются более довольны своим врачом.

При этом для пациентов 1 группы наиболее важными факторами авторитета врача оказались его знания и внешний вид, в то время как для пациентов 2 группы – находящихся на лечение в ковидных – обезличенных стационарах – внешность уже не имела какого-либо значения. Среди пациентов второй группы наибольший авторитет вызывали глубокие знания по специальности и избрание лучшей врачебной тактики. При этом основными характеристиками личности

врача, существенно важными для его работы с пациентами, можно считать уверенность в себе, спокойствие, способность к эмпатии и отсутствие высокомерности.

Полученные данные представляют определенный интерес для всех ученых и исследователей, занимающихся психологией личности и медицинской психологии.

Список литературы

1. Боголюбов В.Л. Личность врача в медицине / В.Л. Боголюбов // Здоровоохранение (Минск). – 2020. – №1 (874). – С. 62–68.
2. Минаков И.А. Личность врача в современном обществе / И.А. Минаков // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. – 2021. – №3 (40). – С. 11–14.