(cc) BY

Чернышев Виктор Петрович
канд. пед. наук, профессор, заведующий кафедрой
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»
г. Хабаровск, Хабаровский край
Чернышева Лариса Георгиевна
канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный
педагогический университет»
г. Армавир, Краснодарский край

К ПРОБЛЕМЕ ОТНОШЕНИЙ «ДУШИ» И «ТЕЛА» НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Аннотация*: в статье приводятся размышления о духовном и физическом состоянии современного человека. Показано, что фундаментальное противопоставление «духа» и «плоти», так часто проявлявшееся на протяжении истории, тупиковый путь развития. Любое отрицание какой-либо части человеческой сущности, любые попытки дифференцировать «устройство» человека, представить человеческое тело лишь как бездушный механизм, подчиняющийся законам природы, приводит к утрате человеческим существом той необходимой целостности бытия, только через совокупность свойств которого возможен духовный и нравственный прогресс. Отмечается, что современная физическая культура, в лучших ее образцах, может служить действенным средством личностного развития индивида, а игнорирование требований тела, как и их чрезмерное удовлетворение может образовывать своего рода замкнутый, порочный круг, по которому человек, сам того не замечая может двигаться всю жизнь. В современных условиях развития общества многие люди с легкостью отдают заботу о физическом развитии на откуп сторонним инстанциям, например медицине, утрачивая при этом ответственность за свой выбор. Задача отрасли «Физическая культура и спорт» в этих условиях показать ин-*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

дивиду полноту и красоту его природного дара в совокупности с духовными практиками.

Ключевые слова: *физическая культура, спорт, целостность личности, телесность, духовность.*

В письменной истории человечества проблема взаимоотношений «души» и тела» сквозная, длящаяся на протяжении всего цивилизационного этапа жизни homo sapiens. Достаточно вспомнить античные мифы о Дионисии и орфические практики, пришедшие им на смену. Если в первых, чтобы хоть как-то обеспечить будущий урожай, от которого жизнь людей зависела абсолютно, телесность, в первую очередь женская, представлялась как средство, через которое только и возможно было древним людям умастить богов, приводя тело в неистовый, разнузданный сгусток разрушительной энергии, что выливалось в дикие, с современной точки зрения оргии и мистерии, то пришедшие им на смену орфические практики представляли телесность как дремучую материю, не позволяющую бессмертной душе жить полной жизнью. Если в Дионисических вакханалиях тело выступало как жертвенный элемент, который выступал в качестве объекта обмена с богами на будущий урожай, то орфики стремились всеми способами просто избавиться от темной и греховной телесности в пользу духа. Примечательна мифическая судьба самого Орфея, растерзанного в конечном счете менадами и только его голова с неизменной лирой продолжила существование, превратившись в пророческий голос. Этот исторический пример свидетельствует о зародившийся в далекие времена и ставшей устойчивой парадигмой раскола, противостояния духовного и естественного начала в человеке. В ходе дальнейшей человеческой истории данная проблематика никогда не уходила с повестки дня, проявляясь в разных модусах как в религиозной, так и светской традиции. Надо заметить, что в некоторые эпохи данный раскол принимал крайние формы, достаточно вспомнить уникальные практики индийской традиции, в которой с телесностью проводились такие действия, которые, по сути, граничили с полным отрицанием органической жизни. В Новое время ключе-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

вым автором которого с полным основанием можно считать французского мыслителя XVII века Рене Декарта, данная проблематика обострилась вновь в полной мере. «Cogito ergo sum» – «мыслю, следовательно, существую, эта картезианская максима стала на долгие годы определяющей в интеллектуальной повестке европейской цивилизации [3]. Принципиальный дуализм Декарта, жестко разделивший человека на пространственную, телесно-механическую ипостась и духовную, мыслящую субстанцию, оказался для Нового времени, с его бурным расцветом математики и естественных наук, поистине мощнейшей объяснительной категорией, позволившей думающим классам общества вырваться из плена предопределенности судьбы и детерминированности окружающего мира. Однако наряду с декартовским дуальным подходом не менее бурно развивался и противоположный подход, ставивший на первое место в организации жизнедеятельности человеческие чувства. Историк тела Жорж Вигарелло [1] пишет: «...исследование чувств, утраченных и в то же время ведущих к открытию, стало общим местом. … Мир «внутренних сообщений», мир, записанный на плоти Я, нуждается в прояснении». Призыв восприятий, прием сигналов, идущих со стороны тела, их тон, их детали, их малейшие изменения требуют от людей большей внимательности к тончайшим ощущениям и оттенкам естественного в человеке. «Тело – это изобретение вашего поколения», – заключает современный исследователь телесности Даниэль Пеннак [4]. И пусть данное утверждение выглядит апофатически, у него есть довольно долгая история, «мысль», даже «обязанность» прислушиваться к телу появилась не в наше время. Ключевой работой в этом процессе можно считать текст яркого представителя эпохи Просвещения Д. Дидро «Сон Даламбера» [2], в этой небольшой работе автор, суммируя настроенческие посылы эпохи показывает, что максима Декарта может и должна выглядеть иначе, а именно так «я чувствую, следовательно, я существую». Такой поворот мышления в сторону природной составляющей человеческого существа не мог не отразиться радикально на всей последующей практике взаимоотношений «души» и «тела».

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Тело, начиная с эпохи Просвещения, занимает все более значимое место в истории исследования личности человека как целокупного субъекта деятельности. Однако в этом «перекосе» в пользу телесности крылась ловушка, которую многие мыслители попросту не заметили. Ставя телесность в ряд приоритетов обеспечения жизни, люди рисуют попасть и попадают в не представленную явно зависимость, порожденную данным ходом мышления. Тело оказалось такой субстанцией, которое по факту не обладая сознанием в привычном смысле, тем не менее, смогло навязать своему обладателю такую повестку, когда удовлетворение чувственных проявлений стало практически смыслом жизни отдельного человека. Постоянная гонка за приведением телесности к какому-либо удовлетворительному состоянию породила множество практик, включая сюда и современный спорт высших достижений, адепты которого превратились в современных гладиаторов, постоянная дрессировка которых с использованием достижений науки превратила телесность в объект буквально религиозного почитания. В практике человеческой жизни, наряду с представленными крайними позициями, всегда существовала и была легитимной в глазах многих людей, так называемая «срединная» позиция, которая во всех проявлениях стремилась обосновать личность человека к нечто цельное, неделимое на отдельные сегменты. В российской традиции наиболее точно данная позиция представлена в трудах уникального мыслителя, выдающегося врача практика и, одновременно, духовного пастыря Святителя Луки (Войно-Ясенецкого). В своей книге «Дух, душа и тело» [5] автор не просто показал различие понятий, вынесенных в заглавие, но с не меньшей убедительностью обосновал единство человеческой личности. Врачуя тело, будучи уникальным хирургом, Лука врачевал и души людей, особенно в поздний период своей жизни, когда серьезно больной пастырь, практически слепой человек, принимал всех своих пациентов и прихожан и демонстрировал при этом силу духа в немощном теле. Дифференциация как научный метод поиска истины далеко не всегда способствует обнаружению последней. В отношении человеческой личности бессмысленно разделять живого человека на различные стороны его существования. Человек Целое в мирозда-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

нии и от этого не уйти. Пренебрежение целостностью дорого обходится человечеству, апологеты крайних подходов часто становятся в истории источниками порождения сектантских идеологий, вербующих своих фанатичных сторонников из числа людей, для которых самостоятельный поиск истины и гармонии не приемлем по разным причинам. В противовес таким подходам встает современная когнитивная наука, открывшая с помощью новейших технологий микромир, оказавшийся наполненным большим количеством фундаментальных вопросов, ответы на которые предстоит дать нашим потомкам. Но каким бы не был исследуемый микромир человека, вопросы свободы воли и сознательного выбора траектории развития остаются личным делом каждого, соответственно и ответственность за этот выбор целиком лежит на самом человеке.

В русской традиции физическая активность индивида упакована в понятие «Физическая культура», тогда как во многих других цивилизационных матрицах это понятие представлено более узко, а именно «Физическое воспитание». На наш взгляд, определение «Физическая культура» более глубоко соотносит органическую составляющую личности человека с его духовными сторонами личности. Содержание собственной телесности в состоянии, при котором не человек раб плоти, но и не плоть лишь органическая оболочка существа, а их единство, их взаимодополняемость могут позволить человеку решать самые сложные, экзистенциальные задачи [6]. Неизвестный автор присвоил человеку предикат sapiens, то есть разумный, но разумный это прилагательное к существительному слову homo, к слову человек, а это полностью переворачивает значение привычной сегодня поговорки «В здоровом теле – здоровый дух», автор этого изречения римский писатель перового века Ювенал изначально вкладывал в это выражение обратный сегодняшнему представлению смысл. Осознанное, уважительное отношение человека к своей органической природе, ограничение ее проявлений с одновременным развитием заложенных природой способностей – таков путь и таков удел человечества на тернистом движении к истине.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Вигарелло Ж. Самоощущение. История восприятия тела (XVI–XX вв.) / Ж. Вигарелло; пер. с франц. Л.Б. Комиссаровой. – М.: Центр гуманитарных инициатив, 2020. – 256 с.

2. Дидро Д. Сон Даламбера / Д. Дидро // Собрание сочинений. – В 10 т. Т. 1. – М.: Academia, 1935. – С. 383–444.

3. Декарт Р. Рассуждение о методе / Р. Декарт. – М.: АСТ, 2019. – 320 с.

4. Пеннак Д. Дневник одного тела / Д. Пеннак. – М.: Эксмо, 2014. – 253 с.

5. Святитель Лука Крымский (Войно-Ясенецкий). Дух, душа и тело / Войно-Ясенецкий. – М.: Даръ, 2021. – 320 с.

6. Чернышев В.П. Апология утраченного тела / В.П. Чернышев, Л.Г. Чернышева // Проблемы высшего образования. – 2018. – С. 122–125.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)