

**Соловьева Виктория Алексеевна**

магистрант

Научный руководитель

**Степанова Наталия Анатольевна**

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический

университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

## **ИССЛЕДОВАНИЕ И АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ**

***Аннотация:** в статье раскрыты методологические основы развития эмоционального интеллекта у младших школьников с умственной отсталостью. Проведен контент-анализ понятий «эмоциональный интеллект» и основных его составляющих, позволяющих составить диагностическую программу изучения данного феномена у младших школьников с умственной отсталостью.*

***Ключевые слова:** эмоциональный интеллект, эмоции, психология, младшие школьники с умственной отсталостью.*

Проблема изучения природы и элементов эмоционального интеллекта и его становления у детей младшего школьного возраста является одновременно сложной, противоречивой и в то же время актуальной и востребованной в современной психологической науке. Её сложность и противоречивость проявляется как в теоретическом, так и в практическом аспектах. Само понятие «эмоциональный интеллект» появляется в начале в зарубежной психологии в 90-х годах XX века в работах Дж. Мейера, П. Сэловея, Д. Гоулмэна. Затем оно начинает использоваться и в отечественной науке [1].

Результатом развития эмоционального интеллекта является личность, осознающая свои эмоции и умеющая ими управлять, хорошо разбирающаяся в эмо-

циях других людей. Мы провели эмпирическое изучение эмоционального интеллекта у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью. Его целью был анализ развития компонентов эмоционального интеллекта у детей данной категории.

Выборку составили двенадцать школьников с 1 по 4 классы, возраст обучающихся 7–11 лет. В диагностическую программу вошли следующие методики: методика «Ассоциативный словарь эмоций» (А.Г. Закаблук); методика оценки эмоционального интеллекта (Н. Холл); методика изучения понимания эмоциональных состояний людей, изображенных на картинке (Н. Д. Денисова); методика «Неоконченные рассказы» (Т.П. Гаврилова); опросник «Эмоциональная эмпатия» (Бойко В.В.).

После проведенного эмпирического исследования были получены следующие результаты:

В результате проведения методики «Ассоциативный словарь эмоций» А.Г. Закаблук, было выявлено, что средний уровень выявлен у 67% учащихся. Этот преобладающий показатель говорит о недостаточном уровне сформированности представлений об эмоциональных понятиях у младших школьников с умственной отсталостью. Низкий уровень сформированности представлений об эмоциональных понятиях, выявленный у 33% младших школьников, указывает на то, что необходимо повысить полученные объективные результаты об умении узнавать и понимать признаки основных видов эмоций. Высокий уровень сформированности представлений об эмоциональных понятиях характерен для 0% учащихся. Этот уровень предполагает высокую способность узнавать и понимать признаки основных видов эмоций у людей.

В ходе проведения методики «Оценка эмоционального интеллекта» Н. Холла было выявлено, что у опрошенных детей преобладает средний уровень управления своими эмоциями. Он выявлен у 66% учащихся, что указывает на то, что данная группа младших школьников с умственной отсталостью испытывает затруднения в распознавании своих эмоций. Низкий показатель уровня управления своими эмоциями, выявленный у 25% младших школьников, указывает на

то, что необходимо повысить полученные объективные результаты об умении чувствовать свои эмоции, давать им характеристику, а при возможности даже уметь подавлять их. Высокий показатель уровня управления своими эмоциями об эмоциональных понятиях характерен для 9% учащихся, что предполагает их высокую способность узнавать и понимать свои эмоции, чувствовать их, уметь контролировать в особых случаях.

Проведенная «Методика изучения понимания эмоциональных состояний людей, изображенных на картинке» Н.Д. Денисовой показала следующие результаты: у опрошенных детей преобладает средний уровень распознавания эмоциональных состояний людей. Он выявлен у 67% учащихся. Это указывает на недостаточно сформированный навык понимания и опознавания эмоциональных состояний людей. Низкий показатель уровня распознавания эмоциональных состояний других людей, выявленный у 33% младших школьников с умственной отсталостью, указывает на то, что необходимо повысить полученные объективные результаты об умении распознавать и понимать эмоции людей, о способах выражения эмоций другими людьми. Исходя из этого, можно сделать вывод, что дети не совсем понимают эмоциональное состояние как взрослых, так и детей.

В результате проведения методики «Неоконченные рассказы» т. п. Гавриловой, выявлено, что у опрошенных детей преобладает умеренный уровень эмпатии. Он выявлен у 50% учащихся, что указывает на недостаточно сформированный навык понимания и осознания эмоциональных состояний других людей. Низкий показатель уровня готовности ребенка учитывать эмоциональное состояние другого человека выявлен у 25% младших школьников с умственной отсталостью. Детям тяжело понять эмоциональное состояние другого человека, проявлять сочувствие, что указывает на то, что необходимо повысить полученные объективные результаты об умении распознавать эмоциональное состояние других людей. Для 25% детей характерен высокий уровень распознавания эмоциональных состояний людей. Это означает, что школьник умеет понимать эмоцио-

нальные состояния других людей, способен к состраданию и испытывает незначительные трудности в понимании эмоциональных состояниях других людей, способен к эмпатии.

В ходе проведения методики «Эмоциональная эмпатия» В.В. Бойко выявлено, что у опрошенных детей преобладает умеренный уровень эмпатии. Он выявлен у 66% учащихся. Данный показатель свидетельствует о том, что младшие школьники могут испытывать трудности с распознаванием эмоционального состояния других людей. Низкий показатель уровня эмоциональной отзывчивости выявлен у 25% младших школьников с умственной отсталостью. Это характеризуется тем, что дети испытывают значительные трудности с распознаванием эмоционального состояния других людей, а также проявлением эмпатии; для 9% детей характерен высокий уровень эмпатии. Это означает, что школьник умеет понимать эмоциональные состояния других людей, способен к состраданию и испытывает незначительные трудности в понимании эмоциональных состояниях других людей, способен к эмпатии.

В ходе анализа выявлено, что низкий уровень развития эмоционального интеллекта выявлен у 28% учащихся. Низкий уровень развития эмоционального интеллекта требует необходимого повышения полученных объективных результатов об умении распознавать эмоциональное состояние других людей, умении управлять своими эмоциями, эмпатии.

Также, было выявлено, что у опрошенных детей преобладает средний уровень эмоционального интеллекта, он выявлен у 63% испытуемых. Исходя из этого, можно сделать вывод, что для испытуемых младших школьников с умственной отсталостью характерны некоторые особенности развития эмоциональной сферы, а именно: могут возникнуть трудности в умении узнавать и осознавать свои чувства, умении управлять своими чувствами, умении строить эмоционально теплые отношения.

Что касается высокого уровня развития эмоционального интеллекта, он выявлен у 9% испытуемых, что говорит о том, что дети имеют высокую способ-

ность узнавать и понимать свои эмоции, чувствовать их, а также уметь контролировать себя в особых случаях, младшие школьники не испытывают трудности с распознаванием эмоционального состояния других людей.

Таким образом, можно констатировать, что данная группа детей нуждается в корректировке данных показателей, определяющих развитие эмоционального интеллекта.

### *Список литературы*

1. Андреева И.Н. Предпосылки развития эмоционального интеллекта / И.Н. Андреева // Вопросы психологии. – 2007. – №5 – С. 57.
2. Изотова М.А. Эмоциональная сфера ребёнка: теория и практика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / М.А. Изотова – М., 2004. – 288 с.
3. Робертс Р.Д. Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике / Р.Д. Робертс // Психология: журнал Высшей Школы Экономики. – 2004. – Т. 1. №4. – С. 28–35.