

Боброва Людмила Владимировна

канд. техн. наук, заведующая кафедрой

Лучина Наталья Аркадьевна

канд. техн. наук, профессор

АНО ВО «Национальный открытый институт»

г. Санкт-Петербург

МОТИВАЦИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАК ОСНОВА КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

***Аннотация:** в последнее время проблема качества образования активно рассматривается с квалиметрических позиций, то есть сопоставляются учебные достижения обучающихся с требованиями государственных образовательных стандартов. Однако эти достижения невозможны без четко выстроенной системы мотивации профессорско-преподавательского состава. В работе рассматривается использование показателей по всем основным видам научно-педагогической деятельности.*

***Ключевые слова:** мотивирование преподавательского состава, качество образования, рейтинг преподавателей, квалиметрия учебных достижений.*

Повышение качества образования невозможно без обеспечения высокой мотивированности преподавателей. Один из путей повышения мотивированности профессорско-преподавательского состава – объективная оценка их труда с использованием подробной системы показателей [1, с. 9].

Для квалиметрической оценки качества работы профессорско-преподавательского состава в Северо-Западном государственном заочном техническом университете осуществлялся эксперимент, реализующий оценку рейтингов преподавателей. При расчете рейтинга осуществляется измерение и оценивание показателей деятельности преподавателей по следующим направлениям:

- учебная работа;
- методическая работа;
- воспитательная работа;
- профессиональная подготовка и повышение квалификации;

- научно-исследовательская работа;
- инновационная деятельность.

Рассмотрим в качестве примера показатели оценивания деятельности преподавателей по методической работе. В целом рейтинг методической работы оценивается суммой баллов за отдельные виды работ с определенными коэффициентами:

$$K_{mp} = K_{умр} + K_{нмр} + K_{омр},$$

где $K_{умр}$ – количество баллов за выполнение учебно-методической работы;

$K_{нмр}$ – количество баллов за выполнение научно-методической работы;

$K_{омр}$ – количество баллов за выполнение организационно-методической работы.

В частности, количество баллов за учебно-методическую работу рассчитывается по формуле:

$$K_{умр} = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + K_5 + K_6 + K_7 + K_8 + K_9 + K_{10} + K_{11}$$

где K_1 – количество баллов за написание впервые или переработку учебно-методического комплекса (УМК) по учебной дисциплине, его издание и размещение на сайте дистанционного обучения университета. Определяется суммой времени, затраченного на подготовку и издание УМК: разработанных впервые – с коэффициентом 5, полностью переработанных – с коэффициентом 3,5 и частично переработанных с коэффициентом 1,5;

K_2 – количество баллов за усовершенствование учебно-методических материалов, размещенных на учебном сайте дистанционного обучения для студентов заочной формы (ЗФО) с элементами дистанционных обучающих технологий (ДОТ): размещение дополнительных иллюстрационных материалов, видео-фрагментов, вставки видеолекций, интерактивных элементов. Определяется суммой времени, затраченного на проведение работы с коэффициентом 1,5;

K_3 – количество баллов за написание, подготовку к изданию и издание учебников, учебных пособий с грифами Министерства образования, УМО и без грифа. Количество баллов за написание, подготовку к изданию и издание учебников, учебных пособий с грифами Министерства образования определяется

суммой времени, затраченного на написание и подготовку к изданию учебников, учебных пособий разработанных впервые – с коэффициентом 5, полностью переработанных – с коэффициентом 3,5 и частично переработанных с коэффициентом 1,5 и количеством баллов за их издание равным – 300;

Подготовка учебных пособий с грифами УМО определяется аналогичными коэффициентами с суммой баллов за их издание равным – 200, а подготовка к изданию и издание учебных пособий без грифа – с количеством баллов за их издание равным 100.

K_4 – количество баллов за разработку письменных лекций. Определяется суммой времени, затраченного на разработку письменных лекций. Написанных впервые- с коэффициентом 2, полностью переработанных – с коэффициентом 1,3 и частично переработанных – с коэффициентом 1 и количеством баллов за их издание. Количество баллов за издание (в объеме не менее 4,5 п.л.) принимается равным: за издание впервые – 150 баллов, за издание полностью переработанных – 100 баллов, за издание частично переработанных – 70 баллов;

K_5 – количество баллов за разработку и представление учебных курсов и учебно-методических разработок в виде аудио- и видеопродукции. Определяется суммой времени затраченного на разработку и представление учебных курсов и учебно-методических разработок в виде аудио- и видео- продукции с коэффициентом равным 5.

K_6 – количество баллов за постановку новых и модернизацию действующих лабораторных работ (в том числе компьютерных моделей). Определяется суммой времени, затраченного на постановку новых и модернизацию действующих лабораторных работ (в том числе компьютерных моделей) с коэффициентами – 5 за постановку новых и 2 за модернизацию действующих и количеством баллов за их внедрение. Количество баллов за внедрение принимается равным: за одну внедрённую новую лабораторную работу – 200 баллов;

K_7 – количество баллов за разработку комплекта тестовых заданий для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной дисциплине, прошедшего экспертизу УМУ и оформленного Паспортом. Определяется

суммой времени, затраченного на разработку комплекта тестовых заданий с коэффициентом – 3. Внедрение компьютерного тестирования в учебный процесс (работа студенческих групп с тестовой базой университета) оценивается дополнительно в 300 баллов;

K_8 – количество баллов за разработку комплекта презентационных материалов для проведения занятий на распределенную аудиторию, прошедшего экспертизу в УМУ. Определяется суммой времени, затраченного на разработку презентационных материалов с коэффициентом – 3. Использование презентационных материалов в учебном процессе (проведение учебных занятий на распределенную аудиторию в режиме видеоконференции) оценивается дополнительно в 100 баллов;

K_9 – количество баллов за разработку дополнительных учебно-методических материалов (методических и раздаточных материалов к лекциям на РА) для проведения учебной работы с применением информационных обучающих технологий. Определяется суммой времени, затраченного на разработку учебно-методических материалов для проведения учебной работы с применением информационных обучающих технологий с коэффициентом – 3 и количеством баллов за их внедрение в учебный процесс. Количество баллов за внедрение в учебный процесс принимается равным: за внедрение УММ для занятий объемом 4 часа – 100 баллов; внедрение УММ для занятий объемом 8 часов – 150 баллов; внедрение УММ для занятий объемом 12 и более часов – 300 баллов

K_{10} – количество баллов за разработку учебных планов (рабочих учебных планов) специальностей (направлений) подготовки.

$$K_{10} = K_{101} + K_{102} + K_{103}$$

K_{101} определяется суммой времени, затраченного на разработку учебных планов (рабочих учебных планов) специальностей (направлений) подготовки с коэффициентом 1,5.

K_{102} учитывает количество учебных планов, введенных в оболочку ИМЦА, с коэффициентом 150.

K_{103} определяется суммой времени, затраченного на разработку рабочих программ дисциплины для различных специальностей с коэффициентом 1,5.

K_{11} – дополнительные баллы победителям конкурса ЭОР (электронных образовательных ресурсов). Победителям конкурса, занявшим первое место, начисляется 300 баллов, занявшим второе место – 250 баллов и третье место – 200 баллов.

Аналогичным образом разработана система коэффициентов для всех показателей работы преподавателя [2, с. 92].

В соответствии с данными из индивидуальных планов преподавателей кафедры рассчитывают рейтинг всех преподавателей. Отбирают трех преподавателей, набравших высший рейтинг, и представляют на них данные в комиссию института (факультета) (индивидуальный план преподавателя и заполненный и подписанный бланк расчета).

Комиссия института (факультета) проверяет объективность и достоверность представленных материалов, правильность расчетов и проводит ранжирование представленных претендентов. По результатам работы подводится итог. В комиссию университета представляются документы на конкурсантов, набравших высший рейтинг, в количестве, соответствующем количеству кафедр в институте (факультете) (заключение комиссии, индивидуальные планы и заполненные и подписанные бланки расчета).

Результаты работы комиссии объявляются приказом ректора. Десять преподавателей, имеющих наивысший рейтинг, в течение года получают надбавку к зарплате.

Организация модульной переподготовки преподавателей в совокупности с постоянной объективной оценкой их деятельности позволяет успешно решать задачу обеспечения качества образовательного процесса в университете.

Список литературы

1. Боброва Л.В. Использование квалиметрических методов для формирования индивидуальных образовательных траекторий студентов / Л.В. Боброва // *Pedagogy & Psychology, Theory and practice*. – 2020. – №3 (29). – С. 8–12.

2. Лучина Н.А. Роль балльно-рейтинговой системы в управлении качеством обучения / Н.А. Лучина, О.П. Егорова // Актуальные проблемы современной экономики и управления. – СПб., 2019. – С. 91–93.