

Королева Елена Николаевна

д-р экон. наук, профессор

Тимофеева Арина Юрьевна

студентка

ФГБОУ ВО «Самарский государственный

экономический университет»

г. Самара, Самарская область

DOI 10.31483/r-104598

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СЕРВИСНОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: в статье представлены результаты эмпирического исследования особенностей формирования навыка критического мышления у будущих специалистов сервисной экономики – студентов среднего профессионального образования технических и креативных специальностей. Авторами выяснено существуют и значимы ли различия между уровнями сформированности исследуемого навыка.

Ключевые слова: критическое мышление, *soft skills*, компетенция, психологическая диагностика, сервисная экономика, среднее профессиональное образование.

В современном обществе крайне важно быть активным участником происходящих событий, то есть быть включенным в учебную, производственную, творческую или иную деятельность. Это чрезвычайно актуально, прежде всего, для будущих специалистов, создающих современную цифровую экономику, преобладающим видом деятельности в условиях которой является сфера сервиса [2]. Сервисная сфера уже в самом термине «сервис» подразумевает, что от ее работников требуется целый комплекс навыков по взаимодействию с клиентами, которые предъявляют, в силу своих особенностей, различные требования. Реализация навыков общения с людьми («people skills») обеспечивает эффективный

поиск и применение различных подходов к клиенту, позволяет эффективно выходить из нестандартных ситуаций без потерь, формулировать новые запросы для развития данной сферы, способствует реализации молодого сотрудника как профессионала.

Навыки общения с людьми во многих контекстах обозначаются чаще как мягкие, или гибкие навыки «soft skills». Наряду с такими мягкими навыками, как умение работать в команде, вести переговоры, управлять людьми, планировать и управлять временем, критическое мышление является одной из основных и самых важных для современного человека компетенций [4].

Среди научных работ посвященных исследованию навыков критического мышления с использованием инструментария психологической диагностики особо выделим работы Ю.Ф. Гущина и И.И. Ильясова, создавших серию специальных тестов – опросников для выявления уровня сформированности навыков критического мышления (КВ) у обучающихся. В тестах выделены следующие умения критического мышления: умение делать логические выводы и обосновывать свой ответ, оценивать последовательность умозаключений, судить о причинах событий, находить ошибки, связанные с двусмысленностью высказывания, и существенную информацию в ее избытке [1].

В данной статье представлены краткие результаты исследования уровня сформированности рассматриваемой soft skills-компетенции у студентов среднего профессионального образования (СПО) разных специальностей.

Выборка – 52 студента 2 курса Самарского государственного колледжа сервисных технологий и дизайна. Согласно получаемой специальности одна из групп обучающихся была обозначена как «техническая» (специальность 08.02.11 «Управление, эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома»), другая – «креативная» (специальность 43.02.13 «Технология парикмахерского искусства», специальность 43.02.12 «Технология эстетических услуг»). В каждой группе насчитывалось по 26 студентов.

Процедура психологической диагностики была реализована с использованием Теста оценки критического мышления (КМ) Ю.Ф. Гущина, И.И. Ильясова.

По результатам ее применения было выяснено, что у 88,46% респондентов навыки критического мышления не сформированы, лишь у 11,54% данные умения частично развиты. При этом ни один студент не обладает полностью сформированными навыками критического мышления (табл. 1).

Таблица 1

Распределение численности студентов СПО
по уровню сформированности критического мышления

№ группы	Интервал шкалы баллов	Численность студентов	% числа студентов	Уровень сформированности умений критического мышления
1	менее 15	46	88,46%	не сформированы
2	15–36	6	11,54%	частично сформированы
3	36 – 46	0	0,00%	сформированы
Итого	-	52	100,00%	-

Данный факт, что большинство будущих специалистов сервисной экономики не обладает критическим мышлением, таким важным качеством в современном цифровом мире, можно интерпретировать гораздо шире, как неготовность воспринимать идеи других и генерировать собственные, быть настойчивыми в своих стремлениях и исправлять возникающие ошибки, подходить с умом к решению какой-либо проблемы и искать компромисс в общении с коллегами, преподавателями, начальниками [3; 5].

Поскольку в исследуемой выборке участвовали студенты разных специальностей, для выяснения, существуют ли различия между уровнями сформированности заявленной компетенции между обучающимися СПО, был применен непараметрический метод (критерий) U-критерий Манна-Уитни. Анализ был выполнен с помощью прикладной программы «STATISTICA».

Согласно проведенному тесту, значение $U_{[26;26]} = 159,0$, со значимостью на уровне 0,95 (при $p = 0,0004$), что указывает значимое расхождение в уровне сформированности критического мышления у групп «технических» и «креативных» специальностей.

Именно студенты «креативного» направления обучения (их сумма рангов больше, чем сумма рангов по «техническим» специальностям) более развиты в

вопросах критически мыслить. Они пытаются анализировать новую информацию, аргументировать свою точку зрения по некоторым вопросам, проявлять активность в обсуждениях тем. В свою очередь обучающиеся по «техническим» специальностям такой заинтересованности не проявляют.

Представим в таблицах 2 и 3, как распределились студенты разных специальностей по уровням сформированности компетенций.

Таблица 2

Распределение численности студентов СПО «технических» специальностей по уровню сформированности критического мышления

№ группы	Интервал шкалы баллов	Численность студентов	% числа студентов	Уровень сформированности умений критического мышления
1	менее 15	26	100,00%	не сформированы
2	15–36	0	0,00%	частично сформированы
3	36–46	0	0,00%	сформированы
<i>Итого</i>	-	26	100,00%	-

Таблица 3

Распределение численности студентов СПО «креативных» специальностей по уровню сформированности критического мышления

№ группы	Интервал шкалы баллов	Численность студентов	% числа студентов	Уровень сформированности умений критического мышления
1	менее 15	20	76,92%	не сформированы
2	15–36	6	23,08%	частично сформированы
3	36–46	0	0,00%	сформированы
<i>Итого</i>	-	26	100,00%	-

Приведенные результаты распределения численности студентов разных специальностей свидетельствуют о том, что учащимся в «технической» группе необходимо в большей мере развивать у себя навыки критически мыслить, так как ни у одного респондента данное умение зафиксировано не было.

Что касается, студентов «креативных» специальностей, то здесь ситуация иная: 23,08% интервьюированных показали частично сформированные умения критического мышления, при 76,92% несформированной компетенции.

Не акцентируя внимание в рамках данной статьи на условия и причины, оказывающие существенное влияние на полученный результат сформированности компетенций критического мышления у студентов СПО, еще раз подчеркнем настоятельность систематической работы в исследуемом направлении, в том числе, с использованием инновационных педагогических методов и технологий.

Список литературы

1. Гуцин Ю.Ф. Тесты оценки критического мышления (КМ) / Ю.Ф. Гуцин, И.И. Ильясов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://psyhoinfo.ru/razrabotka-sredstv-ocenki-socializacii-i-vospitaniya-uchashchihsya/testy-ocenki-kriticheskogo-myshleniya-km>
2. Морозов М.А. Развитие цифровой сервисной экономики и ее влияние на рынок труда / М.А. Морозов, Н.С. Морозова // Сервис plus. – 2018. – Т. 12. №1. – С. 100–107. – DOI: 10.24411/2413-693X-2018-10110
3. Османов М.М. Технологии развития критического мышления у студентов вузов / М.М. Османов, А.Х. Каширгов // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – №68. – 3. – С. 2018–2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44325473>
4. Петракова, И.Н. К вопросу о самодостаточности критического мышления / И.Н. Петракова // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2021. – №2. – С. 188–197.
5. Якунина Н.А. Критическое мышление: аналитическое осмысление понятия / Н.А. Якунина // Психолого-педагогический журнал ГАУДЕАМУС. – 2019. – №4 (42). – С. 21–26 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskoe-myshlenie-analiticheskoe-osmyslenie-ponyatiya/viewer>