(cc) BY

Малиновская Нина Михайловна
канд. филос. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»
г. Москва

ВРЕМЯ ЭТИКИ

Аннотация: *в статье из двух ипостасей этики: 1) учение о морали; 2) учение о человеческой деятельности – за основу взята вторая. Этапы профессионализации деятельности, профессиональные революции, отражаются в этических теориях и кодексах профессиональной этики. В начале XX в. общемировое движение по созданию этических кодексов свидетельствует о появлении массовых профессий. Профессиональные кодексы неизменно базируются на принципах гуманизма и рационализма. Кодекс этики в сфере ИИ 2021 г. институционализирует особую роль морального и социального творчества среди императивов совместно-творческой деятельности, реализуемой во благо всех заинтересованных сторон.*

Ключевые слова*: деятельность, искусственный интеллект, глобальная цивилизация, кодекс, мораль, профессионализм, творчество, этика, совместно-творческая деятельность.*

> *Законы между тем похожи на произведения государственного искусства. Как же тогда по ним научиться создавать законы или судить, какие самые лучшие?*
>
> Аристотель «Никомахова этика»

Мы находимся в самой низшей фазе системного кризиса глобальной цивилизации, когда «осыпаются» её устоявшиеся институты, а погоня за технологическими прогрессом вызывает вполне обоснованные вопросы об этической ответственности за его амбивалентные последствия. Чтобы обеспечить соблюдение «техники безопасности», контуры новой системы отношений в глобальном мироустройстве, по мнению авторов одного из докладов Валдайского клуба,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

будут основываться на балансе двух базовых категорий – «сила» и «мораль» [2, с. 23]. Но кто призван обеспечить этот баланс? Кто станет героем обновленного глобального мира, и сможет ли он обойтись без искусственного интеллекта (ИИ), решая сверхсложные проблемы? Следует ли полностью передоверять ИИ решение витальных для человечества вопросов?

Анамнез Глобальной цивилизации. Ключ к ответам на эти болезненные вопросы дает генезис Глобальной цивилизации [8, с. 198–203]. Глобальная цивилизация как цивилизация профессионалов вписывается в рамки схемы социокультурной динамики П.А. Сорокина. Истоки цивилизации профессионалов восходят к Осевому времени (V в. до н.э.), когда процессы профессионализации в традиционных цивилизациях начинают трансформировать сложившиеся сословные институты. В античной традиции находим первый труд Аристотеля, который посвящен, собственно говоря, этическому осмыслению этой практики. Это – *праистория* цивилизации профессионалов. Её *доистория* приходится на так называемые Средние века, когда оформляются профессиональные конфессии мировых религий. Ренессанс – это *предыстория* цивилизации профессионалов, когда, с одной стороны, восстанавливаются в своих правах образцы Античности, с другой – создаются новые шедевры.

Собственная история цивилизации профессионалов начинается на рубеже XV–XVI веков, когда масонские ложи задают образцы самоорганизации для свободных профессионалов, а их противники иезуиты выстраивают иерархическую организацию для массовых профессий. С 1494 года запущен процесс первой глобализации (эпоха Великих географических открытий и делёжка мира между европейскими державами). Всё начинается в Европе на фоне Реформации и Контрреформации. Но альтернативные проекты Первой профессиональной революции Нового времени переносятся через Атлантику в Новый свет и успешно реализуются уже в XVII–XVIII веках. Так строилась Глобальная цивилизация. И вновь в стране-первопроходце Модерна, Голландии, публикуется тоненькая книжка под названием «Этика».

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Сочинители «Этик». Аристотель создавал «Никомахову Этику», в 40–30-е гг. IV в. до н.э. У греков в то время уже существовала книготорговля, однако книгоиздание как социальная практика ещё не сложилось. Возможно, позднее были и другие книги с таким названием, упоминают, например, «Этику» стоика Зенона, но они не сохранились.

Следующая «Этика» издана через две тысячи лет, в 1677 г. в Амстердаме без указания авторства и места издания – «Этика, доказанная в геометрическом порядке» Бенедикта Спинозы. Капитальные «Суммы..» остались в Средневековье, в XVII в. мыслители сочиняли преимущественно «Опыты…», создатели философских Систем XVIII–XIX вв., профессора немецких университетов слово «этика» практически не использовали.

Менее чем через двести лет после одинокой книжечки Спинозы, в XIX – начале XX вв. опубликовано несколько «Этик», произведений большой и малой формы – статей и монографий. В 1841 г. А. Шопенгауэр составил из двух своих конкурсных сочинений книгу «Две основные проблемы этики», в которой этика отождествляется с теорией морали, как это было заведено стоиками. «Принципы этики» Дж. Эдварда Мура вышла в 1903 г. в Англии. В Германии: «Протестантская этика и дух капитализма» Макса Вебера – в 1905 г., «Формализм в этике и неформальная этика ценностей» Макса Шелера в 1916 г., «Этика» Николая Гартмана – в 1926 г. В России в 1909 г. С.Л. Франк для сборника «ВЪХИ» написал статью «Этика нигилизма» [12]. П.А. Кропоткин (1842–1921) начал работать над «Этикой» в 1919 г. и успел завершить свой труд.

Перечисленные произведения содержательно друг с другом не связаны. Скорее, можно найти что-то общее в исторических обстоятельствах обращения некоторых выдающихся мыслителей к этике. Тезис о том, что появление и развитие этики связано с процессами профессионализации человеческой деятельности и что этика всегда была профессиональной, обоснован нами в учебном пособии 2019 г. [6]. Профессиональной мы называем такую деятельность, которая в своей действительности всегда зависит от качеств личности, и наоборот,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

качества личности формируются императивами деятельности. Здесь зависимость обоюдная.

Этика и моральная философия. Проблема определения понятия общего блага, которая осталась неразрешимой в моральной философии Сократа, в этике Аристотеля переведена в практическую сферу. У него «этика – часть политики» [1, с. 295. 1181 a24-b24]. Не только биографии двух великих греков, но также политическая атмосфера в Афинах и Греции в целом проясняют смысл их этических изысканий. Сократ благополучно избежал изнурительного труда в мастерской скульптора-каменотёса, что не препятствовало ему как гражданину Афин участвовать по закону во всех мероприятиях Народного собрания и принимать политические, экономические и судебные решения. Стагирит Аристотель – исследователь, учёный, разработчик аналитического метода в мышлении и систематизатор научного знания, друг и учитель политиков, в Афинах был метек (переселенец) и не имел гражданских прав [5].

В «Этике» и «Политике» он сосредоточивает внимание на добродетелях действующего человека, «переходит на личности»: политика, полководца, учителя, врача. Именно эти сферы деятельности профессионализировались раньше других, и начиная с VI–V вв. до н.э. известны имена выдающихся профессионалов. Можно называть этику Аристотеля «профессиональной», несмотря на отсутствие соответствующего термина, так же как философию Сократа «моральной». Слово «мораль» появилось в Риме благодаря Цицерону, т.е. не раньше I в. до н.э. Предметом моральной философии у Сократа служит понятие «общего блага», а также понятие «добродетели».

В эллинистическую эпоху статус гражданства померк, граждане полисов превратились в подданных, а за этикой, благодаря стоикам, на последующие столетия вплоть до нашего времени закрепилась роль философской науки, предметом которой являются мораль и нравственность. Тем не менее, первым о добродетели начал рассуждать Пифагор, он же первым назвал себя философом и первый доказал теорему в геометрии. Учение о добродетели у него, таким образом, не часть философии, а одна из трёх форм абстрактного мышления, наряду с

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

философией и математикой. Оно возникает из общественной потребности со знанием дела распределять обязанности между членами человеческого сообщества. Следовательно, этика (первоначально в роли учения о добродетели) является источником общественных и гуманитарных наук, сохраняя при этом свойственную философии антиномичность. Аристотель утверждал, что Пифагор, за ним Сократ и в свою очередь Платон рассуждали о добродетели неправильно, так как отождествляли её со знанием, но этика должна учитывать также страсти – неразумные движения души и рассматривать поступки человека [1, с. 295. 1181 a24-b24].

Первая профессиональная революция и «Этика» Спинозы. Поскольку «Этик» долго не писали, содержание сочинения непредсказуемо. Несмотря на небольшой объём, оно сочетает в себе особенности и Сумм, и Опытов, и Систем. Системообразующими понятиями являются Бог и Природа. Речь идёт о Божественной природе, атрибутах и модусах субстанции. Разум человека позволяет, опираясь на мышление, правильно действовать в природе. Представлены, как в геометрии, доказательства теорем. Теорема 36: «Нет ничего, из природы чего не вытекало бы какого-либо действия». Теорема 32: «Воля не может быть названа причиной свободной, но только необходимой». Страстям посвящена четвёртая часть (из пяти) – страсти порабощают человека. Последняя фраза «Этики» не оставляет шансов гедонизму и волюнтаризму: «Всё прекрасное так же трудно, как и редко» [11].

Время Спинозы не менее беспокойно, чем время Аристотеля. Он родился в Голландии – передовой капиталистической стране, морской и колониальной державе, которая непрерывно воевала против Испании, Португалии, Англии и Франции. Внутри республики борьбу вели две партии – оранская и республиканская. Вождь республиканской партии Ян де Витт был другом и учеником Спинозы. Как и Гермий, друг Аристотеля, он был оклеветан и растерзан толпой. Биография мыслителя изобилует трагическими событиями. Тем не менее он доказывает с неопровержимостью геометрических теорем, что поступать по добродетели – значит действовать по руководству разума и что «*Высшее благо тех, которые*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

следуют добродетели, обще для всех, и все одинаково могут наслаждаться им» [11, с. 550, Теорема 36].

Рационалистическая этика Спинозы созвучна ориентированной на *свободный профессионализм* [О типах профессионализма см.: 6, гл.5, § 5.4, схема 1] экономике и культуре голландского общества XVII в. и устремлена в будущее. Профессиональная деятельность основывается на систематизированном научном знании и нацелена на общее благо.

Вторая профессиональная революция и моральное регулирование массовых профессий. Массовые профессии в ходе второй профессиональной революции самоорганизуются и создают профессиональные союзы (тред-юнионы). Создание профессиональных союзов и объединений свидетельствует о распространении *массового профессионализма* в ходе второй профессиональной революции [См.: 6, гл.5, § 5.4, схема 1.]. *Этическое (моральное) творчество оказывается атрибутом профессиональной деятельности.* Технологический прогресс к концу XIX века ведет к тому, что многие свободные профессии начинают трансформироваться в массовые, и именно это обстоятельство актуализирует вопросы этики. Становление общества потребления (вторая половина XX века) требует *парапрофессиональных компетенций* не только от производителей и предпринимателей, но и от массового потребителя («квалифицированный потребитель»). Как следствие, этические требования к профессионалам калибруются… и размываются.

В XIX-XX вв. гуманизм и рационализм эпохи модерна поколеблены нигилистическими, пессимистическими, волюнтаристскими концепциями. «С чем философия XX в. вступает в XXI в.?» Вопрос поставлен в 2004 г. в заголовке статьи Зб. Вендланда [13]. Ответом служит следующий список принципов: 1) Антиметафизика; 2) отступление от постмодернизма; 3) постмодернистская деконструкция метафизики присутствия; 4) анти-рационализм; 5) анти-гуманизм (кризис гуманизма). Добавим «клиповое сознание», в котором всё это перемешано. Но гуманизм и рационализм получили новое воплощение в кодексах профессиональной этики.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Этические кодексы профессиональных сообществ XX вв. Этика предстала в новом для себя жанре – не философское рассуждение от тезиса к антитезису, а документ сообщества профессионалов, в котором сформулирована миссия профессиональной деятельности и её ценности.

П.С. Осадчий (1866 – 1943), ректор ЛЭТИ (до 1917 г. Санкт-Петербургский электротехнический институт) – организатор телеграфной, телефонной и радиосвязи в России. Он выступил в феврале 1910 г. на съезде лиц, окончивших Электротехнический Институт Императора Александра III, с докладом «О профессиональной этике инженеров» (опубликованном в августе того же года). В докладе П.С. Осадчий призывал к объединению узкоспециальных групп инженеров в одну общественную группу на почве социально-экономических и социально-этических задач, свойственных инженерной профессии. «Из отдельных, разрозненных корпораций инженеров-специалистов должно вырасти *единое инженерное сословие,* которое может установить для своих членов некоторые обязательные принципы *профессиональной этики инженера*» [10, с. 6]. Организатор российской науки даёт ссылки на соответствующие кодексы американских инженерных ассоциаций и предлагает не просто пересадить их на русскую почву, но расширить и приспособить к отечественным условиям. В России, по результатам первой всеобщей переписи населения 1897 года, было 130233 специалиста научно-технического профиля.

Доклад Осадчего актуален с точки зрения профессиональной этики в целом, не только инженерной. Он говорит об адвокатах, врачах, педагогах, литераторах и публицистах – всех, от кого зависит жизнь и здоровье людей. Этический кодекс необходим также пастырям церкви, так как от деятелей этой «ответственной профессии» зависят религиозные переживания и практическая мораль народных масс. В докладе этические проблемы недвусмысленно связаны с *творческим* характером профессиональной деятельности: «Различие в этических нормах различных профессий определяется различием тех сфер общественной жизни, в которых осуществляется активное творчество профессионального работника, и

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

различием тех сторон человеческой природы, которые затрагиваются результатами профессионального творчества» [10, с. 9–10].

Профессиональная этика в XXI в. Корпоративные и профессиональные кодексы поставлены «на поток», особенно для социально-значимых профессий [См. 7]: составляются сотрудниками кадровых служб по инициативе руководства компаний или группами ведущих экспертов, затем следует обсуждение, утверждение, обнародование итогового документа. Кто-то воспринимает кодекс формально, кто-то более заинтересованно. Но следует признать, что этические принципы, на которых построены кодексы, находятся в полном соответствии с достижениями рационалистической этики долга, осознанного восприятия границ человеческой свободы, утверждения в качестве приоритетных ценностей – развития человека, его здоровья и равноправия. Кодексы – не секретные материалы, они находятся в широком доступе в Интернете. Например, чтение Кодекса сотрудников фирмы по продаже спецодежды – отрада для души, столько в нём заботы о безопасности, здоровье, комфорте людей, работающих в экстремальных условиях: «Вы поиски, звёзды, глубины не сбрасывайте со счетов» (В.С. Высоцкий).

Весной 2021 г. началось широкое обсуждение Этического кодекса РФ в сфере искусственного интеллекта, в октябре 2021 г. он был принят [3]. При опоре на характерные для этических кодексов принципы гуманизма и рационализма и использовании общих формулировок, следует отметить ряд особенностей этого Кодекса. Во-первых, нет сейчас такой сферы профессиональной деятельности, включая пастырей церкви, которая не «затрагивалась бы результатами профессионального творчества» в сфере ИИ, что предполагает особые требования к *социальному творчеству* специалистов в сфере ИИ. Во-вторых, тотальное использование информационных технологий выдвигает всеобщий императив *индивидуального творчества*. В-третьих, резко возрастают возможности *культурного творчества*, однако их реализация потребует, в-четвёртых, *духовного творчества*. Наконец, в-пятых, неупорядоченное стихийное внедрение инновационных

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

технологий чревато непредсказуемыми эффектами и предсказуемым одичанием без непрерывного *морального творчества*.

Вывод: только следуя императивам совместно-творческой деятельности [9, с. 23], когда все её участники обязательно вовлечены в индивидуальное, социальное, культурное, духовное и моральное творчество, можно минимизировать риски использования ИИ, в том числе и для будущих поколений.

Третья профессиональная революция. Третья (глобальная) профессиональная революция, феномен которой в середине 1990-х годов описал британский социальный мыслитель и историк Гарольд Перкин, ведет к тому, что, согласно прогнозу П.В. Малиновского [9, с. 22], должна появиться новая волна профессионалов – *транспрофессионалов*. Транспрофессионалы, в отличие от парапрофессионалов, делающих ставку на новые универсальные (сквозные) компетенции, ориентированы на разработку уникальных коммерческих предложений для растущих глобальных рынков на базе формирования новых ключевых компетенций. Именно транспрофессионалы смогут стать героями обновленного глобального мироустройства.

Базовые транспрофессиональные компетенции подразумевают: узкую специализацию в какой-то развитой профессии, способности к межпрофессиональной коммуникации и трансдисциплинарному синтезу знаний, ориентацию на сочетание фундаментальных исследований с практическим решением проблем, навыки командной работы, постоянное саморазвитие и самосовершенствование, реальное и виртуальное вхождение в то, что получило название community of practice (профессиональные и транспрофессиональные сети). Обязательно организуется транспрофессиональная команда, реализующая формы совместно-творческой деятельности [9, с. 23, Схема 2].

Список литературы

1. Аристотель. Большая этика. – Соч. – В 4 т. Т. 4 – М.: Мысль, 1984. – С. 295–374.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Барабанов О. Доклад «Не одичать в осыпающемся мире» / О. Барабанов, Т. Бордачёв, Я. Лисоволик [и др.] // Валдайский клуб (май 2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://globalaffairs.ru/wp-content/uploads/2020/05/doklad_ne-odichat-v-osypayushhemsya-mire.pdf

3. Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://a-ai.ru/wp-content/uploads/2021/10/

4. Конференция по искусственному интеллекту 24 ноября 2022 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/news/69927

5. Лосев А.Ф. Платон. Аристотель / А.Ф. Лосев, А.А. Тахо-годи. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Молодая гвардия, 2005. – 392 с.

6. Малиновская Н.М. Профессиональная этика / Н.М. Малиновская. – СПб.: Лань, 2019. – 260 с.

7. Малиновский А.А. Кодекс профессиональной этики: понятие и юридическое значение / А.А. Малиновский // Журнал российского права. – 2008. – №4. – С. 39–44.

8. Малиновский П.В. ММК в эпицентре кризиса цивилизационной идентичности: вызовы развития на пороге нового века / П.В. Малиновский // Чтения памяти Г.П. Щедровицкого 2004–2005 годов / сост. В.В. Никитаев. – М.: ННФ «Институт развития им. Г.П. Щедровицкого», 2006. – С. 190–212.

9. Малиновский П. Вызовы глобальной профессиональной революции на рубеже тысячелетий / П. Малиновский // Российское экспертное обозрение. – 2007. – №3 (21). – С. 21–23.

10. Осадчий П.С. К вопросу о принципах профессиональной этики инженеров / проф. П. Осадчий. – СПб.: Тип. А. Бенке, 1911. – 31 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://search.rsl.ru/ru/record/01003782050

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

11. Спиноза Б. Этика, доказанная в геометрическом порядке и разделённая на пять частей / Б. Спиноза // Избранные произведения: в двух томах. Т. 1. – М.: Госполитиздат, 1957. – С. 359–618.

12. Франк С.Л. Этика нигилизма / С.Л. Франк // ВЪХИ. Сборник статей о русской интеллигенции. – М.: Новости, 1990 (изд. репринтное, 1909 г.). – С. 150–184.

13. Wendland Zb. With what is Twentieth-Century Philosophy entering into the Twenty first century? // DIALOGUE and UNIVERSALIZM. – 2003. – V. 13. №6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://philpapers.org/rec/WENWWX

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)