

## Шагиев Динар Ринатович

магистрант

УВО «Университет управления «ТИСБИ» г. Казань, Республика Татарстан

## ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА (ГРАЖДАНИНА) В ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА И ЕЕ СВЯЗЬ С КОНСТИТУЦИЕЙ РФ

Аннотация: в статье анализируются не только права человека в общем понимании, но и связь этих прав с таким институтом, как банкротство. Внимание акцентируется на неотъемлемости гражданских прав человека, являющихся целью реализации любого государства с точки зрения его правового развития.

**Ключевые слова**: права человека, конституционализм, банкротство, законодательство.

Проблема соблюдения и защиты прав человека на протяжении многих столетий представляет значительный научный интерес для юриспруденции. «В правоведении, где рационализм в решении сложных вопросов соблюдения и защиты прав человека и гражданина воплощается в юридическом позитивизме, при помощи которого обосновываются пути совершенствования нормотворческой и правореализационной деятельности» [4, с. 63]. Политика права в современных условиях предполагает преодоление «нарастающих препятствий» в сфере социально-экономической безопасности [3], в связи с чем получает свое развитие институт банкротства.

Одним из таких средств, направленных на защиту как частных, так и публичных интересов, является институт банкротства. В рамках его правовой регламентации с учетом конституционных принципов соразмерности государственного вмешательства в права и свободы граждан, баланса частных и публичных интересов федеральный законодатель вправе использовать публично-правовые методы регулирования: наделять публичными полномочиями особых субъектов

конкурсного права — арбитражных управляющих; предоставлять отдельные нормотворческие функции; ограничивать свободу усмотрения участников конкурсного процесса и т. д.

При мнимом спокойствии от наличия финансового управляющего, необходимо помнить, что процедура должна соблюсти права всех субъектов, при этом, сделать это не в ущерб другим, однако сделать это не так просто. Ввиду обязательной передачи финансовому управляющему доступа к финансам и имуществу кажется, будто у должника нет никаких прав. Но по закону защита гарантирована, необходимо отметить и то, что при этом не должна страдать законность в угоду целесообразности [2]. Если проявить активность, гражданин сохранит недвижимость, будет получать зарплату или пенсию, пока идет банкротство.

В литературе неоднократно отмечалось, что сама по себе процедура банкротства очень сложный процесс. В данном случае, человеку, желающему провести процедуру банкротства крайне затруднительно грамотно выстроить позицию защиты, в данном случае оптимальным решением будет обращение к юриступрактику в данной области. Пока представитель будет общаться с госорганами, коллекторами и кредиторами, доверитель может заниматься своими делами [1, с. 57].

Говоря о рассмотрении защиты прав гражданина в период процедуры банкротства на примере ст. 40 Конституции РФ. Согласно ст. 40 Конституции РФ: каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища. Кроме того, дополнительно ст. 446 ГПК РФ установила, что единственное жилье исключается из имущественной массы, подлежащей реализации при банкротстве или исполнительном производстве. Защищенным жильем признается недвижимость, в которой человек прописан и постоянно проживает.

Объект недвижимости признают единственный жильем, если он соответствует критериям:

- обладать статусом жилого помещения;
- объект должен находится в собственности, либо банкрот занимает квартиру по соцнайму.
- 2 https://phsreda.com Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Отдельно стоит упомянуть правовую позицию Конституционного Суда РФ, она сформирована в Постановлении от 26.04.2021 №15-П. Так, суд полагает, что запрет на его взыскание можно игнорировать, если должник купил жилье уже при наличии задолженности, рассчитывая на имущественном иммунитете по с. 446 ГПК. Такое мошенническое поведение должно быть установлено судом.

Отдельно стоит упомянуть ситуацию, при которой предположительно реализуемый объект недвижимости превышает региональный минимум обеспеченности жильем, то суд имеет право наложить взыскание. Важно, что минимум выделяют всем прописанным членам семьи банкрота, то есть если в квартире зарегистрированы четверо человек, то нормой по площади будет  $18 \times 4 = 72$  кв. метра.

Необходимо отметить, что закон защищает даже права нарушителей, так, к примеру, лиц обвиняемых в мошенничестве не выселяют на улицу. По закону взамен имеющегося жилья кредиторы должны купить банкроту обычное жилье по минимальным нормативам, в том же поселении. Однако цель данной процедуры, в большей степени – увеличение конкурсной массы. Переселять человека в другой город не будут. Поскольку все критерии оценочные – мошеннические действия, злонамеренность, экономическая целесообразность, рисков можно избежать, если проработать ситуацию с юристом, выстроить стратегию защиты заранее.

«Именно неправильное поведение самого должника заставляет суд пойти на крайние меры. Защита должника при банкротстве в этом случае снизит риски последствий в результате недобросовестного поведения. Что не стоит делать:

- уклоняться от исполнения обязательств, дарить собственность, регистрировать на нее залог в пользу аффилированного кредитора (семья и бизнес-партнеры);
- регистрировать ед. жилье после подачи заявления на банкротство, устраивать перепланировки, подселять всех родственников, особенно без консультации с юристом. Прописка в жилье незадолго до рассмотрения дела может быть расценена как искусственное придание квартире статуса единственного жилья;

– скрывать имущество – финансовый управляющий запросит в Росреестре архивную справку об имуществе за 3 года, и все объекты будут видны, даже если человек за полгода до процедуры все переписал на жену, детей, тещу или отдал за долги двоюродному брату.

Также можно увидеть, что при процедуре банкротства права человека могут ограничиваться даже, если эти права установлены Конституцией РФ» [5].

Посещение других стран в 2022 году для кого-то любимое хобби, для других — рабочая необходимость, желание встретиться с семьей или получить образование, лечение или другие услуги. «Право на свободу передвижения гарантировано ст. 27 Конституции» [1].

Но при некоторых обстоятельствах это право может быть временно ограничено.

- 1. Приставы могут запрещать выезд за границу при сумме долга от 30 тысяч рублей и порой делают это не глядя. Но когда банкротство физлица начинается, приставы останавливают производства, поэтому и запрет на выезд аннулируется.
- 2. В соответствии с п.3. ст. 213.24 127-ФЗ в случае признания человека неплатежеспособным арбитражный суд вправе вынести определение о временном ограничении на выезд за пределы страны.

Как показывают реалии судебной практики, зачастую суды более внимательны к правам граждан, чем приставы. Так, российское правосудие не ограничивает права граждан, если на то нет объективных причин. К примеру, выезд действительно могут запретить, однако в том случае, если должник скрывается, выводит деньги со счетов и всячески препятствует правосудию. Кредиторы могут подать ходатайство о запрете выезда, но сторона «защиты» может представить контраргументы, судебную практику, а лицо, в отношении которого проводится процедура банкротства, будет иметь возможность ездить за рубеж.

Если же человек работает, на пенсии или даже стоит на бирже труда, но честно предоставил информацию о своем имуществе и доходах, нет никакого смысла препятствовать поездке на отдых, на учебу или лечение.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить, что банкротство физических лиц создано для того, чтобы как еще было сказано Верховным судом РФ – это вовсе не возврат всех долгов кредиторам. Целью данной процедуры является — социальная реабилитация добросовестного гражданина, возможность начать «с чистого листа» и законно избавиться от необходимости отвечать по старым, непосильным для него обязательствам. Из этого можно сделать вывод, что целью процедуры банкротства является не угодить в большей степени потребностям кредиторов, а освободить добросовестного гражданина от обстоятельств, сложившихся в жизни, которые препятствуют его нормальному существованию.

## Список литературы

- 1. Ручкина Г.Ф. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник / Г.Ф. Ручкина, Е.Ю. Матвеева, С.В. Крашенинников [и др.]; под ред. Г.Ф. Ручкиной. М.: Прометей, 2020. 358 с.
- 2. Сайфуллин А.И. К вопросу о соотношении категорий «законность» и «целесообразность» в теории права / А.И. Сайфуллин // Вестник экономики, права и социологии. 2021. №2. С. 54—57. EDN VGWKIY.
- 3. Степаненко Р.Ф. Кумулятивный интерес правовой и экономической наук в междисциплинарных исследованиях современных социальных проблем / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. 2021. №5. С. 42—54. DOI 10.31857/S102694520014854-0. EDN TMNQUL.
- 4. Степаненко Р.Ф. Права человека и проблема отчуждения: философскоправовой дискурс / Р.Ф. Степаненко // Права человека и политика права в XXI В.: перспективы и вызовы: сборник научных трудов по итогам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Москва, 27–28 мая 2022 года). Саратов: Саратовский источник, 2022. С. 62–73. EDN OOCTSE.
- 5. Суворов Е.Д. Банкротство в практике Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Выпуск второй:

энциклопедия правовых позиций за 2014—2018 гг. / Е.Д. Суворов. — М.: Статут, 2019. — 447 с.

6. Щербак О.Д. Учет и анализ банкротств: практикум / О.Д. Щербак. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2020. – 92 с.