

Белякаев Максим Юрьевич

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

DOI 10.31483/r-104659

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

Аннотация: автором рассматриваются вопросы влияния стремительной оцифровки всех сфер жизни общества и человека на правоотношения в области защиты прав на интеллектуальную собственность, в частности на институт авторских прав. В рамках статьи рассматриваются механизмы защиты авторских прав в цифровой среде, а также влияние новой парадигмы на правоотношения в сфере интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: авторское право, цифровые технологии, правовое регулирование, цифровизация, методология.

Современные технологии завоевывают мир и оказывают существенное влияние на общество и человека. Стремительное внедрение новых способов взаимодействия, при которых существует возможность сохранить анонимность, обеспечить оцифровку наибольшего количества данных практически с любых носителей информации, широкие возможности использования цифрового пространства с различных видов устройств, а также с различных географических точек мира, приводят нас к необходимости обеспечения соответствующего правового регулирования вышеуказанных способов взаимодействия.

Необходимо отметить, что в текущих реалиях к правовому регулированию также предъявляется требование об актуальности и своевременности. Многие исследователи отмечали, что право более статично, чем регулируемые им отношения. Оно почти всегда «отстает от жизни» как при упорядочении социальных связей, так и при опосредовании многообразных интересов [1]. Право должно шагать в ритме со временем и даже опережать его, однако вполне понятно, что

«законодатель зачастую не успевает «признать» (закрепить, оформить законом) появляющиеся новые социальные возможности и интересы...» [2].

Цифровизация как процесс внедрения цифровых технологий в повседневную жизнь общества и государства несет за собой появление новой категории «цифровые права» и новых способов взаимодействия между участниками теперь уже правоотношений «отягощенных» цифровыми технологиями. Технологический прогресс определяет новую парадигму цифровизации. Цифровые технологии включают в себя все электронные процессы, связанные с процессами вычисления и преобразования данных.

В современном творчестве наблюдается тенденция отказа от материальных носителей и переход к созданию произведений в цифровом формате, поскольку удобство использования произведений в цифровом формате является преимуществом при реализации на рынке товаров и услуг.

Одновременно с преимуществом цифрового формата произведений возникают и риски их неправомерного использования. Так, по мнению автора, наибольшему риску подвержены литературные, музыкальные произведения, фотографии, а также программное обеспечение, т.е. все те объекты, которые формируют цифровой контент и которые легко скопировать, распространить, изменить с использованием современных технологий.

Анализ судебной практики подтверждает сделанные автором выводы о том, что объекты цифрового контента являются предметом судебных споров по вопросам защиты исключительных прав. Так в Московском городском суде рассматривалось дело о нарушении исключительных прав на музыкальное произведение путем размещения фонограммы композиции «Ракета с Юга» (автор – А. Барыкин) в социальной сети «В Контакте» [3]. Спорное произведение было размещено на сайте социальной сети в сети Интернет без согласия истца. Владелец сайта является ответчик по данному делу, который неправомерно использовал произведение путем доведения до всеобщего сведения неограниченному кругу лиц на указанных страницах сайта.

По результатам рассмотрения дела суд пришел к выводу об удовлетворении требований истца, поскольку в соответствии с положениями статей 1250 и 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации истец вправе защищать принадлежащие ему исключительные права на спорное произведение при их нарушении третьими лицами [5].

При рассмотрении данного дела суду был предоставлен истцом материальный носитель с фонограммой музыкального произведения, переданной истцу в рамках лицензионного договора №398D от 1 июня 2020 года. Таким образом истец воспользовался одним из механизмов защиты авторских прав, которые целесообразно, по мнению автора статьи, применять в цифровом пространстве.

К таким методам можно отнести депонирование – размещение произведения в облачном хранилище, при котором осуществляется фиксация даты приоритета, а также указание имени или псевдонима автора согласно статье 1257 Гражданского кодекса Российской Федерации, создание и сохранение материальных носителей с произведением [5], использование технологии блокчейн (англ. Blockchain) в качестве реестра данных о произведениях. Последний механизм можно использовать в качестве единого государственного реестра данных об объектах интеллектуальной собственности. Данная технология прошла успешную апробацию в рамках эксперимента при регистрации сделок с недвижимостью Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), в настоящее время планируется продлить данный эксперимент [5].

Вместе с тем для обеспечения правового регулирования необходимо реализовывать инновационные подходы для придания юридического статуса предложенным выше механизмам. С учетом вышеизложенного можно говорить о необходимости изменения института авторского права в соответствии с новой парадигмой. Совместно с появлением новой парадигмы возникает и новый цифровой императив, который оказывает влияние применительно к праву на сам механизм правового регулирования, например, сферы интеллектуальной собственности [6].

Необходимо отметить проблему правового регулирования в киберпространстве, поскольку правовая система любого государства локализована его границами, вместе с тем киберпространство с учетом особенностей обеспечивающих его цифровых технологий не имеет таких ограничений. Автору видится необходимым изучение данного вопроса, в том числе определение новых подходов к правовому регулированию вновь образующейся юрисдикции в рамках цифрового права, например, создание Цифрового кодекса наравне с имеющимися гражданским, трудовым, уголовным и другими кодексами, к примеру, по образцу Федерального Закона «О цифровых финансовых активах» [7].

Однако, поскольку формирование пласта нормативных правовых актов является длительным, растянутым во времени процессом ввиду процессом, автор предлагает рассматривать отдельные сферы права, например авторское право, которые могут стать первыми шагами к процессу освоения киберпространства и обеспечения правового регулирования правоотношений в цифровой среде.

Список литературы

1. Субочев В.В. Основы теории законных интересов: монография / В.В. Субочев; под ред. д-ра юрид. наук, профессора А.В. Малько. – М.: Проспект, 2006. – С. 85–87.

2. Малеин Н.С. Охраняемый законом интерес / Н.С. Малеин // Советское государство и право. – 1980. – №1. – С. 30–31.

3. Решение Московского городского суда от 6 апреля 2022 г. по делу №3-0202/2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ivo.garant.ru/proxy/share?data=q4Og0aLnpN5Pvp_qlYqxjK_xqrzXt9W_qeqZArSut9Sl6Knepfa83bnVsfim1VO66b_W_sylk_ye8tGozbj5tPbym_Cc477ihQ3hj_2B86zxobXns8292b__j9VE87rwhuO24o_ptOiErQ==

4. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) // Собрание законодательства РФ. – 25.12.2006. – №52, ч. 1. – Ст. 5496.

5. Минцифры предлагает продлить на год эксперимент по обмену данными для цифровой ипотеки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/digital/853155>

6. Карцхия А. Цифровой императив: новые технологии создают новую реальность / А. Карцхия // ИС. Авторское право и смежные права. – 2017. – №8. – С. 17–26.

7. Сайфуллин А.И. Роль законности в обеспечении стабильности и развития экономики в современном обществе / А.И. Сайфуллин // Наука, образование: предпринимательская деятельность в поведенческой экономике, формы реализации и механизмы обеспечения: материалы Национальной научно-практической конференции (Казань, 4 декабря 2020 года) / под ред. Н.М. Прусс, А.Н. Грязнова. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2020. – С. 223–227. – EDN FOXBVTJ.

8. Степаненко Р.Ф. Теоретико-методологические проблемы общеправовой концепции маргинальности / Р.Ф. Степаненко // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – Т. 153. №4. – С. 30–41. – EDN OJYPGV.

9. Степаненко Р.Ф. Этнометодологические практики в доктрине правовой политики: общетеоретические проблемы / Р.Ф. Степаненко // Право и политика. – 2016. – №2. – С. 287–295. – DOI 10.7256/1811-9018.2016.2.17576. – EDN VMDMDN.