

Гаджиева Арианна Айдиновна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

СПЕЦИФИКА СОСТАВА ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕЛЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация: административное судопроизводство имеет своей целью разрешение споров в административной или иной публичной сфере. Из этого следует ключевая особенность не только всего разбирательства, но и субъектного состава его участников, в частности лиц, участвующих в деле, рассмотренная в статье.

Ключевые слова: административное судопроизводство, лица, участвующие в деле, специфика участников судопроизводства.

Несмотря на имеющуюся схожесть состава лиц, участвующих в деле, в административном, гражданском, арбитражном судопроизводствах, все же КАС РФ устанавливает некоторые особенности участников административных дел. В частности, к числу таких особенностей можно отнести тот факт, что сторонами спора выступают административный истец и административный ответчик (ст. 38 КАС РФ). Их взаимодействие между собой обусловлено существованием административных или иных публичных отношений, участниками которых они являлись до момента обращения в суд. Следует отметить, что такие отношения характеризуются отсутствием равноправия между субъектами [1, с. 165].

Одной из особенностей участия сторон в споре по правилам КАС РФ является порядок замены ненадлежащего административного ответчика. Так, например, в арбитражном или гражданском процессах замена ненадлежащего ответчика может быть произведена только при наличии согласия на то истца. В административном судопроизводстве отсутствие согласия административного истца на замену ненадлежащего административного ответчика дает право суду

привлечь конкретное лицо в качестве административного ответчика (ч. 1 ст. 43 КАС РФ).

Указанное положение, на наш взгляд, ни коим образом не нарушает права и законные интересы административного истца. Как правило, административными ответчиками чаще всего выступают органы власти или их должностные лица. Административные истцы, являющиеся обычными гражданами, которые зачастую не владеют необходимыми и достаточными познаниями о структуре, полномочиях таких органов, должностных лиц, не всегда могут самостоятельно правильно определить надлежащего административного ответчика, поэтому суд, реализуя положение ч. 1 ст. 43 КАС РФ, оказывает правовую помощь гражданам путем привлечения надлежащего лица к участию в деле.

Еще одной спецификой состава лиц, участвующих в административных делах, является участие взыскателя и должника по административным делам о вынесении судебного приказа (п. 1.1 ст. 37 КАС РФ). При этом следует отметить, что специфика заключается в содержании требований, которые излагаются в соответствующем заявлении о вынесении судебного приказа: согласно ч. 1 ст. 123.1 КАС РФ судебный приказ выносится по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций. Правила производства по таким делам регламентированы в главе 11.1 КАС РФ. Такой приказ представляет собой документ, выносимый единолично судьей по требованию взыскателя к должнику о взыскании сумм обязательных платежей, санкций [2, с. 168]. Приказное производство по административным делам способствует оптимизации нагрузки на суды, снижению затрат на правосудие по бесспорным требованиям, ускорению рассмотрения дел.

Заинтересованные лица в административном судопроизводстве являются «аналогом» третьих лиц, которые участвуют в арбитражном или гражданском процессах. Заинтересованными являются те лица, права и обязанности которых могут быть затронуты при разрешении административного дела (ст. 47 КАС РФ). Они могут вступить в дело на стороне административных истца или ответчика, но при этом не могут заявлять самостоятельные требования относительно предмета спора, но имеют право поддерживать позицию какой-либо стороны.

Как следует из содержания ч. 2 ст. 47 КАС РФ, под заинтересованными лицами следует понимать тех лиц, права и законные интересы которых могут быть затронуты при вынесении решения суда по отношению к одной из сторон спора. Такая формулировка не охватывает всех возможных случаев участия заинтересованных лиц в административных делах, ведь в определенных случаях судебный акт может влиять на их права и обязанности не только в отношении одной из сторон. Полагаем, что данное обстоятельство должно быть учтено при совершенствовании законодательного регулирования процессуального статуса заинтересованных лиц для обеспечения возможности вступления в процесс лиц, чьи права могут быть затронуты судебным решением, а также для всестороннего и правильного рассмотрения дела по существу.

Участие прокурора в административном деле может быть инициировано самим должностным лицом либо судом для дачи соответствующего заключения по делу. Важно отметить, что, обращаясь в суд с административным иском, прокурор обладает процессуальными полномочиями административного истца (за исключением некоторых), но при этом по правовому статусу не приравнивается к нему. Относительно соотношения процессуальных статусов указанных лиц в науке ведутся дискуссии [3, с. 232], но мы все же придерживаемся позиции о недопустимости их отождествления.

Помимо указанных участников процесса, в административном деле могут принимать участие органы, организации и лица, обращающиеся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц либо привлекаемые к участию в судебном процессе для дачи заключения по административному делу. Перечень органов установлен в ч. 1 ст. 40 КАС РФ. Данная категория лиц, подавая административный иск, пользуется полномочиями административного истца (за некоторыми исключениями), но при этом, как в случае с прокурором, не приравнивается полностью к нему.

На лиц, участвующих в деле, законом возлагаются определенные обязанности. Так, они должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами (ч. 6 ст. 45 КАС РФ). Поскольку категория

добросовестности является оценочной, законодатель в ч. 7 ст. 45 КАС РФ приводит отдельные примеры, недобросовестного поведения, каковыми является: недобросовестное заявление неосновательного административного иска, противодействие, в том числе систематическое, лиц, участвующих в деле, правильному и своевременному рассмотрению и разрешению административного дела, а также злоупотребление процессуальными правами в иных формах (перечень открыт) [4, с. 35].

Недобросовестность поведения влечет за собой для соответствующих лиц наступление негативных последствий, предусмотренных законом. Такие последствия закрепляются не в конкретной норме: их применение осуществляется путем реализации нормативных предписаний различных статей КАС РФ. Подобное поведение административного истца может расцениваться судом как злоупотребление процессуальными правами и повлечь отказ в признании понесенных истцом судебных издержек необходимыми полностью или в части; суд вправе отнести судебные издержки на лицо, злоупотребившее своими процессуальными правами и не выполнившее своих процессуальных обязанностей, либо не признать понесенные им судебные издержки необходимыми, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию итогового судебного акта.

Таким образом, лица, участвующие в административном деле, имеют свою специфику, которая обусловлена, в основном, характером спорных правоотношений, носящих административный или иной публичный характер. В научной работе указаны отдельные особенности правового положения участников административного судопроизводства.

Список литературы

1. Архипов М.М. Административные отношения: определение, содержание, законодательные пробелы и пути их решения / М.М. Архипов // Молодой ученый. – 2020. – №44 (334). – С. 162–168.

2. Антипов В.М. Правовое регулирование, проблемы и перспективы развития приказного производства по взысканию обязательных платежей и санкций / Антипов // Молодой ученый. – 2020. – №46 (336). – С. 167–169.

3. Зеленская Л.А. Прокурор как лицо, участвующее в деле в административном судопроизводстве / Л.А. Зеленская, Д.М. Витохина // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2015. – №4 (30). – С. 231–234.

4. Соловьев А.А. Общая характеристика правового положения сторон административного судопроизводства / А.А. Соловьев // ВВ: Административное право и практика администрирования. – 2018. – №1. – С. 33–43.