

*Мавлонов Бехруз Алишерович*

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

## **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРАВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

*Аннотация:* статья раскрывает тенденции и перспективы развития права в период цифровизации социальных процессов и обозначает проблемы правового регулирования, возникающих в условиях оказания электронных услуг и интеллектуального права в интернете. Автор предлагает рассмотреть механизмы решения и упреждения правовых споров посредством развития научного фундамента права и создания благоприятной научной среды.

*Ключевые слова:* цифровизация, электронные ресурсы, правовые споры.

Темпы развития современного общества представляют собой совокупность научно-технического прогресса и гуманистических направлений развития общества. В этой связи остро стоит вопрос правового регулирования социальных отношений, возникающих в разных сферах, сопутствующие цифровизации разнообразных процессов. Сюда можно отнести и развитие электронного образования и электронного документооборота, а также повсеместное внедрение электронных цифровых подписей и распространение электронных услуг.

В Российской Федерации за последние 5 лет произошло распространения электронных услуг и внедрение различных приложений, которые облегчают жизнь населения, сокращают цикл документооборота, но одновременно требуют совершенно нового подхода с точки зрения правового регулирования.

Все научно-технической революции произошедшие с начала XX века сильно отстают в вопросах регламентирования с точки зрения правового регулирования. Что это значит? Процессы правового и социального регулирования развиваются постфактум. Изначально происходит трансформация социальных процессов и только потом разрабатываются регламентирующие инструкции и документы, формирующие правоотношения в новых условиях. То есть развитие

законодательства происходит не на перспективу, а уже исходя из существующих реалий. Однако в условиях цифровизации этот процесс необходимо пересматривать в связи с все чаще возникающими правовыми проблемами.

Цифровизация социальных процессов становится частью повседневной жизни. Мы покупаем электронные билеты, получаем электронные чеки, осуществляем сделки через онлайн – сервисы. Возникает необходимость возврата, споры потребителей, которые требуют разрешения. Возникают совершенно новые виды мошенничества посредством электронных подписей и подлога электронных документов. Все это связано с разработкой программных роботов, которые заключают договора, например, в приложениях банков. Такие системы имеют свои слабые места и несовершенное законодательство для защиты прав пользователей.

А.И. Иванов обратил внимание на то, что происходит формирование виртуальных объектов гражданского права: «дематериализация объектов гражданского права является одним из главных трендов сегодня, и они будут становиться все более и более отвлеченными» [1]. Цифровизация влечет за собой серьезные перемены в сфере информационных коммуникаций и правового регулирования этих процессов. «Старые принципы охраны интеллектуальной собственности, создававшиеся в совершенно другом технологическом контексте, в складывающихся условиях больше не работают, что требует определения новых концептуальных механизмов международного регулирования творческой деятельности в сети Интернет» [2].

Развитие цифровой парадигмы права неизбежно, все отрасли права должны иметь под собой законодательную основу работы с «цифрой», однако, для этого необходимо подготовить нормативно-правовую базу, не цифровизируя право в угоду целесообразности. В связи с тем, что развитие общества ускоряется с каждым десятилетием, подобные механизмы социально-правового регулирования должны развиваться в более активном темпе. Необходимо развивать научную основу и теоретическое развитие права. Если до недавних пор были тенденции к тому, что право – исключительно прикладная отрасль деятельно-

сти, то теперь необходимо возобновить научные традиции развития правового законодательства. Формирование предварительных теории и также разработка законодательства на перспективу позволит в отдельных случаях действовать своевременно и формировать правовой фундамент в момент возникновения новых цифровых асоциальных проявлений.

Цифровизации социальных процессов облегчает жизнедеятельность населения, но одновременно исключая одни проблемы, формирует предпосылки для новых правонарушений и мошеннических схем. Так, обращение в социальные и налоговые органы в цифровом варианте упрощают процесс и делают системы прозрачными, что помогает избежать коррумпированности в определенных сферах. Открытые банковские истории, электронные трудовые книжки, а главное распространение персональных данных для регистрации на различных ресурсах не только государственной направленности, но и для частного и коммерческого пользования открывают широкое поле для преступной деятельности.

Итак, по результатам проведенного анализа можно выделить следующие проблемы развития права в условиях цифровизации: отсутствие научного фундамента развития цифрового права, отставание правового регулирования от современных тенденций, увеличение числа мошенничеств посредством использования электронных ресурсов.

Например, одной из нерешенных проблем является вопрос правового режима, который в юридической литературе предлагается разрешить следующим образом: если в информационно-коммуникационных сетях возникает конфликт интересов, сторонами или одной из сторон является коммерческое юридическое лицо, то не следует обращать внимание на то, является ли оно резидентом или нет, а обращать внимание на то, направлена ли его деятельность в этих информационных процессах на граждан РФ, ее территории или нет и применять принцип национального режима регулирования гражданско-правовых отношений [3]. «Решение Суда справедливости ЕС по делу BestWater International GmbH v. Michael Mebes and Stefan Potsch (C-348/13), суть которого состоит в том, что помещение видеоконтента в рамку для обмена в социальных сетях не нарушает авторских прав,

несмотря на отсутствие разрешения правообладателя на такое использование, если сам контент имеет легальное происхождение» [2; 4].

Для того, чтобы компенсировать текущие проблемы и действовать не просто в ногу с современными тенденциями, а на упреждение развития права согласно стремительному развитию социального прогресса важно рассмотреть следующие механизмы решения обозначенных проблем. можно предложить такие механизмы решения обозначенных проблем как увеличение числа научных исследований в рассматриваемой области, создание отдельных единиц контроллинга цифрового мошенничества в рамках задач правоохранительных органов и др.

Предложенные инициативы подразумевают под собой комплекс мероприятий, которые требуют принятия решений как с точки зрения законодательства, так и с точки зрения гражданских инициатив. Это не быстрый процесс, однако общество сможет сформировать новые правила, которые позволят регламентировать новые социальные и правовые отношения, возникающие в быстро меняющемся мире.

### *Список литературы*

1. Ананько А. Заключение договоров путем электронного обмена данными / А. Ананько [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.russianlaw.net/law/doc/a123.htm](http://www.russianlaw.net/law/doc/a123.htm)
2. Вайпан В.А. Основы правового регулирования цифровой экономики / В.А. Вайпан // Право и экономика. – 2021. – №11.
3. Каблов А. Шестой технологический уклад / А. Каблов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nkj.ru/archive/artides/17800/>
4. Савина В.С. Актуальные тенденции развития авторского права в цифровую эпоху / В.С. Савина // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2020. – №1

5. Сайфуллин А.И. К вопросу о соотношении категорий «законность» и «целесообразность» в теории права / А.И. Сайфуллин // Вестник экономики, права и социологии. – 2021. – №2. – С. 54–57. – EDN VGWKIY.

6. Степаненко Р.Ф. Теоретико-методологические проблемы общеправовой концепции маргинальности / Р. Ф. Степаненко // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – Т. 153. №4. – С. 30–41. – EDN OJYPGV.

7. Степаненко Р.Ф. Этнометодологические практики в доктрине правовой политики: общетеоретические проблемы / Р.Ф. Степаненко // Право и политика. – 2016. – №2. – С. 287–295. – DOI 10.7256/1811-9018.2016.2.17576. – EDN VMDMDN.