

Шаговик Илья Юрьевич

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

СУДЕБНОЕ ПОРУЧЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ ПРИ ДОПРОСЕ СВИДЕТЕЛЯ

Аннотация: в статье рассмотрены особенности допроса свидетеля путем использования судебного поручения и видеоконференцсвязи, а также влияние использования указанных порядков допроса свидетеля на реализацию принципа непосредственности.

Ключевые слова: принцип непосредственности, судебное поручение, видеоконференцсвязь.

Одним из основополагающих принципов процессуального права, в соответствии с содержанием которого осуществляется процедура доказывания по делам, является принцип непосредственности. При исследовании доказательств, в частности при допросе свидетеля, судья должен непосредственно заслушивать показания, которые в свою очередь могут иметь значение в правильном разрешении и рассмотрении дела. При рассмотрении спора, судьи обязаны лично и непосредственно изучить все доказательства, собранные по делу в ходе судебного заседания, и обосновать решение, исследовав доказательства только в ходе рассмотрения дела, это напрямую вытекает из принципа непосредственности [1]. Тем самым для полной реализации данного принципа судья, который рассматривает дело должен лично исследовать доказательства.

Реализация данного принципа в ходе использования судебного поручения и видеоконференцсвязи, в частности при допросе свидетеля, происходит с отходом от чистой непосредственности, так как присутствует элемент дистанционности, но это является необходимостью, потому что в силу обстоятельств, свидетель не

может находиться в зале судебного заседания и непосредственно участвовать в процессе.

Судебное поручение в процессуальном праве представляет собой действие, когда один суд передает поручение территориально другому суду, произвести некоторые процессуальные действия. Стоит отметить, что до и после исполнения судебного поручения процесс не начинается сначала, тем самым суд, которому передали распоряжения выполнить действие не становится компетентным рассмотреть дело, по существу [2]. Поэтому при допросе свидетеля, судья, который рассматривает дело, не может лично заслушивать показания, что является исключением из принципа непосредственности.

Порядок допроса свидетеля дистанционно, путем использования видеоконференцсвязи, происходит следующим образом, с одной стороны присутствует интерактивность, то есть обратная связь между судьей и свидетелем, точно так же как и в зале судебного заседания, но с другой стороны присутствует «посредник» в виде техники, необходимой для использования данного механизма, при этом свидетель не может полностью слышать и видеть то, что происходит в зале судебного заседания.

Использование видеоконференцсвязи, в частности при допросе свидетеля, в науке имеет противоречивый характер, поэтому некоторые считают дистанционное общение исключением из данного принципа, когда в свою очередь другие считают, использование видеоконференцсвязи способствует более полной реализации непосредственности в судебном разбирательстве [3].

Дистанционное общение имеет спорный характер, нельзя однозначно сказать будет ли использование такого механизма в полной мере соответствовать непосредственности, поэтому в науке происходит обсуждение вопроса о введении принципа дистанционности, но для его реализации требуется не только признание его в научном сообществе, но и закреплении его на законодательном уровне.

Список литературы

1. Бармина О.Н. Принцип непосредственности в арбитражном процессе: особенности реализации в век информационных технологий / О.Н. Бармина // Российская юстиция. – 2019. – №3. – С. 20–22.
2. Рыжков К.С. Пределы применения принципа непосредственности в гражданском процессе / К.С. Рыжков // Юридические исследования. – 2020. – №1.
3. Зеленская Л.А. Влияние внедрения новых технологий в судопроизводство на совершенствование системы процессуальных принципов/ Л.А. Зеленская // Итоги научно-исследовательской работы за 2021 год: материалы Юбилейной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Кубанского ГАУ. – 2022. – №1. – С. 722–724.