

Посохина Полина Васильевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»

г. Курган, Курганская область

К ВОПРОСУ О РАССЛЕДОВАНИИ ХИЩЕНИЙ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ

***Аннотация:** в статье рассмотрены концептуальные подходы к расследованию хищений на железнодорожном транспорте. Автором запланирована разработка рекомендаций, касающихся производства наиболее типичных следственных действий по уголовным делам данной категории, которые будут способствовать эффективности раскрываемости.*

***Ключевые слова:** государство, груз, железнодорожный транспорт, правоохранительная деятельность, преступление, раскрытие преступления, расследование, следственные действия, хищение, судебная практика.*

В настоящее время увеличилось количество преступлений, особенно, различных видов хищения на железнодорожном транспорте. Поэтому возникает необходимость в разработке алгоритма расследования хищений имущества пассажиров на железнодорожном транспорте.

Стоит отметить, что в любом государстве, которое обладает значительной территорией, транспорт является одним из важнейших секторов экономики.

Нормативную базу в сфере расследования хищений на железнодорожном транспорте составляют Конституция Российской Федерации [1], уголовное [2], уголовно-процессуальное законодательство [3], ведомственные и межведомственные нормативные документы правоохранительных органов, международные нормативно-правовые акты, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, ведомственные приказы и инструкции Генеральной прокуратуры, МВД России, а также приказы и инструкции, относящиеся к сфере деятельности железнодорожного транспорта.

Федеральный закон от 9 февраля 2007 г. №16-ФЗ «О транспортной безопасности». В целях эффективной реализации положений принят Указ Президента РФ от 31 марта 2010 №403 «О создании комплексной системы обеспечения безопасности населения на транспорте».

Следует сказать, что железнодорожный транспорт является важнейшей отраслью хозяйства, который выполняет функцию пространственной перевозки людей, а также перемещения и хранения материальных ценностей.

Поэтому хищение чужого имущества на железнодорожном транспорте представляют собой общественно опасные деяния, которые причиняют имущественный вред различным субъектам права собственности государству, обществу, а также личности.

Предупреждения хищений чужого имущества на железнодорожном транспорте, учитывая сложную структуру его организации, требует комплексного подхода к рассмотрению данной проблемы.

Теоретический анализ концепций особенностей хищения имущества на железнодорожном транспорте позволил выявить следующее.

Теоретическую основу исследования составляют труды ученых в области криминалистики, уголовного процесса и теории оперативно-розыскной деятельности таких как Т.В. Аверьянова, Х.Д. Аликперов, Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, А.В. Дулов, А.Н. Колесниченко, Е.Н. Котов, А.Н. Лопашенко, М.А. Меркулов, М.П. Полякова, О.В. Селина, В. Г. Ставцев, Н.П. Яблокова и другие. Имеется разная интерпретация в определении «кража грузов».

Например, Х.Д. Аликперов объясняет это явление как «умышленное противоправное и тайное изъятие перевозимых (хранимых) материальных ценностей из объектов железнодорожного транспорта с целью распоряжения ими по своему усмотрению». И.П. Дубова [4], А.Н. Ионов [6], И.В. Михуля [7] рассматривают это явление как «...тайное хищение чужого имущества, совершенное на объектах инфраструктуры железной дороги и прилегающей к ним территории в отношении перевозимого имущества».

«Хищения на железнодорожном транспорте отличаются от других хищений по способам проникновения преступников к похищаемому имуществу, что зависит от особенностей объектов железнодорожного транспорта, прежде всего подвижного состава, а также (частично) отличается временем года и суток, в которые совершаются данные преступления. Основная масса хищений совершается на грузовых станциях. Объектами, наиболее подверженными преступным посягательствам являются вагоны, платформы, контейнеры» [8].

Разработка методики расследования хищений грузов на железнодорожном транспорте базировалась также на работах ученых в области уголовного права, судебной экспертизы, криминологии, психологии, управления и других наук.

Особенностями квалификации транспортных преступлений занимались В.Е. Суденко [8], А.Ю. Зернаева, В.В. Помазанов В.В [5] изучали типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования хищений имущества пассажиров, совершаемых на железнодорожном транспорте [8;5].

Криминологическими аспектами проблемы хищений чужого имущества занимались такие ученые, как Г.А. Аванесов, А.М. Антонян, Э.У. Бабаева, Н.Н. Баранов, А.Н. Варыгин, Ю.Л. Каверин, Е.П. Фирсов, В.Е. Эминов, В.М. Юрин и другие.

Можно сделать вывод, что предложенные ими концепции помогают выявить детерминанты преступности в этой сфере, личность преступника, выявить формы и методы предупреждения этих видов преступлений.

Отметим также, что тактика проведения отдельных следственных действий должна строиться с учетом особенностей функционирования системы железнодорожного транспорта, способа, места и времени обнаружения хищения груза, личности задержанного преступника и иных обстоятельств совершенного преступления.

Совершенствование форм и методов организационно-тактического и процессуального взаимодействия следователя с оперативно-розыскными аппаратами транспортных и территориальных ОВД предполагает изменение порядка

исполнения поручений следователя, направляемых в соответствии с ч. 2 ст. 38 УПК РФ.

С учетом этого мы планируем разработку рекомендаций, касающихся производства наиболее типичных следственных действий по уголовным делам данной категории, которые будут способствовать эффективности раскрываемости.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 14.12.2022).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 07.04.2020 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 15.12.2022).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.11.2001 г.) (ред. от 24.04.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 15.12.2022.)

4. Дубовой И.П. Преступность на железнодорожном транспорте и ее предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2007. – С. 208.

5. Зернаева А.Ю. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования хищений имущества пассажиров, совершаемых на железнодорожном транспорте / А.Ю. Зернаева, В.В. Помазанов // Бюллетень науки и практики. – 2019. – Т. 5. №3. – С. 391–395.

6. Ионов А.Н. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика краж, совершаемых на железнодорожном транспорте (по материалам Уральского федерального округа): дис. ... канд. юрид. наук. – Тюмень, 2010. – С. 195.

7. Михуля И.В. Кражи на железнодорожном транспорте: криминологическая характеристика и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / И.В. Михуля. – Ростов н/Д., 2011. – 27 с.

8. Суденко В.Е. Транспортные преступления: особенности квалификации / В.Е. Суденко // Транспортное право и безопасность. – 2016. – №11 (11). – С. 15–20.

9. Фомин В.В. Предупреждение хищений чужого имущества, совершаемых на железнодорожном транспорте: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Рязань, 2008. – 212 с.