

Аветисян Гайк Варданович

соискатель

Райченко Александр Васильевич

д-р экон. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»

г. Москва

ПРИОРИТЕТЫ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ОТРАСЛЕВОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ НА ПРИМЕРЕ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация: подготовка, установление, осуществление взаимовыгодного социально-экономического сотрудничества самостоятельных субъектов хозяйственной деятельности отраслей и регионов становится всё более необходимой основой глобального поступательного развития. Это убедительно демонстрируют, например, приоритетные тренды совершенствования управления организацией взаимодействия предприятий и формирований топливно-энергетического комплекса, продукты и услуги которого технологически востребуются всеми юридическими и физическими лицами любых отраслей и регионов во всём мире. В этих условиях сохранение самостоятельности как основополагающего рыночного принципа функционирования субъектов хозяйственной деятельности определяет необходимость выработки универсальных положений организации взаимодействия в качестве приоритета модернизации управления отраслевыми и региональными формированиями как внутригосударственных, так и международных экономических отношений.

Ключевые слова: взаимодействие, иерархия, организация, сотрудничество, управление.

Модернизация организации взаимодействия в реальных условиях социально-экономического развития необходимо определяет перспективные направления исследований и разработок, как актуальных, так и потенциально востребуемых инноваций, обеспечивающих конкурентную способность эффективных

корпораций. Это особенно значимо для такой основополагающей отрасли, как топливно-энергетический комплекс, во многом формирующей, обеспечивающей, совершенствующей не только производственную, но и, в той или иной степени, всё многообразие организаций инфраструктуры взаимодействия. Технологически обеспечивая саму способность функционирования любых социально-экономических организаций, предприятия и формирования топливно-энергетического комплекса вступают с ними в согласуемые процессы самых разнообразных взаимодействий, от конструктивности организации которых во многом зависит устойчивость развития экономики [7].

До последнего времени большинство ученых и практиков рассматривали, а многие до сих пор устойчиво позиционируют, взаимодействие в качестве предмета иерархически осуществляемого целенаправленного воздействия административно уполномоченного субъекта. Это приводит к доминированию вертикальной иерархии управления взаимодействием, изначально не допускающему или априори нарушающему самостоятельность выработки, согласования и реализации решений участников, как, например это произошло в ситуации с запуском «Северного потока – 2». Доминирование политически провоцируемых приоритетов обусловили, в конце концов, очевидно абсурдную, по оценкам профессиональных экономических экспертов [2], деформацию глобального рынка углеводородов, разрушительно воздействовавшую на условия функционирования субъектов хозяйственной деятельности отраслей и регионов Европейского союза. В формате такой иерархии участники фактически безапелляционно принуждаются к соблюдению навязываемых условий без учета их конкретных интересов, объективных и субъективных факторов, что, так или иначе, ограничивает возможности мобилизации и использования преимуществ построения и развития свободного и взаимовыгодного взаимодействия участников.

В противовес этим тенденциям, стимулируемая поступательным развитием рыночных отношений либерализация условий и возможностей реализации предпринимательской активности обуславливает формирование принципиально новых концепций и трендов модернизации теории и практики социально-

экономического взаимодействия. Первым из них становится научно обоснованное утверждение невозможности устойчивого и эффективного управления взаимодействием самостоятельных субъектов с использованием иерархически осуществляемых процедур подчинения, тому или иному единому центру, к которому все еще апеллируют самые разнообразные руководящие документы и методические рекомендации отраслей и регионов [6]. Вопреки таким архаичным попыткам административного доминирования, конструктивность реальной адаптации взаимодействия субъектов топливно-энергетического комплекса, как, например, при выработке и реализации соглашения стран «ОПЕК+», все чаще приводит аналитиков и практиков к пониманию необходимости конструктивного построения корреляции, координации, кооперации на основе разработки и применения универсальных правил и форм согласованного построения и самостоятельной реализации мероприятий взаимовыгодного сотрудничества [4].

При этом становится всё более очевидной перспективность фундаментального обоснования и социального признания необходимости принятия таких универсальных положений всеми потенциальными участниками организации конструктивных взаимодействий не только предприятий и формирований топливно-энергетического комплекса, но и любых заинтересованных субъектов. Актуальность этого еще раз показал анализ причин и последствий январского 2022 года «блэкаута» среднеазиатского энергетического кольца, участники которого так и не согласовали универсальные правила организации взаимодействия, пытаясь воссоздать централизованную иерархию, на главенство в которой претендовали разные государства участники взаимовыгодного трансграничного отраслевого сотрудничества.

Анализ конструктивности построения и устойчивости функционирования форм международного сотрудничества предприятий и формирований топливно-энергетического комплекса, изначально выстраиваемого на признании самостоятельности участников, акцентирует внимание исследователей и практиков на необходимости обоснования и выработки правил управления организацией взаимовыгодного и согласованного взаимодействия [5]. Их научно-

методическим обеспечением становится обоснование концепции универсальности организации взаимодействия самостоятельных участников на основе конструктивного согласования взаимовыгодного, свободного сотрудничества заинтересованных субъектов хозяйственной деятельности. Адаптация, освоение и применение положений и рекомендаций такой концепции, как на международном, так и на внутригосударственном, межотраслевом, региональном, корпоративном и других уровнях экономического позиционирования, определяют актуальность постановки организации взаимодействия самостоятельных субъектов (поставщиков, подрядчиков, потребителей и т. п.) в качестве направления перспективного развития процессов и систем управления предприятиями и формированиями топливно-энергетического комплекса [3].

Обобщение положений и результатов этих разработок и апробаций актуализировали прикладные и фундаментальные научные исследования эмпирически выявленных зависимостей и теоретически обоснованных закономерностей убедительно устанавливая целесообразность становления управления организацией взаимодействия в качестве нового научного направления. Результаты исследования показывают, что актуальность рассматриваемой проблемы выходит далеко за рамки экономических интересов предприятий и формирований топливно-энергетического комплекса, проявляясь, в той или иной степени, во всех сферах социально-экономических отношений, как на международном и внутригосударственном, так и на межотраслевом и транскорпоративном уровнях [1].

Переход от отраслевых оценок к перспективным исследованиям, фундаментальным обоснованиям и прикладным разработкам позволяет сформировать универсальную концепцию управления организацией взаимодействия, уже сегодня активно востребованную адаптацией и внедрением новых форматов сотрудничества, как в топливно-энергетическом комплексе, так и в других отраслях и регионах национальных и международных экономических отношений. Открывающиеся, в связи с этим перспективы постановки и применения предлагаемых решений организации конструктивного взаимодействия самостоятельных субъектов хозяйственной деятельности обуславливают необходимость мо-

дернизации отраслевого и регионального управления, обеспечивающей построение и использование универсального механизма согласования, позволяющего конструктивно учитывать интересы всех участников развивающегося сотрудничества.

Список литературы

1. АО «ТЭК-Торг» и Ассоциация «Нефтегазовый кластер» подписали соглашение о сотрудничестве // Федеральная электронная площадка ТЭК-Торг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tektorg.ru/news/press/5339>
2. Вакуленко С. Необратимый разрыв. Что означает остановка «Северного потока» для России и Европы // Carnegie Endowment for International Peace [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://carnegieendowment.org/politika/87820>
3. Взаимодействие органов власти с предприятиями ТЭК // Тазовский район Ямало-Ненецкого автономного округа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tasu.ru/ekonomika-i-finansy/vzaimodeystvie-organov-vlasti-s-predpriyatiyami-tek/>
4. Взаимодействие с предприятиями ТЭК // Федеральное государственное унитарное предприятие «Федеральный экологический оператор» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosfeo.ru/deyatelnost/vzaimodejstvie-s-predpriyatiyami-neftegazovogo-kompleksa.html>
5. Жданев О. Целевая схема взаимодействия между ОПК и ТЭК // «Энергетическая политика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://energypolicy.ru/czelevaya-shema-vzaimodejstviya-mezhdu-opk-i-tek/neft/2021/13/15/>
6. Новак А.В. Российско-Казахстанское взаимодействие в ТЭК строится на взаимовыгодном партнерстве // Министерство энергетики РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minenergo.gov.ru/node/16911>
7. Постановление Правительства РФ от 27 марта 2019 года №329 «Об утверждении Правил взаимодействия ГИС ТЭК» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/553977079>