

*Алексеева Августина Владимировна*

старший преподаватель

*Золоторев Егор Дмитриевич*

магистрант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

## **К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются проблемы правового и социально-экономического характера в сфере политики государства по охране объектов культурного наследия, анализируется успешный опыт иностранных государств в этой сфере. Предлагается к рассмотрению стратегия успешного объединения развития туристического кластера и потенциала государства с сохранением объектов культурного наследия.

*Ключевые слова:* объекты культурного наследия, правовая культура, культурология, ЮНЕСКО, ценности.

Проблемы сохранения культурного наследия вызывают широкий научный интерес у представителей гуманитарной науки, в том числе в сфере юриспруденции. Прежде всего это связано с обоснованием положений о важности социокультурных процессов в современной действительности. Основной закон Российской Федерации в вводной части (преамбуле), говорит о том, что во имя сохранения единства нашего общества необходимо чтить память предков, сохранять исторические традиции, содержащиеся в культурном пространстве нашего государства. Отличительные свойства любой народности и государственности проявляют себя через преемственность, традиции, образы и иные духовно-нравственные ценности, которые сегодня в правовой науке исследуются при помощи культурологического подхода [4]. Этот подход объединяет право и разнообразные формы культуры (литература, поэзия, музыка, архитектура и др., с точки зрения

их единой цели-воспитание правокультурных качеств граждан России [5], в том числе по сохранению памятников культуры и искусства.

Вместе с тем, Основной закон Российской Федерации говорит о такой обязанности российских граждан как забота и бережливое отношение памятников культуры и истории. Например, предметы старины, памятники, рукописи, всевозможные коллекции, изделия прикладного и декоративного искусства- составляют историческую ценность и охраняются от различных посягательств на них со стороны как индивидуальных, так и коллективных субъектов правоотношений. Государственно-правовая охрана этих памятников возложена на государство и органы местного самоуправления, ответственных и компетентных государственных служащих, которые предпринимают организационные, финансовые, технические и информационные меры по предотвращению причинения вреда этим памятникам культуры. Кроме того, в Российской Федерации ведутся строгий контроль и учет, данный особо охраняемых объектов, они включаются в специальные реестры, на них составляются специальные паспорта, на них устанавливаются специальные надписи и обозначения, а ответственность возлагается на собственников данных памятников. Особый контроль осуществляется за памятниками культуры, включенными ЮНЕСКО в список памятников культурного наследия. На общественные организации и гражданское общество также возлагается особая ответственность за проведение мероприятий по защите этих объектов культуры.

Важность рассматриваемого вопроса прямым образом связан с процессами развития правовой культуры, позволяющей выстраивать с обществом и государством цивилизованные отношения морально-нравственного и этического характера. Отношение к истории и культуре формирует законопослушную личность, которая не совершает правонарушений, занимается социально-полезной деятельностью и уважительно относится к правилам поведения, сложившимся в обществе [3], в том числе и к сохранению достояния культуры нашего государства.

Поддержание в надлежащем состоянии и сохранение исторических памятников, развитие и поддержание обычаев и традиций местных народов, безусловно могли бы нести в себе весомый потенциал для развития отдельных территорий, повышая их привлекательность для инвестирования и развития туристического бизнеса.

На настоящий момент ряд регионов, по разным причинам, имеют достаточно невысокий уровень туристической привлекательности, что, в свою очередь, сильно сказывается и на возможности органов государственной власти спонсировать восстановление объектов культурно-исторического наследия.

Механизм охраны объектов культурного наследия является одним из наиболее действенных, среди прочих, для поднятия на необходимый уровень социально-экономического развития города.

На наш взгляд, у Российской Федерации очень высокий потенциал развития, так, например, драйверами и катализаторами данного развития могли бы стать разного рода исторические поселения, музеи-усадьбы, музеи-заповедники, национальные и природные парки, заповедники и другие, однако работа по их развитию и устройству должна происходить равномерно по всей территории страны, т.к. в ином случае это может послужить высокими логистическими и инфраструктурными издержками небольших городов, где возможно возрождение и сохранение ценностей и достопримечательностей, традиционных ремесел и т. д. Именно данный комплекс мер мог бы развивать туристический потенциал многих малых городов нашего государства.

Ряд стран имеет успешный опыт в выстраивании взаимоотношений индустрии туризма и объектами культурного наследия, как на общегосударственном, так и на локальных уровнях. Безусловно, подобное взаимодействие строится на комплексной политике, состоящей из мер законодательного, организационного и информационного характера, кроме того, возможна цифровизация уже привычных всем туристам мест или экскурсий, возможное применение стимулирующих мер по отношению к бизнесу, за счет реализации идеи социальной ответственности бизнеса. Безусловно, важен и механизм контроля расходования

средств, получаемых местным бюджетом, вероятно, они должны носить целевой характер и расходоваться на поддержание и сохранение объектов культурно-исторического наследия.

Развитие индустрии туризма в Российской Федерации тесно связано с активной политикой сохранения культурного наследия народа нашей страны, являющегося важным экономическим ресурсом. Ориентация на исторические и культурные ценности становится одной из реальных возможностей долгосрочного социально-экономического развития ряда регионов и городов страны. Комплекс культурно-исторического наследия является особым и очень важным экономическим ресурсом региона, он может и должен стать основой для особой отрасли специализации, одного из перспективных направлений реализации социальной политики и развития местного хозяйства, важный фактор духовной жизни.

Ведение подобной стратегии могло бы обеспечить преодоление бедности и улучшения социально-экономического положения этих городов, за счет появления новых рабочих мест, притока инвестиций. При происходящих в мире процессах динамичного развития экономик и глобализации – большая часть материальных культурных ресурсов находится под угрозой уничтожения в угоду экономическим целям, т.к. большая часть участников рынка говорит о экономической нецелесообразности реконструкции объектов культурного наследия, применяя гораздо более варварские формы – намеренных поджогов, сноса этих объектов, что, безусловно, является грубейшим нарушением права и подмены категорий целесообразность и законность [2].

Подводя итог изложенному, можно сделать вывод о том, что для развития экономики городов – сохранение объектов культурного наследия было бы крайне положительным драйвером в плане социально-экономической трансформации, повышения уровня правовой культуры [1] их населения, а также иных положительных результатов подобной деятельности, носящих, безусловно сопутствующий характер по отношению к главной цели – сохранение объектов культурного наследия.

**Список литературы**

1. Сайфуллин А.И. К вопросу о структуре и видах правовой культуры / А.И. Сайфуллин // Право, экономика и управление: актуальные вопросы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 8 октября 2021 года). – Чебоксары: Среда, 2021. – С. 202–205. – EDN YBLLSF.
2. Сайфуллин А. Укрепление законности как основная цель правовой политики Российской Федерации / А. Сайфуллин // Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) (Казань, 6–7 февраля 2020 года) / под ред. Р.Ф. Степаненко, С.Н. Тагаевой. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2020. – С. 132–135. – EDN UUEQUG.
3. Солдатова А.В. Особенности правовой культуры в социальном государстве / А.В. Солдатова, Я.В. Солдатов // Вестник экономики, права и социологии. – 2020. – №4. – С. 157–160. – EDN MWFLXP.
4. Степаненко Р.Ф. Правокультурные процессы в юридическом образовании: проблемы и перспективы / Р.Ф. Степаненко, А.В. Солдатова // Вестник ТИСБИ. – 2021. – №2. – С. 5–12. – EDN UCHMOM.
5. Степаненко Р.Ф. Культурологический подход в праве: проблемы междисциплинарных исследований / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2022. – №1. – С. 64–74. – DOI 10.31857/S102694520018273-1. – EDN ISUHFA.