

Коротенко Александр Филиппович

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ ЦИФРОВЫХ ЭКОСИСТЕМ И ПЛАТФОРМ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

Аннотация: в статье рассматриваются различные методологические подходы в исследовании влияния цифровых технологий на инновационное развитие. Внимание автора акцентируется на использовании междисциплинарного подхода в исследовании с позиций получения всестороннего, системного знания в изучаемой проблематике.

Ключевые слова: цифровые экосистемы, цифровые платформы, методология, междисциплинарность.

Цифровые технологии в настоящее время изменяют нашу жизнь быстрыми темпами и оказывают влияние на все сферы жизни общества. Развитие и использование цифровых технологий обязательное условие для развития инновационной экономики и ее выхода на международные рынки.

Инновационное развитие предполагает финансовую стабильность и экономический рост, социальное развитие и экологическую безопасность, которое, в свою очередь, достигается также благодаря цифровым технологиям. Быстро и масштабно развивающиеся цифровые технологии адаптируются к изменениям внешней среды и помогают решить поставленные социально-экономические и другие задачи.

При этом применение цифровых технологий, в частности, цифровых экосистем и платформ, открывает безграничные возможности и рынки, увеличивает объемы, а также существенно снижает издержки, поскольку рост цифровых технологий способствует появлению множества новых экономических возможностей. Между тем, развитие и рост цифровых технологий создают новые про-

блемы и задачи, такие как конкуренция, безработица, защита и безопасность данных. Тем не менее положительные стороны нивелируют вышеупомянутые минусы, которые следует решать совершенствованием законодательной базы, стратегическим управлением и инвестициями. При этом методология исследования изменений внешней среды под влиянием увеличения количества цифровых экосистем и платформ включает новые методы и способы анализа деятельности субъектов.

Изменения, которые происходят благодаря росту цифровых технологий, необходимо анализировать и учитывать при формировании стратегии развития компании в долгосрочной перспективе. И в последнее время все больше компаний признают преимущества применения цифровых технологий в самых разных видах деятельности, поскольку они становятся драйверами экономического роста.

Следовательно, цифровые платформы – это двигатель и источник роста для инновационной экономики, что также подтверждается рейтингом крупнейших компаний мира по размеру рыночной капитализации, где в лидерах оказались технологические компании, специализирующиеся на цифровых технологиях, оставив позади нефтяные, промышленные и машиностроительные отрасли.

Из основных признаков цифровых экосистем и платформ можно выделить следующие: доступность, масштабируемость, гибкость, мультиязычность, автоматизация, практичность, трансграничность, актуальность, эффективность, оптимизация. При этом немаловажным в исследовании влияния цифровых экосистем и платформ на инновационное развитие государства будет выявление правовой природы регулирования цифровых платформ, их сущности, а также анализ понятийного аппарата, используемого при изучении правовых режимов цифровых платформ, что, в свою очередь, будет достигнуто благодаря использованию общенаучного (диалектического) метода познания правовой действительности.

Как отметил Н.Н. Тарасов, научные исследования охватывают сегодня и основания выделения объекта науки, и способы организации ее предмета, и правила соотнесения объекта и предмета науки, и схемы объяснения и процедуры

исследования, и субъекта научного познания в системе его философских оснований и исследовательского инструментария, ценностно-целевые структуры общества, и вопросы реализации научного знания [6, с. 21].

В связи с этим стоит указать, что объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с использованием цифровых экосистем и платформ. Предмет исследования составляют нормы гражданского законодательства, законодательства о предпринимательской деятельности, а также локально-корпоративные нормы цифровых экосистем и платформ, регламентирующие их деятельность.

Современная наука под междисциплинарным подходом в исследовании сложных социально-правовых явлений понимает синтез гуманитарных (философия, история, социология, экономическая теория и др.), естественно-гуманитарных (медицина, физика, психология и др., а также технических знаний об особенностях технологических средств и способов установления общественных отношений в интернет-пространстве [3; 4].

Очевидно, что применение междисциплинарности будет способствовать плодотворному исследованию роли цифровых экосистем и платформ на инновационное развитие государства, поскольку она помогает исследовать объект в его целостности, объединять данные различных дисциплин и привести к возникновению новых концепций.

При этом следствием применения междисциплинарного подхода к исследованию, т.е. на стыке научных дисциплин, может стать выход за рамки сложившихся стереотипов и исследовательских традиций. Более того, междисциплинарность на методологическом уровне не менее значима в исследовании, поскольку позволяет использовать методы, которые характерны для одной дисциплины в других областях знания, порождая тем самым новый междисциплинарный инструментарий.

Таким образом, преимущество междисциплинарности, бесспорно, и может стать фактором повышения качества исследования влияния цифровых экосистем

и платформ на инновационное развитие государства. Целью исследования является формирование целостного представления об особенностях гражданско-правового регулирования цифровых экосистем и платформ, о специфике их функционирования, влиянии на бизнес-процессы и тенденции их развития.

Также стоит отметить, что методология всякого научного исследования в сфере гуманитарных наук может выстраиваться на использовании традиционных уровней: всеобщем, общенаучном, частно-научном и специально-научном.

В.М. Сырых перечисляет методы: а) всеобщий (философский); б) общенаучный метод (абстрагирование, синтез, анализ, системный, структурно-функциональный подходы и др.) которые используются всеми науками, но сфера их применения ограничивается решением конкретных задач познания; в) специальные методы, которые представляют собой приемы и способы первоначально разработанные представителями неправовых наук, а потом применены юристами для изучения политико-правовых феноменов (статистические, конкретно-социологические, психологические, математические методы и др.); г) частные методы разработанные непосредственно юристами и применяемые в пределах юридической науки) (толкование права, сравнительно-правовой, правового моделирования и др.) [5].

Кроме того, в ходе юридического исследования должны применяться такие частнонаучные методы познания, как нормативный, сравнительно-правовой, метод системного анализа, метод правового моделирования, межотраслевой метод юридических исследований, метод правовой герменевтики и др.

Также стоит использовать отдельные социологические методы. В частности, контент-анализ при исследовании значимых для темы исследования текстов (интервью представителей It общественности, выложенных в сети Интернет документов различных цифровых платформ), а также метод идеальных типов, используемый при сопоставлении фактического состояния правовых актов в области регулирования деятельности цифровых платформ.

При этом как, верно, указано Д.А. Керимовым исследование объекта окажется только в том случае оптимально эффективным, если оно осуществляется в

строгом соответствии с требованиями методологии, учитывающей специфику объекта и, следовательно, пути, методы и способы его познания [1, с. 63].

Резюмируя все вышеизложенное, следует заключить, что поскольку развитие цифровых технологий и, в частности, цифровых экосистем и платформ, оказывает воздействие на все отрасли и сферы экономической системы, а также меняет традиционные форматы ведения бизнеса и ведет к инновационному развитию государства, необходимо при исследовании роли цифровых экосистем и платформ в инновационном развитии государства уделить особое внимание предмету исследования и применяемым в исследовании методам.

Список литературы

1. Керимов Д.А. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права / Д.А. Керимов. – 2-е изд. – М.: Аванта+, 2001. – С. 63.

2. Сайфуллин А.И. Культурологический подход в исследованиях истории права и государства / А.И. Сайфуллин // Культурология, искусствоведение и филология: актуальные вопросы: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 25 марта 2022 года. – Чебоксары: Среда, 2022. – С. 30–33. – EDN UWJSFX.

3. Степаненко Р.Ф. Культурологический подход в праве: проблемы междисциплинарных исследований / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2022. – №1. – С. 64–74. – DOI 10.31857/S102694520018273–1. – EDN ISUHFA.

4. Степаненко Р.Ф. Общеправовая теория маргинальности: основные подходы и цели / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2015. – №5. – С. 30–39. – EDN TUJCHH.

5. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник по программам магистерской ступени образования / В.М. Сырых. – М.: Норма Инфра-М, 2012. – С. 87.

6. Тарасов Н.Н. История и методология юридической науки. Методологические проблемы юриспруденции: учебное пособие для вузов / Н.Н. Тарасов. – М.: Юрайт, 2019. – С. 21.